

Revista
**ESTUDIOS TURÍSTICOS**

**MONOGRÁFICO**

Semestre
**enero - junio 2026**

NÚMERO 231

# III SIMPOSIO INTERNACIONAL DE PARADORES

## Cuidando el pasado, inspirando un futuro sostenible. Paradores, rumbo al Centenario

NÚMERO 231

# RET

# Revista ESTUDIOS TURÍSTICOS

## Monográfico

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE INDUSTRIA Y TURISMO
TURESPAÑA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE CONOCIMIENTO Y ESTUDIOS TURÍSTICOS
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES
CENTRO DE PUBLICACIONES

## SUBDIRECCIÓN GENERAL DE CONOCIMIENTO Y ESTUDIOS TURÍSTICOS

C/. Poeta Joan Maragal, 41
28020 Madrid
Tel.: (34) 91 343 37 64
Tel.: (34) 91 343 38 01
http://www.tourspain.es

**Presidenta:**
Dª. Rosario Sánchez Grau

**Director:**
Miguel Sanz Castedo

**Secretaria:**
Amalia Jiménez Morales

**Consejo de Redacción:**
**Miembros natos:**
Julio López Astor
Jorge R. Rubio Navarro
Elena Fouce García-Parra
Javier Agustín Muñoz Carabias
Asunción Muñoz Montalvo
**Miembros electos:**
Ilia Alvarado
Annunziata Berrino
Paolo Carelli
Laura Fuentes Morleda
Ivanne Galant
Antonio Guevara Plaza
Kirsty Hooper
Rosanna Mestre Pérez
Ana Moreno Garrido
Sasha D. Pack
Eduardo Parra López
Sergio Reyes Corredera
Riccardo Semeraro
Rafael Vallejo Pousada
María Velasco González

**Imagen de portada:**
Monasterio de Santo Estevo de Ribas de Sil
© Paradores de Turismo de España

Los artículos publicados en Estudios Turísticos expresan exclusivamente la opinión de sus autores.
Los autores son responsables de obtener los oportunos permisos para reproducir parcialmente material (texto, tablas o figuras) de otras publicaciones y de citar su procedencia correctamente.

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado. **https://cpage.mpr.gob.es/**



MINISTERIO
DE INDUSTRIA
Y TURISMO

SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

SUBDIRECCIÓN GENERAL
DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES

CENTRO DE PUBLICACIONES

**Precio de las suscripciones**

| ESTUDIOS TURÍSTICOS (2 NÚMEROS/AÑO) | | | |
|---|---|---|---|
| | ESPAÑA 1 año | UNIÓN EUROPEA 1 año | RESTO DEL MUNDO 1 año |
| SUSCRIPCIÓN | 24,00€ | 24,00€ | 24,00€ |
| GASTOS DE ENVÍO ESPAÑA | 1,80€ | 2,62€ | 3,34€ |
| MÁS 4% DE IVA. EXCEPTO CANARIAS, CEUTA Y MELILLA | 1,03€ | - | - |
| TOTAL | 26,83€ | 26,62€ | 27,34€ |

| EJEMPLARES SUELTOS | | | |
|---|---|---|---|
| | ESPAÑA 1 ejemplar | UNIÓN EUROPEA 1 ejemplar | RESTO DEL MUNDO 1 ejemplar |
| NÚMERO SUELTO | 14,00€ | 14,00€ | 14,00€ |
| GASTOS DE ENVÍO ESPAÑA | 0,90€ | 1,31€ | 1,67€ |
| MÁS 4% DE IVA. EXCEPTO CANARIAS, CEUTA Y MELILLA | 0,60€ | - | - |
| TOTAL | 15,50€ | 15,31€ | 15,67€ |

**Suscripciones y venta de ejemplares sueltos:**

Ministerio de Industria y Turismo.
Centro de Publicaciones.
C/ Panamá, 1. Planta 0, despacho 1.
28036 Madrid
Teléfonos: 91 349 43 66 (suscripciones y ventas)
Correo electrónico: CentroPublicaciones@mintur.es
www.mintur.gob.es

DL: M 16188-1963
ISSN: 0423-5037 (Impresa)
ISSN: 3020-6723 (En línea)
NIPO (TURESPAÑA): 219-24-019-0 (Impresa)
NIPO (TURESPAÑA): 219-24-020-3 (En línea)
NIPO (MINTUR): 217-24-015-4 (Impresa)
NIPO (MINTUR): 217-24-016-X (En línea)
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2302025
Diseño y maquetación: Centro de publicaciones MINTUR
Impresión y encuadernación: Centro de publicaciones MINTUR
Papel:
Exterior: Estucado mate reciclado (52.70/250)
Interior: Offset reciclado FSC (65.90/90)
ECPMINCOTUR: 1ª ed./200/0626

# SUMARIO


**05 EDITORIAL**

07 - Nuevas incorporaciones en el Consejo de Redacción

**09 INTRODUCCIÓN**

11 - III Simposio Internacional de Paradores, «Cuidando el pasado, inspirando un futuro sostenible. Paradores, rumbo al centenario». Raquel Sánchez Jiménez, Patricia Cupeiro López, Óscar Navajas Corral y Julio Seoane Pinilla

**15 ARTICULOS**

17 - Sostenibilidad del patrimonio cultural: los edificios históricos de la red de Paradores de Turismo y el proyecto de conservación PRTR–Next Generation de Turespaña. Ana Cabrera Lafuente

41 - Paisaje, patrimonio y turismo de Estado: Paradores en zonas despobladas de Castilla-La Mancha durante el franquismo. María Esther Almarcha Núñez-Herrador

61 - Cuando el turismo y la cultura se dan la mano. Alcalá de Henares y Paradores, un siglo de conservación del patrimonio y diálogo cultural. Patricia Cupeiro López

93 - Oportunidades en ecología del turismo. La red de Paradores de Turismo como caso de estudio de teleacoplamiento entre campo y ciudad. José Vicente de Lucio Fernández

**119 ENSAYO**

121 - Patrimonio mundial y turismo sostenible: oportunidades para la comunidad local desde la Agenda 2030. Jordi Tresserras Juan

131 - La colección de Paradores. Una colección viva. María Gimeno Munuera

147 - Turismo generativo en territorios rurales. Una propuesta metodológica para activar destinos en contextos de despoblación. Isabel Sánchez Tejado

**163 ESTUDIO DE CASO**

165 - Descubre Paradores. Ana Berruguete

# EDITORIAL

# EDITORIAL

Con este nuevo número de la revista iniciamos también una nueva etapa en la composición de nuestro equipo editorial. Los cambios que hoy compartimos reflejan la evolución natural de un proyecto que, gracias al esfuerzo colectivo, continúa creciendo y ampliando sus horizontes.

En este proceso de renovación, queremos expresar nuestro agradecimiento a Antonia del Rey Regillo y María del Rosario Navalón García, que concluyen su etapa como miembros de Consejo de Redacción. Su dedicación, experiencia y compromiso han contribuido al desarrollo de la revista.

Asimismo, queremos dar una cálida bienvenida a los nuevos miembros que se incorporan al Consejo de Redacción. Su trayectoria académica, experiencia profesional y diversidad de perspectivas enriquecerán la labor de la revista. Especialmente significativo es el hecho de que estas incorporaciones procedan de diferentes países e instituciones, lo que representa un importante paso adelante en nuestro proceso de internacionalización.

La presencia de especialistas de distintos contextos geográficos y culturales fortalece nuestra vocación de apertura, favorece el intercambio de conocimientos y contribuye a consolidar la revista como un espacio de diálogo científico cada vez más amplio y plural. Estamos convencidos de que esta nueva dimensión internacional redundará en una mayor calidad, visibilidad e impacto de los trabajos que publicamos.

Con la incorporación de nuevos colegas y el legado de quienes nos acompañaron hasta ahora, afrontamos esta nueva etapa con entusiasmo, responsabilidad y renovada ilusión. Seguiremos trabajando para ofrecer un espacio de referencia para la difusión del conocimiento, abierto a la colaboración internacional y comprometido con la calidad científica.

La Dirección

Miguel Ángel Sanz Castedo

Nuevas incorporaciones en el Consejo de Redacción:

**Ana Moreno Garrido** (Centro Asociado UNED Guadalajara, España), especialista en turismo histórico español.

**Rosanna Mestre Pérez.** (Universidad de Valencia), coordinadora del grupo de I+D CITur (Cine, Imaginario y Turismo).

**Sasha D. Pack.** (State University of New York at Buffalo), experto en historia del turismo español.

**Annunziata Berrino** (Università degli Studi di Napoli Federico II), especialista en historia contemporánea.

**Riccardo Semeraro** (Università Cattolica del Sacro Cuore), investigador en historia económica del turismo.

**Paolo Carelli** (Università Cattolica del Sacro Cuore), experto en comunicación y espectáculo.

**Ivanne Galant** (Sorbonne Paris Nord), especialista en historia cultural del turismo en España.

**Kirsty Hooper** (University of Warwick), experta en historia cultural española y anglohispana.

**Ilia Alvarado-Sizzo** (UNAM), investigadora en geografía económica del turismo.

# INTRODUCCIÓN

# III SIMPOSIO INTERNACIONAL DE PARADORES «CUIDANDO EL PASADO, INSPIRANDO UN FUTURO SOSTENIBLE. PARADORES, RUMBO AL CENTENARIO»

## INTRODUCCIÓN

La celebración del III Simposio Internacional de Paradores supone un nuevo hito en el camino que viene recorriendo la compañía hacia su centenario, que tendrá lugar en 2028. Desde que se inició este proyecto, dichos encuentros han constituido un espacio privilegiado para el intercambio de conocimiento, el análisis de los grandes retos del turismo y la reflexión colectiva sobre el papel que esta actividad debe desempeñar en la construcción de un futuro más sostenible, inclusivo y respetuoso con nuestro patrimonio.

Bajo el lema «Cuidando el pasado, inspirando un futuro sostenible. Paradores, rumbo al centenario», esta tercera edición ha reunido a especialistas, personal investigador de distintas universidades, profesionales y representantes institucionales para abordar dos cuestiones que forman parte de la esencia misma de Paradores: la sostenibilidad y la conservación, difusión y valorización del patrimonio cultural.

En un contexto marcado por los desafíos ambientales, sociales y económicos que afrontan los destinos turísticos, el simposio ha puesto de manifiesto la necesidad de avanzar hacia modelos de desarrollo capaces de generar prosperidad preservando al mismo tiempo los recursos naturales, culturales y humanos que hacen posible la actividad turística.

Tras dos ediciones con éxito de participación celebradas en la Universidad de Santiago de Compostela (2019) y la Universidad de Oviedo (2022), los salones del Rectorado y la Facultad de Filosofía de la Universidad de Alcalá acogieron, durante los días 17 y 18 de febrero de 2025, la celebración de un encuentro capaz de reflejar todas estas cuestiones.

A través de la colaboración entre varios departamentos de Paradores de Turismo de España, el departamento de Historia y Filosofía de la Universidad de Alcalá y el grupo de Investigación Iacobus de la Universidad de Santiago de Compostela, se concretó un simposio que refleja la bidireccionalidad en torno a la cual se presentan las actividades de Paradores, por lo que las conferencias se dividieron en dos sesiones.

La primera de ellas giraba en torno al tema de los Destinos Sostenibles y fue dividida en dos bloques titulados “Retos y Oportunidades para los destinos sostenibles” y “La estrategia de biodiversidad en las empresas. Paradores y el capital natural”. Las ponencias y debates celebrados en esta jornada pusieron el foco en el papel que puede desempeñar el turismo como instrumento de conservación de la biodiversidad, de fortalecimiento de las comunidades locales y de impulso de un desarrollo territorial más equilibrado y sostenible.

Por su parte, la segunda sesión estuvo destinada a analizar el papel de los Aliados del turismo cultural, dividida en dos bloques titulados “Paradores y la comunicación del

patrimonio" y "Alianzas Culturales. El impacto del turismo en la cultura". Esta jornada dedicada al patrimonio y la cultura ofreció el marco adecuado para reflexionar en torno a la responsabilidad compartida de proteger, investigar y difundir nuestro legado histórico y artístico. La cultura constituye uno de los principales factores de diferenciación y autenticidad de los destinos, además de ser una herramienta esencial para favorecer el conocimiento, el respeto y la valoración del patrimonio por parte de la sociedad y de quienes visitan los alojamientos de la red.

Estas reflexiones conectan plenamente con la trayectoria de Paradores. Desde su creación, la compañía ha desarrollado un modelo turístico singular basado en la recuperación y conservación de edificios históricos, la protección del patrimonio natural y la promoción de la riqueza cultural de España. A lo largo de casi cien años de historia, la empresa ha demostrado que es posible compatibilizar la actividad turística con la preservación de aquellos valores que hacen únicos nuestros territorios, contribuyendo al mismo tiempo a su desarrollo económico y social.

Hoy, además, Paradores reafirma ese compromiso a través de su Plan de Sostenibilidad 2025-2028, una hoja de ruta que refuerza la apuesta por la eficiencia energética, la reducción de emisiones, la economía circular y la generación de impacto positivo en los entornos donde se desarrolla la actividad de la cadena. La sostenibilidad no constituye una línea de actuación más dentro de Paradores, sino que representa el principio que orienta su modelo de gestión y su visión de futuro.

Desde la organización del Simposio, queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a la Universidad de Alcalá por su acogida y la necesaria colaboración en la organización de este encuentro. Especialmente al departamento de Historia y Filosofía que brindó el apoyo académico para llevarlo a cabo y facilitó la gestión de la infraestructura necesaria, el soporte audiovisual y tecnológico y la configuración de una secretaría técnica con la asistencia en sala de estudiantes del Grado en Turismo y de la Facultad de Filosofía y Letras como Marta Pascual, Alejandro Dueñas, Alba Paniagua o Jesús García.

Del mismo modo, es necesario destacar la colaboración del comité científico que avala esta iniciativa por el sólido respaldo académico que han proporcionado a este proyecto.

Mención especial merecen todas las personas que actuaron como ponentes o que participaron y moderaron las mesas redondas por la calidad de sus aportaciones, con un particular reconocimiento a quienes han podido materializar sus intervenciones en los cuatro artículos, tres ensayos y el estudio de caso que presentamos a la edición de este número monográfico.

Nuestro agradecimiento se extiende, igualmente, a todas las instituciones y entidades colaboradoras que han contribuido al éxito de esta tercera edición. Entre ellas, destacamos al personal de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Santiago de Compostela, por su implicación en la gestión del evento, y a la dirección y todo el personal del parador de Alcalá por la atención recibida, que hizo de la estancia de quienes participaron como ponentes una experiencia especialmente grata.

Pero, sin duda, dicho éxito se lo debemos al público presente en sala y de manera virtual, pues es el motor que nos mueve a perseverar en darle continuidad a este proyecto y mejorar edición a edición.

Finalmente, debemos valorar la contribución de Turespaña y de la Secretaría de Estado de Turismo, al ofrecernos la oportunidad de publicar, una vez más, las reflexiones y conclusiones de esta tercera edición del Simposio Internacional de Paradores en la revista *Estudios Turísticos*. El equipo editorial de la revista se ha volcado con la publicación de este nuevo número monográfico, y queremos expresar nuestro reconocimiento a su compromiso y su rigurosidad. Deseamos que todos sus lectores y lectoras encuentren estos contenidos interesantes y enriquecedores y que sirva este monográfico para trasladar buena parte de las cuestiones, debates y conclusiones extraídas de la celebración del encuentro en Alcalá de Henares.

Las aportaciones recogidas en esta publicación son el resultado de la generosidad intelectual de quienes, con experiencia en sus respectivos ámbitos de estudio, han extendido su colaboración a este monográfico sometiéndose a un riguroso proceso de evaluación por pares que, sin duda, ha contribuido a la revisión y mejora de los contenidos presentados. Consideramos que sus análisis y propuestas enriquecen el debate sobre el futuro del turismo y ofrecen valiosas herramientas para afrontar los desafíos que Paradores tiene por delante.

Confiamos en que las ideas, enfoques y propuestas contenidas en estas páginas contribuyan a seguir impulsando un turismo más sostenible, responsable y comprometido con la protección y difusión de nuestro patrimonio cultural y natural.

***Raquel Sánchez Jiménez***

Presidenta Consejera-Delegada de Paradores

***Patricia Cupeiro López***

Directora Departamento de Historia del Arte

Grupo de Investigación Iacobus | patricia.cupeiro@usc.es |
ORCID https://orcid.org/0000-0003-1559-6954 | Editora invitada Revista Estudios Turísticos | Universidad de Santiago de Compostela

***Óscar Navajas Corral***

Departamento de Historia y Filosofía | oscar.navajas@uah.es |
ORCID https://orcid.org/0000-0001-6412-3964 | Universidad de Alcalá

***Julio Seoane Pinilla***

Departamento de Historia y Filosofía | julio.seoane@uah.es |
ORCID https://orcid.org/0000-0001-7290-0129 | Universidad de Alcalá

# ARTÍCULOS

Estudios turísticos N°231
enero - junio 2026 | Pp. 17-39
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2312026.1283
eISSN: 3020-6723

# SOSTENIBILIDAD DEL PATRIMONIO CULTURAL: LOS EDIFICIOS HISTÓRICOS DE LA RED DE PARADORES DE TURISMO Y EL PROYECTO DE CONSERVACIÓN PRTR–NEXT GENERATION EU DE TURESPAÑA

## CULTURAL HERITAGE SUSTAINABILITY: THE PRTR–NEXT GENERATION EU CONSERVATION PROJECT COORDINATED BY TURESPAÑA AND THE HISTORIC BUILDINGS OF THE PARADORES DE TURISMO NETWORK

**Ana Cabrera Lafuente**
Coordinadora en Turespaña | ana.cabrera@tourspain.es | https://orcid.org/0000-0002-8214-3245
ENTREGADO: 14/12/2025 ACEPTADO: 03/05/2026

CC BY.NC-SA 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

**Resumen:** Desde el Grand Tour hasta la expansión del turismo en el siglo XIX se observa un creciente interés por los destinos históricos paralelo al desarrollo de las primeras teorías de conservación de patrimonio cultural. En España, el impulso estatal al turismo a comienzos del siglo XX a través de instituciones como la Comisaría Regia de Turismo y el Patronato Nacional de Turismo, dio lugar a la creación de la red de Paradores de Turismo, basada, en parte, en la adaptación de edificios históricos como alojamientos turísticos. Este modelo ha permitido la conservación activa de numerosos edificios históricos. Este artículo presenta, desde una perspectiva histórica no exhaustiva, el actual proyecto financiado por el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR–Next Generation EU), gestionado por Turespaña, para la restauración y conservación de treinta y nueve paradores y un conjunto histórico considerados Bienes de Interés Cultural. Este plan ha puesto de manifiesto la necesidad de contar un conocimiento profundo de los bienes, tal y como destacan las cartas de restauro Los proyectos de conservación y puesta en valor y los Planes Directores de Conservación pueden considerarse un ejemplo de sostenibilidad aplicada al patrimonio cultural.
**Palabras claves:** conservación del patrimonio, turismo cultural, patrimonio cultural, sostenibilidad Paradores de Turismo, PRTR

**Abstract:** From the Grand Tour to the expansion of tourism in the 19th century, there is a growing interest in historic destinations, parallel to the development of the first theories on cultural heritage conservation. In Spain, the state-driven promotion of tourism in the early 20th century, through institutions such as the Royal Tourism Commission and the National Tourism Board, led to the creation of the Paradores of Tourism network, partly based on the adaptation of historic buildings into tourist accommodation. This model has enabled the active preservation of numerous historic buildings. The text presents, from a historical perspective, the heritage conservation project funded by the Recovery Plan–Next Generation EU, coordinated by Turespaña, highlighting not exhaustively, the early relationship between culture and tourism. The sustainability of these buildings relies on in-depth knowledge of their history and materiality, as emphasized by restoration charters and demonstrated by the Next Generation project. Conservation projects, together with Conservation Plans, can be considered an example of sustainability applied to cultural heritage.

**Key words:** Cultural Heritage conservation, cultural tourism, cultural heritage, sustainability

## 1. INTRODUCCIÓN

En este artículo presentamos desde una perspectiva histórica no exhaustiva la evolución del concepto de conservación del patrimonio cultural y las distintas corrientes que desde el siglo XIX se han ido desarrollando en relación con los edificios históricos usados como alojamiento turístico en la actual red de Paradores de Turismo.

En España, el temprano impulso institucional del turismo y la necesidad de contar con alojamientos en las distintas zonas dentro de las primeras carreteras propició la creación

de la red de Paradores de Turismo, dentro de una estrategia de modernización turística. Esta iniciativa integró la recuperación para nuevos usos de distintos edificios históricos como castillos, conventos, o palacios, adaptándolos a su uso como hoteles, y permitió no solo ampliar la red de alojamientos turísticos, sino también garantizar la conservación activa de estos inmuebles afectados, todos con la consideración en la actualidad de Bienes de Interés Cultural (BIC).

Esta iniciativa estatal puede considerarse un ejemplo temprano de gestión sostenible del patrimonio cultural que continua hasta la actualidad. Como muestra el ejemplo que se trata en este artículo, el proyecto de conservación y puesta en valor de los edificios históricos adscritos a Turespaña, financiado mediante el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR–NextGenerationEU). El proyecto tiene dos actuaciones, por un lado, obras de conservación y puesta en valor en treinta y nueve edificios históricos y, por otro, el desarrollo de los Planes Directores de Conservación en cincuenta de ellos, todos alojamientos de la actual red de Paradores de Turismo. Ambas actuaciones están permitiendo un mejor conocimiento de estos edificios de cara a establecer las prioridades sobre la preservación a futuro.

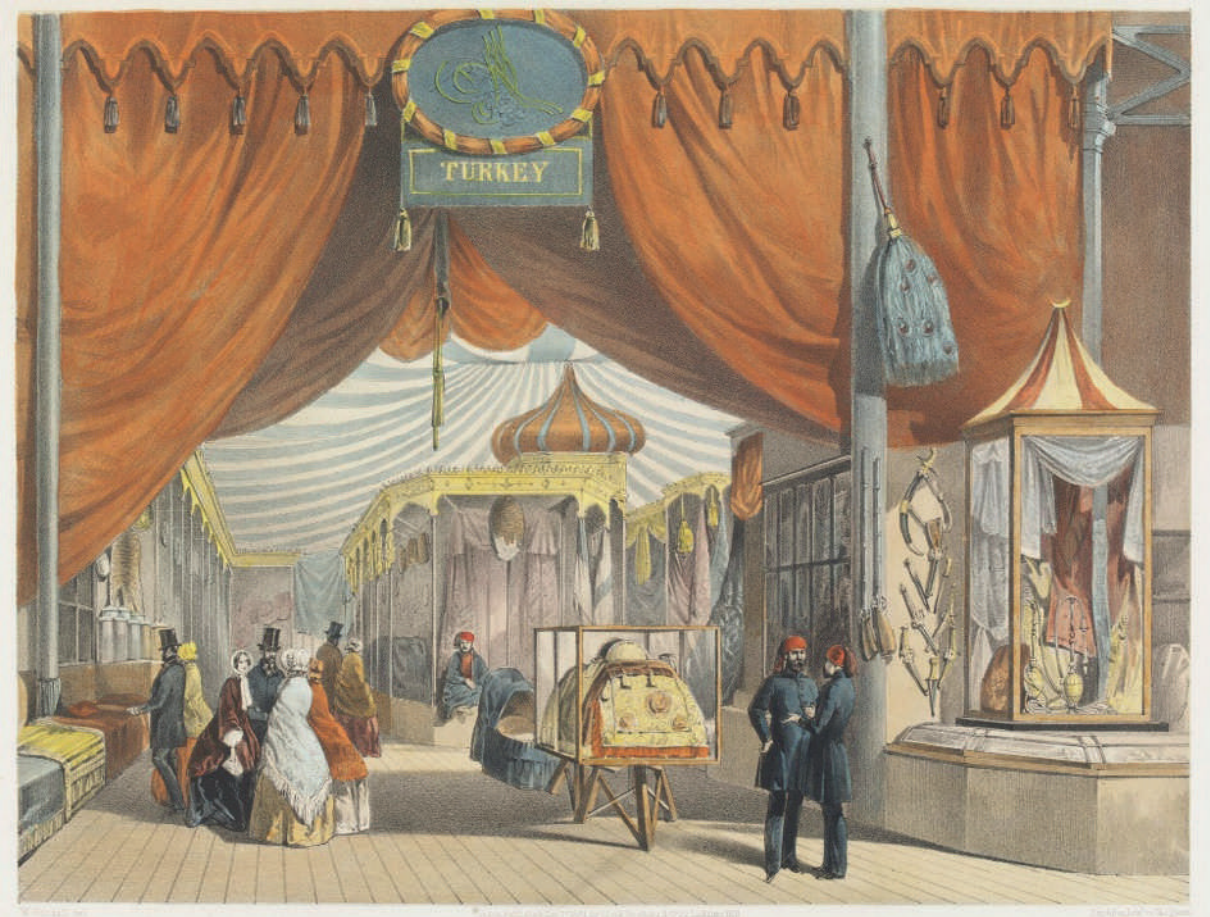
Este articulo ha recurrido a una metodología de revisión historiográfica con la exploración, no exhaustiva, de bibliografía especializada sobre turismo y conservación patrimonial, el análisis de documentación institucional y normativa, y el estudio de caso de las actuaciones desarrolladas por Turespaña en el marco del PRTR–NextGenerationEU sobre los edificios históricos de la Red de Paradores.

## 2. LOS ORÍGENES DEL TURISMO CULTURAL Y LAS PRIMERAS TEORÍAS DE CONSERVACIÓN DE EDIFICIOS[1]

Los orígenes del turismo cultural moderno pueden rastrearse en la experiencia del *Grand Tour*, un viaje formativo y cultural que se consolida en el siglo XVIII por jóvenes del norte de Europa, especialmente británicos, con destinos prioritarios en Italia. Durante el siglo XIX, tras las guerras napoleónicas, el turismo se extendió a otras áreas, entre ellas el norte de África —con Egipto como destino destacado— y el sur de España. Grecia y el territorio de la actual Turquía también se incorporaron a los itinerarios habituales, en un contexto marcado por el orientalismo y por la creciente atracción hacia destinos considerados exóticos.

Otro fenómeno fundamental relacionado con este primer turismo cultural fueron las exposiciones internacionales, iniciadas con la de Londres en 1851, que estimularon los desplazamientos a distintas ciudades y favorecieron el conocimiento de nuevos países gracias a los pabellones nacionales (Figura 1). Estos eventos culturales atrajeron a un público masivo —más de dos millones de visitantes en el caso de la primera exposición— y propiciaron el desarrollo de las agencias de viajes. Por ejemplo, la agencia de viajes, Thomas Cook, que organizó desplazamientos en tren y entradas para la exposición (Méndez Rodríguez, 2006, pp. 29-31).

**Figura 1.** *The Turkish Court*




*Fuente:* Litografía coloreada por W. Goodall, 1851, Recollections of the Great Exhibition (pl. 20). Victoria and Albert Museum (SP.295).

Al mismo tiempo que se desarrollaban estas nuevas formas de ocio y disfrute durante el siglo XIX, se iniciaron las primeras teorías de conservación del patrimonio cultural, especialmente en edificios históricos tan emblemáticos como la catedral de Notre Dame de París o las murallas de Carcasona. Paralelamente, en las islas británicas se organizaban asociaciones de protección de los monumentos. Ambos países encabezaron las primeras teorías de conservación de edificios históricos, con Eugène Viollet-le-Duc (1814-1879) y John Ruskin (1819-1900) como los teóricos más destacados.

Las posiciones de ambas teorías pueden considerarse antitéticas: mientras Viollet-le-Duc proponía recomponer el edificio de manera completa en una única unidad de estilo, Ruskin, por su parte, defendía la conservación del edificio, evitando la reconstrucción (Capitel, 1988). En ambos casos, se observa un creciente interés por la conservación del patrimonio cultural como parte de la riqueza del país o región, así como la necesidad de mantener este patrimonio para las generaciones futuras.

## 3. LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL: DESDE LA MERA CONSERVACIÓN A LA SOSTENIBILIDAD

A finales del siglo XIX e inicios del XX se desarrollaron nuevas teorías con enfoques más integradores que los propuestos anteriormente por las corrientes francesas y británicas, como las promovidas por el italiano Camillo Boito (1836-1914), quien priorizaba la conservación frente a la reconstrucción, aunque admitía esta última siempre que se diferenciara claramente de las partes históricas. Esta es la teoría seguida en el ordenamiento jurídico español, plasmada en la Ley de 13 de mayo de 1933 sobre Defensa, Conservación y Acrecentamiento del Patrimonio Histórico-Artístico Nacional, que prohibía todo intento de reconstrucción y exigía «dejar reconocibles las adiciones» (art. 19). Esta corriente y la citada ley constituyeron la base de numerosas intervenciones en edificios históricos en España hasta los años setenta del siglo XX.

La creciente complejidad de la conservación, junto con el desarrollo de técnicas auxiliares que permitían un mayor conocimiento del monumento —desde las materias primas hasta las distintas etapas constructivas— y la necesidad de abordarlo desde una perspectiva integral, impulsaron el desarrollo de la denominada "restauración crítica", promovida por el italiano Cesare Brandi, quien fomentó la creación de equipos multidisciplinares y el desarrollo de una formación especializada en conservación (Meraz, 2019).

La preocupación por la conservación de lo que hoy se denomina patrimonio cultural se ha desarrollado de manera continua desde el siglo XIX; sin embargo, será en el siglo XX cuando comiencen, de la mano de los incipientes organismos internacionales, una serie de reuniones destinadas a la elaboración de documentos donde se establecieran principios comunes para su conservación conocidas como Cartas de Restauro (Ministerio de Cultura, 2010). La primera de ellas fue la Carta de Atenas de 1931, dedicada a la conservación de los monumentos artísticos e históricos, redactada durante la Conferencia Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos.

El extenso conjunto de cartas de restauro, directrices y declaraciones permite reconocer la evolución del concepto de conservación y de patrimonio cultural a lo largo de estos casi cien años. Como ejemplo de esta evolución, cabe mencionar *la Carta Internacional de ICOMOS sobre el Turismo Cultural Patrimonial (2022): reforzar la protección del patrimonio cultural y la resiliencia de las comunidades mediante una gestión responsable y sostenible del turismo* (Bangkok, Tailandia), (Consejo Internacional de Monumentos y Sitios [ICOMOS] ICOMOS, 2022), así como la más reciente, de 2025, celebrada en KwaDukuza (Sudáfrica), dedicada a la salvaguarda y restitución del patrimonio cultural. (UNESCO, 2025).

Como señala Fernández-Baca (2014) en su artículo sobre los cincuenta años de la Carta de Venecia, se ha pasado de un concepto individual del monumento y su conservación a un enfoque de desarrollo sostenible, analizando el monumento en su entorno, ya sea urbano, natural, social o económico. Se trata, por tanto, de promover la conservación del monumento desde una perspectiva integradora que permita considerarlo como uno de los recursos socioeconómicos de la comunidad en la que se inserta

La sostenibilidad del patrimonio cultural, en general, viene definida por su mantenimiento en el tiempo desde los puntos de vista económico, social, medioambiental y cultural (Fernández-Baca, 2014; Galán Pérez et al., 2023). El caso que nos ocupa trata de edificios históricos que, desde hace un tiempo —en algunos casos desde hace casi cien años, como los actuales paradores de turismos de Oropesa o Mérida—, se han transformado en hoteles y este nuevo uso encuentra sus orígenes en el impulso estatal por mejorar la red hotelera de nuestro país.

## 4. EL IMPULSO ESTATAL DEL TURISMO EN ESPAÑA: LA COMISARÍA REGIA DE TURISMO Y EL PATRONATO NACIONAL DE TURISMO[2]

Hacia finales del siglo XIX e inicios del XX, el Estado reconoció la importancia del turismo como fuente de entrada de divisas y motor de desarrollo económico local (Fernández Fuster, 1959, p. 4). Esta conciencia llevó a la creación, en 1905, del primer organismo estatal dedicado al turismo: la Comisión Nacional de Turismo. Desde entonces, y hasta la actualidad con Turespaña, el Estado ha mantenido organismos dedicados a la promoción turística.

Para ello vamos a ver brevemente dos instituciones clave en el origen de la Red de Paradores: la Comisaría Regia de Turismo y el Patronato Nacional de Turismo.

La Comisaría Regia de Turismo (1911-1928)[3] (Villaverde, 2018), y su sucesora el Patronato Nacional de Turismo (1928-1938) (Pellejero Martínez, 2021), tenían como objetivos:

- la mejora de la red de transporte;
- la propaganda turística;
- la mejora de la red de alojamientos;
- la puesta en valor del paisaje, la cultura y las tradiciones españolas.

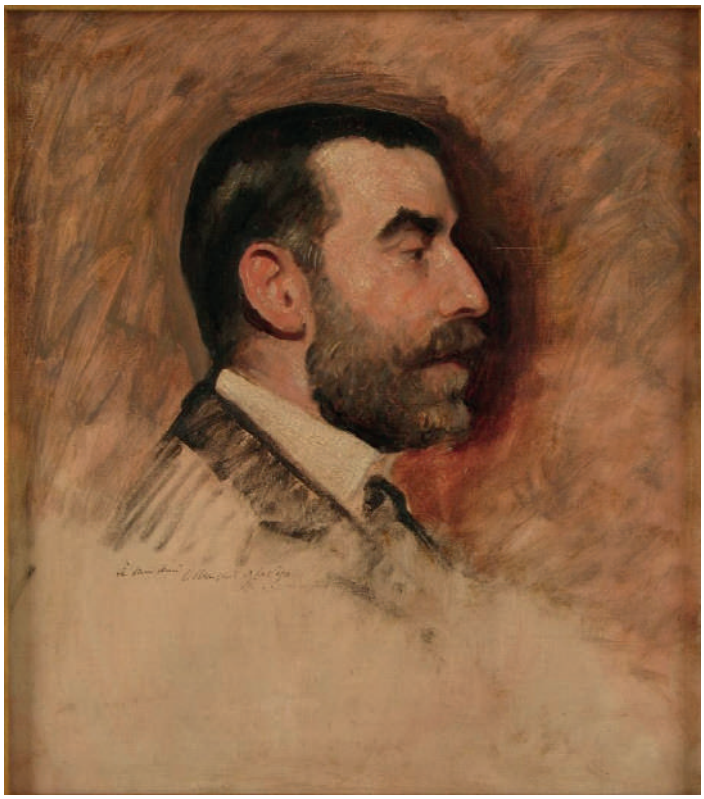
La Comisaria Regia desempeñó un papel más orientado hacia la diplomacia cultural que a la política turística, pero «fue el único organismo posible» en su momento (Moreno, 2018).

El desarrollo de las vías de comunicación, tanto de los ferrocarriles como de las carreteras dependían del Ministerio de Fomento. El ferrocarril se construía orientado a la comunicación de Madrid con las fronteras y los principales puertos marítimos, y su impacto en el desarrollo turístico fue limitado, por ejemplo, en determinadas zonas de turismo de balneario como Guipúzcoa (Barquín Gil, 2018). En cambio, el desarrollo a partir de 1923 de las carreteras de firmes especiales de uso exclusivo para automóviles especialmente a partir de 1926 (Vidal Olivares, 2018), supuso la necesidad de disponer de alojamientos para estos usuarios, sus coches y sus choferes. Estos alojamientos incluían cocheras y disponían de espacios diferenciados para alojar a los conductores.

La figura clave en la Comisaria Regia y cuya influencia continuará en el Patronato Nacional de Turismo es Benigno Vega-Inclán y Flaquer, II marqués de la Vega-Inclán

(1862–1947) (Figura 2). Persona culta y viajera, impulsó iniciativas de diversa índole para posicionar España como destino turístico (Cabanillas García, 2014). Entre ellas destacan viajes de estudio sobre alojamientos turísticos en otros países, incluido uno a Estados Unidos donde conoció el modelo de los moteles, antecedente de los futuros albergues de carretera (Rodríguez Pérez & Mosteiro, 2022).

**Figura 2.** Retrato del marqués Benigno de la Vega-Inclán



*Fuente:* Pintura al óleo por W. T. Dannat, s.f., Museo Casa de Cervantes (N.° de inventario CE00022). En Wikimedia Commons, 2017 (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Retrato_del_marqu%C3%A9s_Benigno_de_la_Vega-Incl%C3%A1n_(Museo-casa_de_Cervantes_de_Valladolid).JPG). En el dominio público.

También promovió exposiciones y publicaciones —como los cuadernos turísticos— y fundó museos destinados a atraer visitantes, como la Casa-Museo de El Greco en Toledo (Rubiales Fuentes, 2020), el Museo Casa de Cervantes en Valladolid o el actual Museo Nacional del Romanticismo en Madrid (Pérez Mateo, 2018).

El papel del Marqués con la fundación de estas instituciones se reforzó con una política activa de propaganda con la realización de carteles y folletos en diversas lenguas —inglés, francés y alemán— dirigidos a los mercados británico, estadounidense, francés y alemán (Figura 3). Estos materiales difundían una imagen de España basada en tres ejes: patrimonio cultural, paisaje y tradiciones (García Cano, 2021). Se puede considerar que esta triada pervive en la actualidad, junto con el turismo de sol y playa, como principales atractivos del país.

**Figura 3.** Portada de Sevilla, por J. Gestoso y Pérez, s.f., Comisaría Regia del Turismo y Cultura Artística




*Fuente:* Centro de Documentación Turística (17345 R.31592). Esta guía se publicó dentro de la serie *El arte en España, en español, inglés y francés.*

Una parte importante de los fondos publicados por la Comisaria Regia de Turismo y por el Patronato se conservan en el Centro de Información Turística de España (CDTE) que es lugar de referencia primordial para el estudio de este periodo (Concejal López & Villanueva Ortega, 2011), junto con los fondos custodiados en el Museo Nacional de Romanticismo y en el Archivo General de la Administración (AGA) (Rodríguez Pérez, 2017).

## 4.1. Los primeros Paradores como alojamiento turístico

Las políticas de impulso turístico se tradujeron en dos proyectos principales:

- la creación de carreteras para automóviles (Figura 4);
- la creación de alojamientos estratégicos situados en dichas vías o en enclaves singulares, origen de la Red de Paradores de Turismo.

**Figura 4.** Mapa de carreteras con firmes especiales, Itinerarios Fely




*Fuente:* Mapa perteneciente a un juego de 20, por Patronato Nacional de Turismo, ca. 1931.

Mientras las carreteras, como se ha indicado, dependían de otros organismos, la creación de alojamientos y la propaganda estaban bajo la gestión del Patronato y, anteriormente, de la Comisaría Regia (Rodríguez Pérez, 2014). Surgieron así tres tipos de establecimientos: edificios de nueva planta, los albergues de carretera, ejemplos tempranos de arquitectura racionalista inspirados en los moteles norteamericanos conocidos por el Marqués de la Vega-Inclán, y edificios históricos adaptados como alojamientos que son el objeto de este artículo (Guerrero López, 2004; Rodríguez Pérez & Ceresuela Puch, 2015),

Los primeros edificios históricos acondicionados como paradores de turismo fueron los de Mérida, Oropesa (Figura 5) y Úbeda, ubicados respectivamente en un convento, un palacio, y una casa señorial, inaugurados entre 1929 y 1933. Este modelo se amplió hasta conformar una red de 54 edificios históricos en la actualidad.

A la vez que se realizaban estos proyectos, el Patronato de Turismo apoyaba otros, en donde participaban arquitectos, financieros y nobles, como el conde de Güell, miembro del patronato y promotor del Hotel Atlántico de Cádiz —proyectado por Ricardo de Churruca y Dotres entre 1925 y 1928—, inspirado en el proyecto del Hotel Splendid en Dax (Francia) y relacionado con la Exposición Iberoamericana de Sevilla de 1929. En su emplazamiento se levanta hoy el Parador de Cádiz.

**Figura 5.** Parador de Oropesa




*Fuente:* Cartel publicitario del Parador construido en el Antiguo Castillo de los Condestables, por E. Santoja (Dibujante), 1929, Litografía del Patronato Nacional de Turismo. Centro de Documentación Turística (00080347).

Un aspecto menos conocido son los trabajos o proyectos decorativos en los primeros paradores de turismo que enfatizan una imagen de lo «español» acorde a los modelos que se mostraban en las salas del entonces Museo Nacional de Artes Industriales, actual Museo Nacional de Artes Decorativas, (Figura 6 a y b) de acuerdo con las ideas del movimiento regeneracionista de Cossío y Giner de los Ríos, como podían ser mesas y sillas de tipo renacentistas, escritorios tipo bargueño o bordados inspirados en la tradición de Lagartera (Gaitán Salinas & Murga Castro, 2023; Rivera Blanco, 2014).

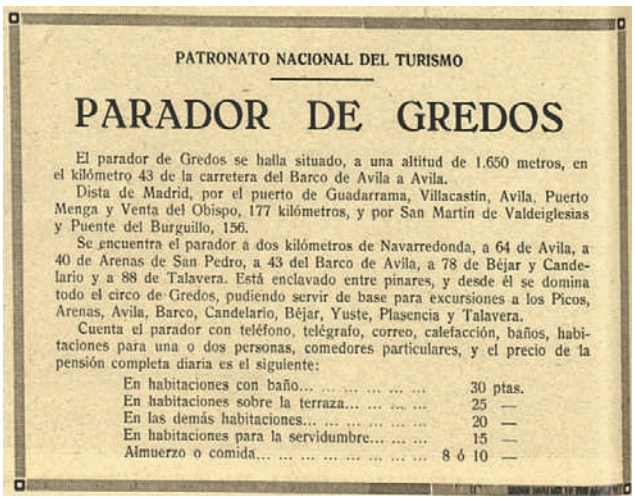
**Figuras 6a y 6b.** Salas primera y tercera del Museo Nacional de Artes industriales



*Fuente:* Vistas de los espacios de exposición del museo en 1916: (a) Sala primera (p. 16); (b) Sala tercera (p. 19). Adaptado de *Anuario del Museo Nacional de Artes Industriales*, 1916, pp. 16, 19.

Estos proyectos de decoración estaban a cargo de diversas mujeres situadas en un segundo nivel de decisión en relación con los Paradores y Hosterías Destacan, por un lado, Zenobia Camprubí (1888–1957) que realizó el proyecto de decoración del Parador de Gredos (Figura 7), debido a su experiencia, ya que tenía por entonces un negocio de arte popular español. Tras su éxito fue también encargada de la decoración del Parador de Peñón de Ifach, en Calpe (Alicante) edificio que no existe en la actualidad (Gaitán Salinas y Murga Castro, 2023, p. 40 y figs. 94-95).

**Figura 7.** Anuncio publicitario e informativo del Parador de Gredos, 1929



PATRONATO NACIONAL DEL TURISMO

PARADOR DE GREDOS

El parador de Gredos se halla situado, a una altitud de 1.650 metros, en el kilómetro 43 de la carretera del Barco de Avila a Avila.

Dista de Madrid, por el puerto de Guadarrama, Villacastín, Avila, Puerto Menga y Venta del Obispo, 177 kilómetros, y por San Martín de Valdeiglesias y Puente del Burguillo, 156.

Se encuentra el parador a dos kilómetros de Navarredonda, a 64 de Avila, a 40 de Arenas de San Pedro, a 43 del Barco de Avila, a 78 de Béjar y Candelario y a 88 de Talavera. Está enclavado entre pinares, y desde él se domina todo el circo de Gredos, pudiendo servir de base para excursiones a los Picos, Arenas, Avila, Barco, Candelario, Béjar, Yuste, Plasencia y Talavera.

Cuenta el parador con teléfono, telégrafo, correo, calefacción, baños, habitaciones para una o dos personas, comedores particulares, y el precio de la pensión completa diaria es el siguiente:

| | |
|---|---|
| En habitaciones con baño... ... ... ... ... ... | 30 ptas. |
| En habitaciones sobre la terraza... ... ... ... | 25 — |
| En las demás habitaciones... ... ... ... ... ... | 20 — |
| En habitaciones para la servidumbre... ... ... | 15 — |
| Almuerzo o comida... ... ... ... ... ... ... ... | 8 ó 10 — |

*Fuente:* Información sobre tarifas, rutas y excursiones. En España de hoy: *revista semestral ilustrada*, 1(7), p. 12 (https://prensahistorica.mcu.es/es/consulta/registro.do?id=11001180649). En el dominio público.

Por otro, Georgina Arnús Gayón, vocal de Paradores y Hosterias del Reino, coordinó la decoración del parador de Oropesa entre 1928-1930 (Rodríguez Pérez, 2014, p. 229). El

papel de las mujeres en estos primeros paradores esta por estudiar y podría ponerse en relación con la consideración de los trabajos de interiorismo y decoración como parte del ámbito doméstico (Gaitán Salinas & Murga Castro, 2023, p. 102).

Esta visión del Patronato y del Marqués de la Vega-Inclán puede considerarse un precedente de sostenibilidad del patrimonio cultural que se imbrica con el proyecto que Turespaña gestiona desde 2022 financiado con los fondos europeos del PRTR como se analizará posteriormente. Se trata de una tarea compartida con la Sociedad Estatal de Paradores, que también trabaja en la mejora y mantenimiento de estos establecimientos hoteleros

## 5. SOSTENIBILIDAD DEL PATRIMONIO CULTURAL: PARADORES EN EDIFICIOS HISTÓRICOS Y EL PROYECTO PRTR–NEXT GENERATION EU

Desde sus inicios, la red de Paradores de Turismo se ha incrementado hasta alcanzar casi los cien alojamientos, la mitad de ellos en edificios históricos. Estos edificios han sido objetos de estudio por distintos especialistas, destacando María José Rodríguez Pérez y Patricia Cupeiro López, cuyos trabajos sirven de base para conocer estos inmuebles patrimoniales en donde se asientan actualmente los Paradores[4].

Los edificios históricos adscritos a Turespaña presentan una gran diversidad tipológica: arquitectura defensiva (castillos, torres, murallas), arquitectura religiosa (monasterios y conventos), arquitectura civil (palacios, casonas) y fundaciones reales como los hospitales de San Marcos en León o de los Reyes Católicos en Santiago de Compostela. En total, cincuenta y cuatro edificios declarados Bien de Interés Cultural (BIC) al amparo de la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español.

**Figura 8.** Murallas del Castillo de la Zuda durante los trabajos de limpieza y conservación



*Fuente:* Elaboración propia

A su vez nos encontramos con paradores de turismo en monasterios o conventos como los de Cangas, Santiago, Úbeda, Plasencia, León, entre otros; en otros casos, las murallas históricas sirven de marco al edificio moderno del parador como es el caso de Carmona, Tortosa (Figura 8), Baiona (Figura 9), Benavente o Lorca, por ejemplo; o edificios históricos con ampliaciones modernas, como Artiés, Argomaniz, Olite, Benavente, Hondarribia. Por último, nos encontramos edificios que se ubican dentro de conjuntos monumentales declarados BIC, como Gijón, Sos del Rey Católico o Arcos de la Frontera.

**Figura 9.** *Torre de la Tenaza de la fortaleza de Monterreal durante los trabajos de limpieza y conservación*



*Fuente:* Elaboración propia

A esta variabilidad tipológica, hay que añadir que algunos de estos inmuebles se transformaron en los primeros Paradores, antes de la Guerra Civil, como Oropesa, Mérida y Úbeda, otros a partir de las décadas de 1950-1970, cuando se impulsa de nuevo la creación de este tipo de alojamientos, tanto en construcciones de nueva planta como adaptando edificios históricos (Moreno Garrido & Pellejero Martínez, 2015). Las transformaciones realizadas en estos últimos casos seguirán parámetros distintos a los actuales primando por un lado una unidad de estilo, de acuerdo con las corrientes francesas, y la adaptación de los espacios a las necesidades hoteleras.

Todos estos aspectos en cuanto a la diversidad de inmuebles que conforman la red se han tenido en cuenta en el proyecto que gestiona Turespaña. Además, se han valorado las intervenciones previas, algunas de las cuales son cuestionables desde la perspectiva

actual. Se ha tratado de reconocer en los treinta y nueve edificios las distintas etapas constructivas (o estrato) de acuerdo con la Carta de Venecia (Fernández-Baca Casares, 2014), siendo un valor más su uso continuado como alojamientos turísticos lo que ha favorecido su conservación hasta el presente.

Este uso podría enmarcarse como sostenible, dentro de la definición general del término: el equilibrio entre actividades humanas y recursos del entorno, garantizando su preservación a largo plazo. Este principio es uno de los cinco pilares del *Marco Europeo de Actuación en Patrimonio Cultural* (2018). En él se destaca el potencial del patrimonio para reforzar el capital social, impulsar el crecimiento económico y garantizar la sostenibilidad ambiental mediante políticas dirigidas prioritariamente hacia la sostenibilidad y el patrimonio cultural, así como al turismo cultural sostenible y a los paisajes culturales asociados a la Red Natura 2000, entre otras iniciativas (Comisión Europea, 2019).

La sostenibilidad del patrimonio histórico y el turismo cultural es un tema de debate relativamente reciente entre especialistas, tanto desde el punto de vista del patrimonio cultural como del turismo (Velasco González, 2009. Ídem, 2018). ICOMOS, como organismo internacional dependiente de la UNESCO dedicado a los monumentos y sitios arqueológicos, desarrolló la carta Internacional de México, titulada *La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo* (1999) y la más reciente de 2022, *Carta Internacional de ICOMOS sobre el Turismo Cultural Patrimonial: Reforzar la protección del patrimonio cultural y la resiliencia de las comunidades mediante una gestión responsable y sostenible del turismo*[5].

Dentro de este marco histórico y de gestión Turespaña está desarrollando el proyecto del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR)-Next Generation EU con fondos europeos. Para la ejecución de este proyecto se han tenido en cuenta tanto los aspectos relativos a la diversidad de inmuebles sobre los que se va a actuar como las intervenciones previas, algunas de las cuales son cuestionables desde la perspectiva actual.

## 5.1. El proyecto PRTR–Next Generation EU gestionado por Turespaña

Desde 2022, Turespaña coordina un proyecto financiado por el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia europeo (PRTR Next Generation EU), destinado a mejorar la conservación y puesta en valor de los edificios históricos de la red de Paradores de Turismo. El PRTR tiene, entre otros objetivos generales, el de impulsar la economía y reforzar la cohesión socioeconómica del territorio español tras la pandemia, especialmente en zonas afectadas por despoblación. El Plan tiene fecha de finalización el 30 de junio de 2026, momento en el que todas las actuaciones deben estar ejecutadas.

El proyecto se inscribe en el Componente 14 del plan, dedicado a la modernización y competitividad del sector turístico[6]. Dentro de este componente hay varias acciones a nivel de reformas e inversión. La inversión 4 está dedicada a actuaciones especiales en el ámbito de la competitividad, con "inversiones en el mantenimiento y rehabilitación del patrimonio histórico de uso turístico" en donde se enmarca el proyecto de Turespaña,

aplicado a la conservación del patrimonio histórico declarado BIC con uso turístico.

Se trata de una oportunidad única, tanto por su alcance como por su presupuesto[7], para impulsar la conservación del patrimonio desde un enfoque integral, con equipos multidisciplinares que incluyen arquitectos, restauradores, arqueólogos, paisajistas, geólogos e ingenieros.

El proyecto se articula en dos líneas principales:

1) Actuaciones de conservación y puesta en valor en treinta y nueve edificios de la red de Paradores de Turismo, más un conjunto monumental adscrito a Turespaña.
2) Redacción de planes directores de conservación para todos los edificios declarados BIC adscritos a Turespaña y que forman parte de la red de Paradores de Turismo.

**Figura 10.** Ubicación geográfica de los edificios históricos del proyecto PRTR



*Fuente:* Mapa de distribución geográfica de los inmuebles incluidos en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Elaboración por Turespaña.

Para ello, Turespaña cuenta con la coordinación de Sociedad Mercantil Estatal de Gestión Inmobiliaria de Patrimonio, M.P., S.A. (SEGIPSA), que gestiona las actuaciones y los planes directores mediante un equipo especializado en inmuebles BIC que ha coordinado la redacción de los proyectos de ejecución, ha licitado la contratación y en estos momentos supervisa su ejecución. Las intervenciones afectan a catorce comunidades autónomas y la ciudad autónoma de Ceuta (Figura 10) con una inversión total cercana a los noventa millones de euros. Extremadura y Galicia son las comunidades más beneficiadas en número de inmuebles y presupuesto.

Los Paradores de Turismo que están incluidos en este proyecto son por orden alfabético: Alarcón, Alcañiz, Artiés, Ávila, Baiona, Cáceres, Cangas de Onís, Cardona, Carmona, Ceuta, Chinchón, Ciudad Rodrigo, Cuenca, Ferrol, Granada, Guadalupe, Hondarribia, Jaén, Jarandilla de la Vera, La Granja de San Ildelfonso, León, Lerma, Lorca, Mérida, Monforte de Lemos, Olite, Oropesa (Figura 11), Plasencia, Ronda, Santiago de Compostela, Santo Estevo, Sigüenza, Tortosa, Trujillo, Úbeda, Veruela, Villalba, Zafra, Zamora.

**Figura 11.** Fachada norte del Palacio de los Condestables durante los trabajos de limpieza y conservación



*Fuente:* Elaboración propia.

**Figura 12.** Sillería del coro de la iglesia del Hospital Real de San Marcos durante su limpieza y restauración



*Fuente:* Elaboración propia.

Las actuaciones se centran en la conservación de fachadas, claustros, torres, murallas, jardines y otros elementos singulares, como las galerías de la Zuda en el Parador de Tortosa, la sillería del coro en el de León (Figura 12), los elementos nazaríes en Granada, las fuentes renacentistas en Santiago de Compostela o las pinturas murales en Alcañiz (Figura 13) y Zafra. Por condiciones del proyecto, no se actúa en zonas de uso exclusivo hotelero.

Un estudio previo, elaborado por Turespaña con la colaboración de la Sociedad Estatal de Paradores, permitió diagnosticar necesidades y estimar costes, facilitando la planificación de las obras.

**Figura 13.** Pinturas murales del nártex de la iglesia del castillo de la Orden de Calatrava durante su limpieza




*Fuente:* Elaboración propia.

La redacción de los proyectos de intervención comenzó en la primavera de 2023 tras su licitación entre diciembre de 2022 y febrero de 2023. Los equipos dispusieron de aproximadamente cuatro meses para presentar sus propuestas. Los adjudicatarios de la redacción y de la dirección facultativa de las obras y los edificios objeto de proyecto se muestran en la tabla 1:

**Tabla 1.** Relación de empresas y paradores

| EQUIPO ADJUDICATARIO | PARADORES |
|---|---|
| Escribano, Arrieta y Saiz AU Arquitectos, S.L.P. | Alarcón<br>Ávila<br>Cuenca<br>Chinchón<br>Lerma<br>Sigüenza |
| Fernando Cobos Estudios de Arquitectura, S.L. | Santiago de Compostela. |
| Fernando Cobos, Estudio De Arquitectura y Jordi Portal Liaño, S.L.P. | Alcañiz<br>Artiés<br>Cardona<br>Tortosa |
| Leocadio J. Peláez Franco y Marco Antonio Martín Bailón | Cangas de Onís<br>Ciudad Rodrigo<br>León<br>Zamora. |
| UTE Estudio GD-Mainel Arquitectura | Carmona<br>Ceuta<br>Ronda<br>Mérida<br>Zafra |
| UTE Fermín González Blanco, Andrés Fernández-Albalat, Francisco Vidal | Baiona<br>Ferrol<br>Monforte de Lemos<br>Santo Estevo<br>Villalba<br>Olite<br>Hondarribia<br>Veruela |

| | |
|---|---|
| UTE Francisco Jurado Jiménez - Javier Contreras Plaza | Oropesa<br>Jarandilla de la Vera<br>Plasencia<br>Trujillo<br>Cáceres<br>Guadalupe |
| UTE Isabel Bestué, Carmen Cañones, Rosario Carmona, José Antonio Puertas Contreras | Lorca<br>Granada<br>Úbeda<br>Jaén<br>Conjunto monumental de Alcalá la Real |

*Fuente:* Elaboración propia.

Todos son equipos multidisciplinares con amplia experiencia en intervenciones en inmuebles históricos, que cuentan con el apoyo del equipo de SEGIPSA con arquitectos, restauradores, paisajistas e ingenieros.

En paralelo a la redacción del proyecto Turespaña inició contactos con los servicios de Patrimonio Cultural de las comunidades autónomas y con los ayuntamientos implicados para tramitar permisos y licencias. Hay que destacar y agradecer la importante colaboración con estos técnicos y su pronta respuesta durante el desarrollo de las obras que ha permitido su avance de acuerdo con la planificación,

**Figura 14.** Prueba de iluminación monumental nocturna del Castillo de Alarcón



*Fuente:* Registro técnico del proyecto lumínico en el actual Parador de Turismo. Fotografía por Pedro Reneses (Equipo PRTR de SEGIPSA).

La segunda parte de las actuaciones están destinadas a la puesta en valor que persigue resaltar la importancia histórica de estos edificios mediante iluminación monumental (Figura 14) y la musealización de espacios con paneles que expliquen la historia del inmueble, sus elementos singulares y la biodiversidad de sus jardines. La idea que se persigue es que estos edificios históricos dispongan de una iluminación adecuada que permita su contemplación, destacando aquellos elementos históricos resaltables del exterior sin interferir en su actividad hotelera y que añadan un atractivo más su visita.

En el apartado de musealización, en su gran mayoría las intervenciones incorporan paneles informativos sobre los inmuebles y los espacios de especial interés, destacando la sillería de coro de León, las pinturas murales de Alcañiz y Zafra, los elementos defensivos en Ceuta o los de época nazarí en Granada. Además, se habilitan nuevas zonas para la visita pública como las galerías de la Zuda en Tortosa, la alberca y galerías abovedadas en Oropesa, o el jardín del futuro parador de Veruela.

Los contenidos de estos paneles se han previsto en dos idiomas (español e inglés) y se están coordinando a nivel de diseño con el proyecto informativo *Descubre paradores*[8] que la Sociedad Estatal de Paradores de Turismo está desarrollando en la misma línea.

El segundo proyecto que se está desarrollando dentro del PRTR-*Next Gen*, es la redacción de los planes directores de conservación de los edificios BIC. Los planes directores son documentos que detallan un estudio integral a partir del conocimiento acumulado sobre un edificio desde múltiples puntos de vista: histórico, arqueológico, topográfico, arquitectónico, constructivo, de patologías y diagnóstico del estado de conservación actual, jurídico y normativo, así como medioambiental, territorial y de paisaje cultural, gestión cultural, conservación preventiva y económico en el que se incluye la priorización y estimación de actuaciones[9]. Además, se ha añadido la implantación de la metodología Building Information Modelling (BIM), siguiendo las directrices europeas. Al tratarse de edificios con uso hotelero, se ha añadido un estudio de accesibilidad y de implantación territorial.

La necesidad de mejorar la conservación de los edificios BIC de Turespaña de cara a su sostenibilidad necesita de un conocimiento exhaustivo de estos edificios de acuerdo con los principios de conservación de patrimonio cultural que permita priorizar actuaciones y planificar intervenciones de manera coordinada entre Turespaña y Paradores.

El proyecto de planes directores responde a la necesidad de disponer de un conocimiento integral de cada edificio —histórico, material, documental y de patologías— para planificar futuras intervenciones. Su elaboración se realiza en coordinación con los equipos técnicos de Paradores y los directores de los establecimientos. El Plan Director de Conservación del Parador de Santiago de Compostela fue el detonante que evidenció la necesidad de estos estudios, y que ha permitido que la actuación de conservación que se está realizando con los fondos europeos sobre este edificio sea la más ambiciosa al tener reflejados la priorización y el tipo de actuación necesaria junto con una estimación presupuestaria[10].

## 6. CONCLUSIONES: SOSTENIBILIDAD DE LARGO RECORRIDO

A punto de cumplirse cien años de la inauguración del primer Parador, es evidente que los edificios históricos son una imagen de marca en la Red de Paradores de Turismo y que su acondicionamiento y uso como alojamiento turístico ha permitido que una serie de edificios que se extienden por todo nuestro país hayan llegado hasta nosotros.

La necesidad de mantener este patrimonio cultural y la de tener alojamientos turísticos creó una combinación única en el panorama internacional.

El reto es mantener de manera sostenible este patrimonio cultural desde el conocimiento del edificio en su globalidad, empezando por las distintas etapas históricas y los materiales de construcción, continuando por los proyectos realizados, su adaptación a su fin y a los nuevos retos como la accesibilidad, cambio climático, mejora de la eficiencia y eficacia energética. Con los fondos europeos del PRTR se han realizado algunas acciones tendentes a mejorar su sostenibilidad

- A un nivel general, los trabajos han tenido como objetivo la mejora de la conservación para que estos edificios sigan cumpliendo con su objetivo y que la experiencia del visitante y cliente sea la mejor posible.
- A nivel ambiental en los proyectos desarrollados en el PRTR, la iluminación sigue criterios de eficiencia y eficacia energética; en las actuaciones de paisajismo como en Mérida, Granada y Veruela, se han implementado medidas de ahorro de agua y la utilización de plantas autóctonas.
- En los planes directores de conservación se persigue tener un conocimiento profundo del edificio de cara a planificar las actuaciones de manera coordinada con el objetivo de mejorar su sostenibilidad futura y la implantación en el territorio.

Este tipo de proyectos se enmarcan dentro del *Libro verde para la Gestión sostenible del Patrimonio Cultural* que muestra diversos ejemplos de buenas prácticas (Ministerio de Cultura, s.f.), y esperamos que con la coordinación de actuaciones entre Turespaña y Paradores estos edificios continúen siendo un alojamiento turístico de éxito durante mucho tiempo y un ejemplo de sostenibilidad de Patrimonio cultural de largo recorrido.

Las conclusiones preliminares del proyecto PRTR-Next Generation EU podrían resumirse en el impulso significativo en la conservación de estos bienes patrimoniales, con la ejecución de proyectos redactados por equipos multidisciplinares, subrayando la necesidad de contar con estos equipos inter y multidisciplinares en el futuro.

La redacción de los planes directores de conservación va a permitir la información unificada sobre cada edificio, con sus características, etapas constructivas, materiales de construcción y necesidades de conservación, siempre teniendo en cuenta la necesidad de mantener su uso hotelero. Este conocimiento permitirá planificar las actuaciones para su conservación de manera coordinada con todos los agentes implicados, desde la Sociedad Estatal de Paradores como los técnicos de Patrimonio Cultural de las Comunidades Autónomas, técnicos municipales y, por supuesto, el equipo de Turespaña.

Las actuaciones realizadas han actualizado estos edificios a los estándares internacionales de conservación del patrimonio cultural, con el reto de mantener el equilibrio entre su conservación y su uso turístico, adaptándolos a los nuevos retos como el de la accesibilidad universal, gestión sostenible de sus recursos, y el compromiso con la calidad de estos destinos turísticos. Además de mejorar su implantación a nivel local y regional estas actuaciones están encaminadas a postular a los Paradores de Turismo como un punto de atracción hacia un turismo de calidad de interior, favoreciendo la desconcentración, al ser una propuesta alejada del turismo de playa, y la desestacionalización de estos emplazamientos.

Estos edificios son un ejemplo de una idea que cristalizó hace cien años y tenemos que mantener por un lado su importancia histórica y por otro su uso turístico, que ha permitido su supervivencia hasta ahora dentro de una red de alojamiento turísticos única a nivel internacional.

## 7. NOTAS

(1) Este trabajo tiene su origen en la contextualización del proyecto de conservación y puesta en valor de los edificios históricos adscritos a TURESPAÑA, presentado en distintos foros. Este proyecto puede verse en la página web del Instituto: https://www.tourspain.es/es/conservacion-patrimonio-cultural/ . Por otro lado, la contextualización fue fruto de la participación en el curso de verano de UNED en Santander No solo Madrid es corte. Nobleza y aristocracia ¿"periféricas"? dirigido por el Dr Borja Franco, del departamento de Historia de Arte de dicha universidad; y la presentación en el III Simposio Internacional de Paradores. Rumbo al centenario, celebrado en Alcalá de Henares en febrero de 2025. Este trabajo se enmarca dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia EU-Next Generation.

(2) Para una visión extensa de este periodo ver Vallejo Pousada y Larrinaga Rodríguez (Dir.), 2018 que recoge los inicios del turismo, las políticas turísticas y el desarrollo de estos organismos, entre otros aspectos.

(3) Fue creada por Real Decreto de 19 de junio de 1911, como Comisaría Regia del Turismo y Cultura Popular, durante el gobierno presidido por José Canalejas

(4) Ambas autoras tienen una amplia bibliografía sobre el tema, destacando sus tesis doctorales (Rodríguez Pérez, 2013; Cuperio López, 2016).

(5) https://icomos.es/wp-content/uploads/2020/01/tourism_sp.pdf y https://admin.icomos.org/wp-content/uploads/2023/01/eng-spa_ICHT_Charter.pdf

(6) https://planderecuperacion.gob.es/politicas-y-componentes/componente-14-plan-de-modernizacion-y-competitividad-del-sector-turistico

(7) La inversión prevista está en torno a los cien millones de euros. Este presupuesto se ha dedicado en su principalmente a la ejecución de obras de conservación (casi noventa millones de euros) y nueve millones a la redacción de los planes directores de conservación.

(8) https://descubreparadores.es/home

(9) https://ipce.cultura.gob.es/investigacion/conservacion-bienes-culturales/documentacion-estudios.html

(10) Este Plan director fue redactado por Fernando Cobos, Estudio De Arquitectura, S.L.P. y coordinador por Anabel Valbuena Alonzo, arquitecta del área de Inmuebles de TURESPAÑA,

## 8. BIBLIOGRAFÍA:

Barquín Gil, R. (2018). El ferrocarril y el sector turístico. En R. Vallejo Pousada, & C. Larrinaga Rodríguez (Dirs.), *Los orígenes del turismo moderno en España: el nacimiento de un país turístico: 1900-1939,* (pp. 617-618). Sílex Universidad.

Cabanillas García, M. 2014. Introducción a la Comisaría Regia de Turismo. La figura del Marqués de la Vega-Inclán como comisario regio. En C. Miguel Arroyo,& M. T. Ríos Reviejo (Coords.), *Visite España. La Memoria rescatada*. Biblioteca Nacional y Museo Nacional del Romanticismo. https://www.cultura.gob.es/mromanticismo/dam/jcr:c255fb12-2130-4694-aa43-b4731e90d6cb/articulo-comisaria-regia.pdf

Capitel, A. (1988). Metamorfosis de monumentos y teorías de restauración. Alianza Forma.

Concejal López, E., & Villanueva Ortega, M. L. (2011). La Comisaría Regia de Turismo en los fondos del Centro de Documentación Turística de España. *Estudios Turísticos*, (187), 7-58. https://doi.org/10.61520/et.1872011.1107

Cupeiro López, P. (2016). *Patrimonio y turismo: la intervención arquitectónica en el patrimonio cultural a través del programa de paradores de turismo. [Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela].*

Fernández-Baca Casares, R. (2014). 50 años de la *Carta de Venecia*: del monumento histórico y su conservación al desarrollo sostenible. En F.J. López Morales y F. Vidargas (eds.), *Los nuevos paradigmas de la conservación del patrimonio cultural. 50 años de la Carta de Venecia,* (pp. 41-56) Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Fernández Fuster, L. (1959). Albergues y Paradores. (Temas españoles N.° 309). Publicaciones Españolas..

Gaitán Salinas, C. y Murga Castro, I. (2023). *Al bies. Las artistas y el diseño de vanguardia española.* [Catálogo de exposición]. Ministerio de Cultura.

Galán Pérez, A., Magnolo, S. y Bieddermann, A. 2023, Concepto de Patrimonio cultural en el contexto de la sostenibilidad. En V. Vivancos (Coord.) *A debate ¿Qué significa la sostenibilidad en conservación-restauración de bienes culturales?*, número monográfico de la Revista *PH*, pp. 322-325. https://doi.org/10.33349/2023.110.5397

García Cano, J. (2021). La Comisaría Regia de Turismo y sus fondos fotográficos en la promoción turística de Toledo (1911-1928). En Almarcha Núñez-Herrador y R. Villena Espinosa (Eds.) *Fotografía y turismo. VIII Encuentro en Castilla-La Mancha* (pp. 199-215). Universidad de Castilla- la Mancha. https://hdl.handle.net/10578/29061

Guerrero López, S. (2004). Carreteras, turismo y arquitectura moderna: los albergues de automovilistas del Patronato Nacional de Turismo (1928-1946). En *Arquitectura moderna y turismo,1925-1965: Actas del IV Congreso Fundación DOCOMOMO Ibérico* (pp. 69-73). Fundación DOCOMOMO Ibérico.

ICOMOS. (2022). *Carta internacional de ICOMOS sobre turismo cultural del patrimonio: Reforzar la protección del patrimonio y el bienestar de las comunidades locales a través de un turismo responsable y sostenible.* https://admin.icomos.org/wp-content/uploads/2023/01/eng-spa_ICHT_Charter.pdf

Larrinaga Rodríguez, C. (2011). Termalismo y turismo en la España del siglo XIX. En C. Barciela López, C. P. Manera Erbina, R. Molina de Dios, & A. Di Vittorio, *La evolución de la industria turística en España e Italia* (pp. 569-608). Publicaciones de I›Institut Balear d›Economia,

Méndez Rodríguez, Luis R. (2006,). La Gran Exposición de Londres de 1851. Un nuevo público para el mundo. *Artigrama, 21, Monográfico: Las exposiciones internacionales: arte y progreso*, 23-42.

Meraz, F. (2019). Cesare Brandi (1906-1988): su concepto de restauración y el dilema de la arquitectura. *Conversaciones,* (7), 143-158. https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/conversaciones/article/view/14807

Ministerio de Cultura. (2010). Convenciones y acuerdos internacionales (Anexo I del Libro Verde del Plan Nacional de Protección del Patrimonio Cultural Subacuático Español). Gobierno de España. https://www.cultura.gob.es/dam/jcr:972767a2-4e1b-4224-82bc-45eb8cd43d67/convenciones-y-acuerdos-internacionales--anexo-i-del-libro-verde.pdf

Ministerio de Cultura. (s. f.). Libro Verde del Patrimonio Cultural Sostenible: ¿qué es? https://www.cultura.gob.es/libro-verde-patrimonio/que-es.html Libro Verde del Patrimonio Cultural Sostenible - LIBRO VERDE DEL PATRIMONIO | Ministerio de Cultura

Moreno Garrido, A. (2018). La política turística: 1905-1931. En R. Vallejo Pousada y C. Larrinaga Rodríguez (Dir.), *Los orígenes del turismo moderno en España: el nacimiento de un país turístico: 1900-1939* (pp. 315-344). Sílex Universidad.

Moreno Garrido, A., & Pellejero Martínez, C. (2015). La red de establecimientos turísticos del Estado (1928-1977), ¿necesidad hotelera o política turística? Revista de historia industrial (59), 147-178

Pellejero Martínez, C. (2021). El Patronato Nacional de Turismo republicano: caos organizativo y austeridad presupuestaria. Ayer, *Revista De Historia Contemporánea, 123*(3), 233-258. https://doi.org/10.55509/ayer/123-2021-09

Pérez Mateo, S. (2018). Vega Inclán y las Casas Museo: Un concepto inédito del Turismo Cultural en la España de Alfonso XIII. *Cuadernos de Turismo*, 42, 421-445. https://doi.org/10.6018/turismo.42.19

Rivera Blanco, J. (2014). El sueño de un visionario. En C. Miguel Arroyo, & M. T. Ríos Reviejo (Coords.), *Visite España. La Memoria rescatada,* (pp. 149-159). Biblioteca Nacional de España y Museo Nacional del Romanticismo.

Rodríguez Pérez, M.J. (2013). *La rehabilitación de construcciones militares para uso hotelero la red de Paradores de Turismo, (1928-2012).* [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid]. https://oa.upm.es/20132/

Rodríguez Pérez, M.J. (2014). La red de alojamientos turísticos del Estado génesis y desarrollo (1928-1940). En C. Miguel Arroyo, & M. T. Ríos Reviejo (Coords.), *Visite España. La Memoria rescatada* (222-241). Biblioteca Nacional de España y Museo Nacional del Romanticismo.

Rodríguez Pérez, M.J. (2017). El Turismo en los archivos estatales accesibilidad, contenido y método de trabajo. *Estudios Turísticos,* (213-214), 67-84. https://doi.org/10.61520/et.213-2142017.104

Rodríguez Pérez, M.J., & Ceresuela Puch, A. (2015). Albergues de Carretera. La Metamorfosis de un tipo hotelero. *Estudios Turísticos*, (205), 35-70. https://doi.org/10.61520/et.2052015.1187

Rodríguez Pérez, M. J. & Mosteiro, J. (2022). Noticia de una influencia norteamericana en el origen de la Red de Paradores: Tornaviaje de ideas y modelos. *Estudios Turísticos,* (224), 103-132. https://doi.org/10.61520/et.2242022.18

Rubiales Fuentes, P. (2020, 14 de noviembre). *Los desvelos de un soñador. Benigno de la Vega-Inclán y la Casa y Museo del Greco.* Ministerio de Cultura y Deporte. https://www.cultura.gob.es/mgreco/investigacion/aldetalle/desvelos.htm

UNESCO. (2025, 23 de septiembre). *G20 Culture Ministers adopt 2025 KwaDukuza Declaration.* https://www.unesco.org/en/articles/g20-culture-ministers-adopt-2025-kwadukuza-declaration?hub=365

Vallejo Pousada, R., & Larrinaga Rodríguez, C. (Dirs.), (2018,). *Los orígenes del turismo moderno en España: el nacimiento de un país turístico: 1900-1939*. Sílex Universidad.

Velasco González, M. (2009). Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural. *Cuadernos de turismo,* 23, 237-254. https://revistas.um.es/turismo/article/view/70121

Velasco González, M. (2018). Turismo cultural, el origen de la políticas cultural y turística y su reflejo en la acción pública. En R. Vallejo Pousada, & C. Larrinaga Rodríguez (Dirs.), *Los orígenes del turismo moderno en España: el nacimiento de un país turístico: 1900-1939,* (pp.447-470). Sílex Universidad.

Vidal Olivares, J. (2018). Los nuevos sistemas de transporte y el turismo: aportación del automóvil y a la aviación a la movilidad en la España del primer tercio del siglo XX. En R. Vallejo Pousada, & C. Larrinaga Rodríguez (Dirs.), *Los orígenes del turismo moderno en España: el nacimiento de un país turístico: 1900-1939,* (pp. 657-664). Sílex Universidad.

Villaverde, J. (2018). La comisaría regia de turismo (1911-1928) ¿ejemplo de España oficial? En B. Yun Casalilla, & J. Luengo (Coords.***): Pensar*** el poder: "Liber amicorum" de Pedro Carasa, (pp 149-170). Universidad de Valencia.

Estudios turísticos N°231
enero - junio 2026 | Pp. 41-59
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2312026.1291
eISSN: 3020-6723

# PAISAJE, PATRIMONIO Y TURISMO DE ESTADO: PARADORES EN ZONAS DESPOBLADAS DE CASTILLA-LA MANCHA DURANTE EL FRANQUISMO.

## LANDSCAPE, HERITAGE AND STATE TOURISM: PARADORES IN DEPOPULATED AREAS OF CASTILLA-LA MANCHA DURING THE FRANCO REGIME

**Esther Almarcha Núñez-Herrador**
Universidad de Castilla-La Mancha | Esther.Almarcha@uclm.es ! https://orcid.org/0000-0002-4141-1530
ENTREGADO: 14/12/2025 ACEPTADO: 03/05/2026

CC BY.NC-SA 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

**Resumen:** La reutilización turística del patrimonio monumental ha sido una de las principales estrategias de intervención territorial en las zonas rurales del interior peninsular a lo largo del siglo xx. En Castilla-La Mancha, región históricamente afectada por procesos de despoblación, la implantación de Paradores Nacionales en castillos y conjuntos históricos articuló una política que combinaba conservación patrimonial, desarrollo turístico y construcción simbólica del territorio. En este artículo se analizan los casos de Oropesa, Alarcón y Sigüenza. A partir del estudio de material de archivo, gráfico, publicaciones institucionales y datos demográficos, se examinan las tensiones entre monumentalización, memoria visual y realidad socioeconómica, así como los límites del turismo patrimonial como estrategia frente a la despoblación.

**Palabras claves:** patrimonio cultural, restauración, turismo, franquismo, despoblación

**Abstract:** The touristic reuse of monumental heritage has been one of the main territorial intervention strategies in the rural areas of the Iberian Peninsula throughout the twentieth century. In Castilla-La Mancha, a region historically affected by depopulation processes, the establishment of Paradores Nacionales in castles and historic complexes shaped a policy that combined heritage conservation, tourism development, and the symbolic construction of territory. This article analyses the cases of Oropesa, Alarcón, and Sigüenza. Based on the study of archival materials, graphic documentation, institutional publications, and demographic data, it examines the tensions between monumentalization, visual memory, and socioeconomic reality, as well as the limits of heritage tourism as a strategy to address depopulation.

**Keywords:** cultural heritage, restoration, tourism, francoism, depopulation

## 1. INTRODUCCIÓN[1]

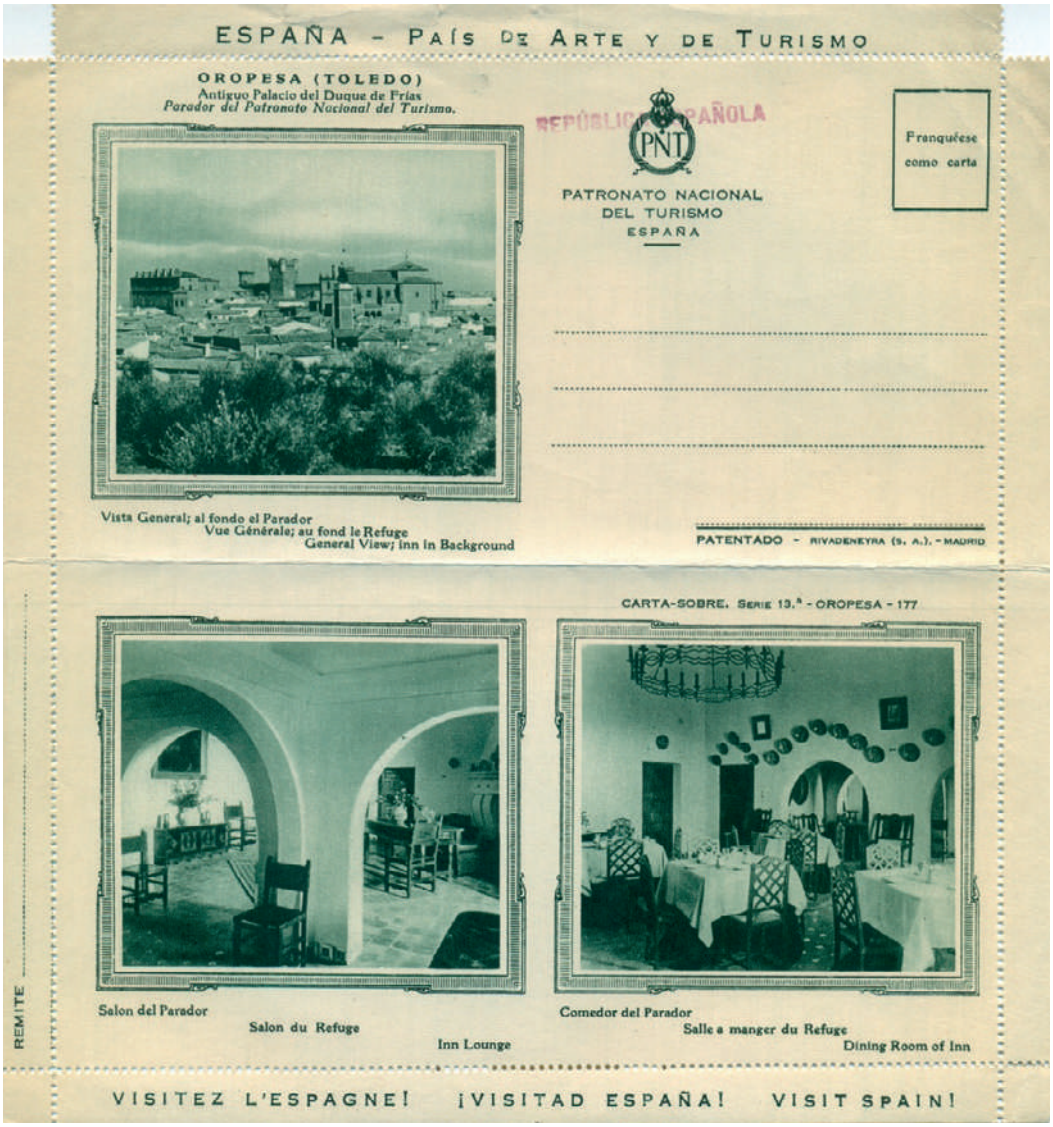
La reutilización del patrimonio monumental con fines turísticos constituyó una de las principales estrategias de intervención territorial en las zonas rurales del interior peninsular a lo largo del siglo xx. En el caso español, esta política adquirió una especial relevancia durante la dictadura franquista, cuando la gestión del patrimonio histórico y la promoción turística se integraron en un proyecto ideológico orientado a la construcción simbólica del territorio y a la legitimación del nuevo Estado surgido tras la Guerra Civil. En este contexto, la Red de Paradores Nacionales de Turismo se configuró como un instrumento privilegiado para articular conservación patrimonial, desarrollo turístico y control del espacio.

Este artículo propone una aproximación a la función política, cultural y territorial desempeñada por los Paradores situados en el actual territorio de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha entre 1939 y 1975. El análisis se plantea desde una perspectiva interdisciplinar que integra la historia, la historia del arte y los estudios turísticos, con el objetivo de examinar en qué medida estos establecimientos actuaron

como dispositivos de monumentalización estatal en espacios rurales afectados por procesos estructurales de despoblación (Rodríguez, 2013; Cupeiro, 2016a).

La elección de tres enclaves fortificados —los castillos de Oropesa (Toledo), Alarcón (Cuenca) y Sigüenza (Guadalajara)— ya situados en áreas despobladas o con baja densidad de población en el periodo analizado, permite evaluar su papel en la articulación de paisajes históricos promovidos por el régimen franquista. A través de su adaptación como Paradores, estos monumentos contribuyeron a la resignificación cultural de sus entornos y a su incorporación dentro de un relato nacional unificado, basado en la exaltación de la tradición, la continuidad histórica y la monumentalidad como núcleos legitimadores del discurso político del régimen (Almarcha y Villena, 2020, 2022, 2023).

**Figura 1.** Carta-sobre de Oropesa. Patronato Nacional de Turismo. 1930




*Fuente:* Colección particular.

Aunque el periodo de estudio se circunscribe a la dictadura franquista, conviene señalar que el Parador de Oropesa fue el primero de la red instalado en un edificio histórico bajo la tutela del Patronato Nacional de Turismo, inaugurado en 1930. En su origen, se concibió como una infraestructura destinada a facilitar el alojamiento en una zona intermedia entre Madrid y Extremadura carente de oferta hotelera. No obstante, su significado cultural y político se amplió de manera considerable tras la Guerra Civil, integrándose plenamente en la estrategia turística y patrimonial del régimen franquista (Rodríguez y García-Gutiérrez, 2025).

El establecimiento fue difundido en el marco de la campaña «España. País de Arte y Turismo. ¡Visitad España!», promovida por el Patronato Nacional de Turismo, con una clara voluntad de internacionalización, como evidencia la edición de folletos en francés e inglés (Cupeiro, 2018a).

Tras la finalización de la Guerra Civil, el régimen trató de evitar el colapso del sector turístico y sentó las bases de la expansión experimentada en las décadas posteriores. En este proceso desempeñaron un papel relevante figuras como Luis Bolín, implicadas en la reorganización institucional del turismo y en la definición de sus líneas estratégicas (Larrinaga, 2021). Los Paradores fueron identificados como un mecanismo eficaz para consolidar una narrativa histórica basada en la continuidad con un pasado considerado «glorioso», fundamentalmente medieval y católico, al tiempo que se utilizaban para estimular determinados circuitos turísticos y reforzar la presencia simbólica del Estado en áreas periféricas (Pack, 2006; Moreno Garrido, 2007).

## 2. METODOLOGÍA

La investigación se fundamenta en el análisis de un amplio y diverso corpus documental procedente de fuentes archivísticas, gráficas e institucionales. En primer lugar, se ha trabajado con documentación conservada en el Archivo General de la Administración (AGA), especialmente sobre expedientes relacionados con proyectos de restauración, informes técnicos, correspondencia administrativa y planes de intervención turística. Este material permite reconstruir los criterios oficiales que guiaron la selección de enclaves, las decisiones arquitectónicas adoptadas y las valoraciones institucionales sobre la viabilidad funcional y económica de los Paradores.

En segundo lugar, se han analizado fondos fotográficos procedentes de colecciones privadas y de la fototeca del Centro de Estudios de Castilla-La Mancha (UCLM). La imagen constituye una fuente central para este estudio, no solo como documento histórico, sino también como herramienta de análisis de la construcción de una memoria visual del territorio. Las fotografías, postales y materiales gráficos asociados a los Paradores contribuyeron a difundir una imagen monumentalizada de Castilla-La Mancha, reforzando determinados valores simbólicos vinculados al pasado histórico y al paisaje.

Asimismo, se han consultado publicaciones institucionales, materiales de propaganda turística y diversos documentos de carácter efímero (*ephemera*), así como el *Boletín de la*

*Asociación Española de Amigos de los Castillos*. Esta última fuente resulta especialmente relevante para comprender los debates contemporáneos en torno a la restauración de la arquitectura defensiva y las tensiones entre conservación, reconstrucción y adaptación funcional. Los materiales analizados se han complementado con datos demográficos procedentes del Instituto Nacional de Estadística, que permiten contextualizar las intervenciones en relación con la evolución poblacional de los municipios estudiados.

Desde el punto de vista conceptual, el análisis de los Paradores en zonas despobladas de Castilla-La Mancha durante el franquismo se articula a partir de dos ejes fundamentales: patrimonio y turismo de Estado. En primer lugar, el patrimonio se concibe como un recurso simbólico y político desde la perspectiva de la historia cultural y de la antropología del Estado. El franquismo utilizó la monumentalidad, castillos, conventos, fortalezas y conjuntos históricos, como un instrumento para reconstruir un relato nacional tradicionalista, sustentado en una selección interesada del pasado.

La patrimonialización de enclaves rurales castellanomanchegos se vincula así a un proceso de valorización selectiva, en el que determinados elementos del pasado se promueven y visibilizan, mientras otros se silencian o quedan relegados. Paralelamente, la conversión de castillos en establecimientos hoteleros puede entenderse como una forma específica de reutilización adaptativa del patrimonio, en la que el edificio no solo se conserva, sino que se integra plenamente en la vida contemporánea. A diferencia de la musealización, el uso hotelero introduce una experiencia cotidiana y prolongada del monumento: dormir, comer y habitar espacios históricamente cargados de significado. Este proceso genera tensiones fundamentales entre autenticidad y confort, conservación y transformación, así como entre memoria histórica y consumo turístico (Almarcha y Villena, 2020, 2022).

En segundo lugar, el turismo de Estado se define como la intervención institucional destinada a ordenar flujos turísticos, construir imágenes oficiales del país y proyectar modelos culturales coherentes con una ideología dominante. Durante el franquismo, esta política funcionó simultáneamente como instrumento de modernización y como mecanismo de control territorial y simbólico. Por su carácter híbrido, arquitectónico, turístico e institucional, los Paradores constituyen dispositivos privilegiados para analizar la convergencia entre patrimonio y poder.

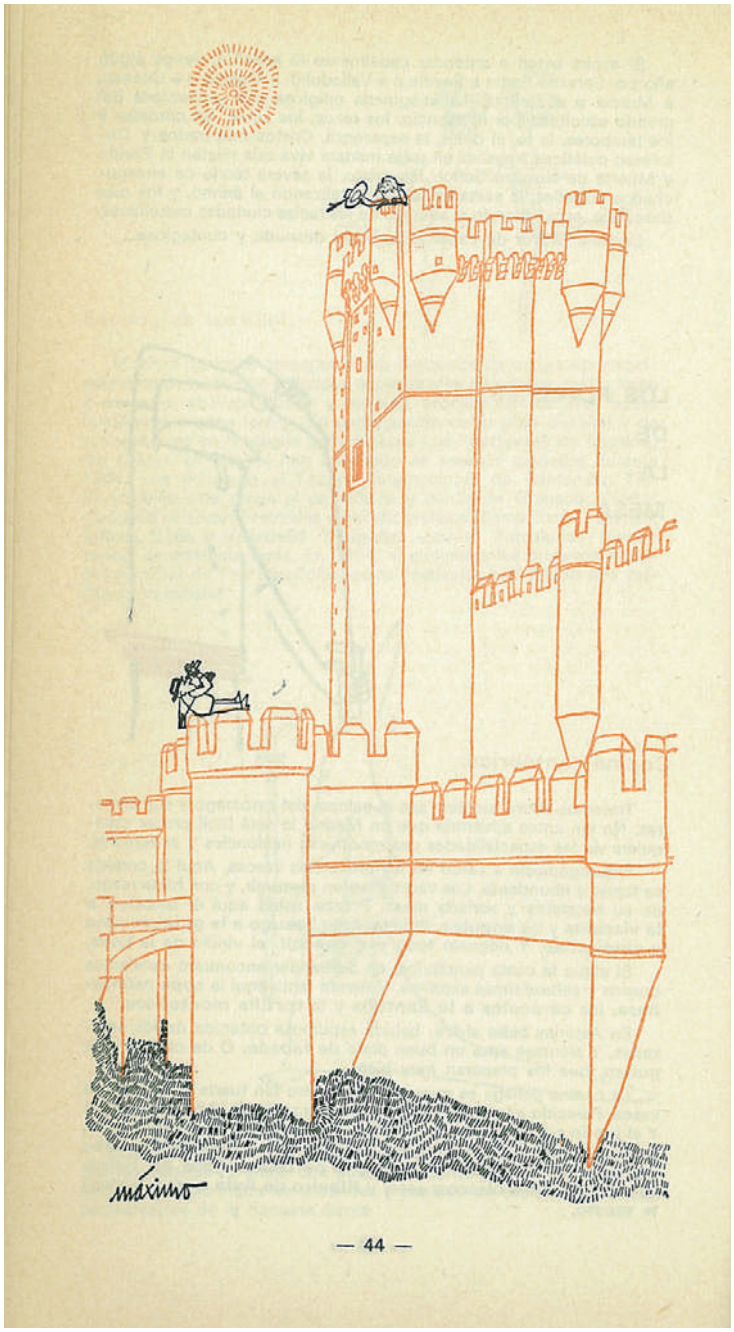
Para comprender las tensiones entre la conservación y el uso de la arquitectura defensiva son de especial relevancia los artículos aparecidos durante estas décadas en la revista *de la Asociación Española de Amigos de los Castillos* —publicada primero como Boletín *de la Asociación Española de Amigos de los Castillos* (1953-1966) y luego como Castillos de España (1967-actualidad)— ). En el n.º 64 de 1969 se invocaba el artículo 5.º de la Carta de Venecia (1964)

> La conservación de los monumentos se beneficia siempre con la dedicación de éstos a una función útil a la sociedad; esta dedicación es, pues, deseable, pero no puede ni debe alterar la disposición o el decoro de los edificios. Dentro de estos límites se

deben concebir y autorizar todos los arreglos exigidos por la evolución de los usos y las costumbres" (*Castillos de España*, 1969, p.28).

La inclusión de la Carta nos muestra como la visión sobre la arquitectura defensiva en la España franquista estaba en un paulatino proceso de cambio y se hacía eco de las corrientes más novedosas de las teorías de la conservación y restauración.

**Figura 2**. *España es para usted*. 1964. Ilustraciones de Máximo. Subsecretaria de Turismo




*Fuente:* Colección particular.

La historiografía sobre los Paradores ha crecido en las últimas décadas, con trabajos centrados en la arquitectura de la red, la política turística del franquismo y la evolución del patrimonio monumental (Cupeiro, 2016b). Sin embargo, el enfoque territorial, especialmente referido a zonas despobladas del interior peninsular, ha sido menos atendido. Los estudios sobre despoblación, por su parte, se han centrado en la geografía social, la economía rural y las transformaciones agrarias, con poca conexión con el análisis turístico-institucional.

Del mismo modo, la investigación sobre la instrumentalización del patrimonio por parte del Estado franquista se ha concentrado en los núcleos históricos urbanos y en los grandes monumentos nacionales, mientras que las intervenciones en espacios rurales marginales siguen siendo un campo escasamente explorado. Este vacío justifica abordar el caso de Castilla-La Mancha como laboratorio privilegiado para comprender la convergencia entre despoblación, política patrimonial y turismo estatal.

A estos enfoques se suma una lectura del paisaje como construcción cultural, entendiendo los Paradores no únicamente como infraestructuras turísticas aisladas, sino como elementos insertos en una red de significados visuales, históricos y territoriales. Desde esta perspectiva, el paisaje no se concibe como un mero fondo escénico, sino como un producto histórico resultado de decisiones políticas, económicas y culturales acumuladas en el tiempo. La localización de los Paradores en posiciones dominantes, visibles y fácilmente identificables responde a una estrategia consciente de monumentalización del territorio, en la que la arquitectura histórica actúa como mediadora entre pasado y presente.

Asimismo, el análisis de la memoria visual asociada a estos enclaves, a través de postales, folletos turísticos, fotografías oficiales y material gráfico institucional, permite comprender cómo se construyó una imagen homogénea y estereotipada del interior peninsular. Estas representaciones visuales no solo difundieron una determinada lectura del patrimonio, sino que contribuyeron a fijar imaginarios colectivos en los que el mundo rural aparecía despojado de conflictividad social y económica, convertido en escenario atemporal de tradición, monumentalidad y autenticidad. En este sentido, la imagen turística funcionó como un instrumento de mediación simbólica entre el Estado y el territorio.

## 3. ARQUITECTURA MILITAR Y USO TURÍSTICO: LOS PARADORES EN CASTILLA-LA MANCHA (1939-1975)

La reutilización de la arquitectura defensiva con fines hoteleros en Castilla-La Mancha durante el franquismo puede articularse en dos grandes tipologías. La primera corresponde a aquellos inmuebles en los que se llevó a cabo una adaptación funcional de estructuras preexistentes, mediante la rehabilitación de espacios históricos para dotarlos de los servicios necesarios al nuevo uso turístico. A este grupo pertenecen los casos de Oropesa y Alarcón, aunque con soluciones y grados de intervención distintos. La segunda tipología engloba aquellos proyectos en los que, conservándose únicamente

los elementos perimetrales de la fortaleza, se construyeron nuevas dependencias de mayor entidad, como sucede en Sigüenza.

En todos los casos analizados, la implantación de los Paradores presenta una estrecha relación con el paisaje. Se trata de construcciones situadas en posiciones dominantes, fácilmente perceptibles en el horizonte y con una fuerte capacidad de organización visual del territorio. Esta condición paisajística refuerza su función representativa, al convertirlos en hitos territoriales que proyectan una imagen monumental asociada al pasado histórico y a la presencia del Estado. En algunos casos, como Oropesa, esta visibilidad se ve reforzada por su localización en rutas de tránsito relevantes, mientras que, en otros, como Alarcón, la experiencia del acceso al establecimiento se articula a través del recorrido por la muralla y las sucesivas puertas del recinto fortificado.

Desde la perspectiva del usuario, el uso hotelero introduce una experiencia específica de apropiación del monumento. Dormir en una torre, atravesar patios de armas o contemplar el paisaje desde posiciones defensivas implica una resignificación profunda de la arquitectura militar, originalmente concebida para la exclusión y la protección. Esta transformación responde a una lógica escenográfica que convierte lo inexpugnable en accesible y lo defensivo en signo identitario y recurso turístico. La paradoja inherente a este proceso constituye uno de los ejes interpretativos fundamentales del presente estudio.

### 3.1. Parador de Oropesa[2]

El Parador de Oropesa fue inaugurado en 1930, convirtiéndose en el primer establecimiento hotelero de la red ubicado en un edificio histórico. Aunque fue publicitado como la restauración de un castillo, una lectura rigurosa del proyecto revela que las principales intervenciones se concentraron en la zona palaciega, concretamente en el denominado Palacio de los Álvarez de Toledo. El conjunto arquitectónico estaba formado por el castillo propiamente dicho, al que se habían ido adosando estructuras palaciegas durante la Edad Moderna, configurando un complejo de gran heterogeneidad tipológica.

En el momento de su intervención y hasta bien entrada la década de 1960, el conjunto compartió usos diversos, incluyendo dependencias de la Guardia Civil, escuelas municipales y viviendas. Esta coexistencia funcional condicionó tanto el desarrollo del proyecto hotelero como la percepción del monumento, que no se entendía aún como un espacio exclusivamente patrimonializado.

En el momento de la apertura del Parador, la población de Oropesa contaba con 3691 habitantes. En las décadas posteriores, la evolución demográfica siguió una dinámica común a numerosos municipios de la región: un ligero crecimiento tras la Guerra Civil y, a partir de los años setenta, un acusado y sostenido descenso. En 2025, según datos del Instituto Nacional de Estadística, la población se situaba en 2587 habitantes. Estos datos ponen de manifiesto que la implantación del Parador no tuvo un impacto directo sobre la dinámica demográfica del municipio y que resulta difícil evaluar su repercusión económica a largo plazo. No obstante, su papel como enclave simbólico y como apuesta

por la recuperación patrimonial resulta incuestionable, destacando en este proceso la figura de Platón Páramo (Niveiro, 1994; García, 1995; González, 2006)

**Figura 3.** Oropesa: Murallas y Castillo. Ediciones Fernández, Oropesa. Postal coloreada. Aproximadamente años sesenta



*Fuente:* Fototeca Centro de Estudios de Castilla-La Mancha (UCLM).

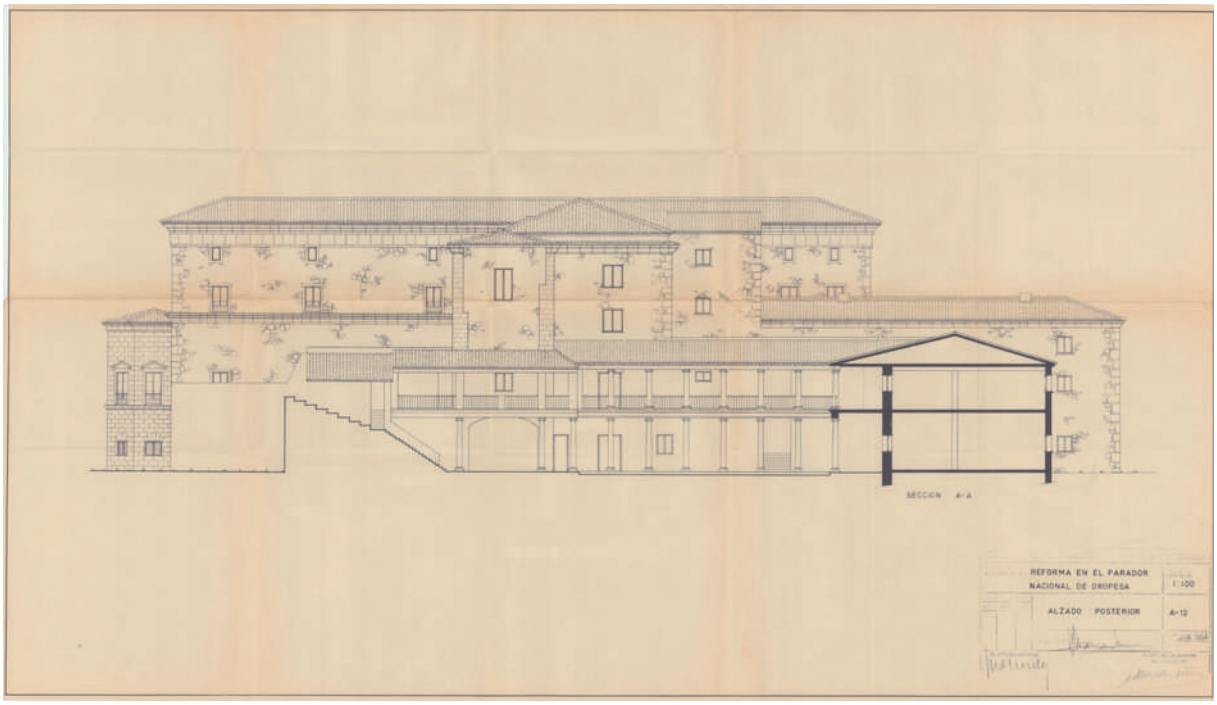
El primer proyecto de intervención fue realizado por el arquitecto Luis Martínez Feduchi (Feduchi, 1948). Aunque se trató de una propuesta significativa en su contexto, no alcanzó el desarrollo espacial de otras actuaciones coetáneas, como la realizada en Mérida (Gómez de Terreros, 2019 y Cupeiro, 2019 y 2016c). Durante la Guerra Civil, el edificio tuvo distintos usos, y el Parador se reabrió en 1942. Sin embargo, la reducida capacidad del establecimiento, la convivencia con otros usos y la indefinición de la propiedad del conjunto condujeron a su cierre temporal para resolver un complejo proceso de expropiación.

La intervención definitiva se llevó a cabo entre 1964 y 1966 bajo la dirección del arquitecto Julián Luis Manzano Monís.

La nueva propuesta mantuvo el establecimiento hotelero en el ámbito del conjunto palacial situado dentro del recinto fortificado. La liberación de espacios previamente ocupados por otros usos permitió aumentar el número de habitaciones y mejorar los servicios ofrecidos. El Parador pasó de disponer de seis habitaciones en su primera etapa

a contar con veinticuatro en esta segunda fase. Ya en época democrática, el edificio fue objeto de una nueva ampliación, que obtuvo en 1980 la medalla de oro de la asociación Europa Nostra. En 2025, el Parador se cerró nuevamente para acometer una renovación integral destinada a resolver diversas patologías constructivas.

**Figura 4.** Oropesa. Plano de alzado con sección. Reforma Parador. Junio 1964




*Fuente:* Archivo General de la Administración. TOP-72-76-CA-46940.

Las dos primeras intervenciones responden de manera clara a las corrientes de la conservación-restauración vigentes en cada momento. La actuación inicial se orientó a la recuperación y definición de espacios interiores, mientras que la intervención de los años sesenta se inscribe en criterios historicistas, dominantes en la época. En ambos casos se procuró mantener la integración entre arquitectura militar y civil que caracterizaba al conjunto.

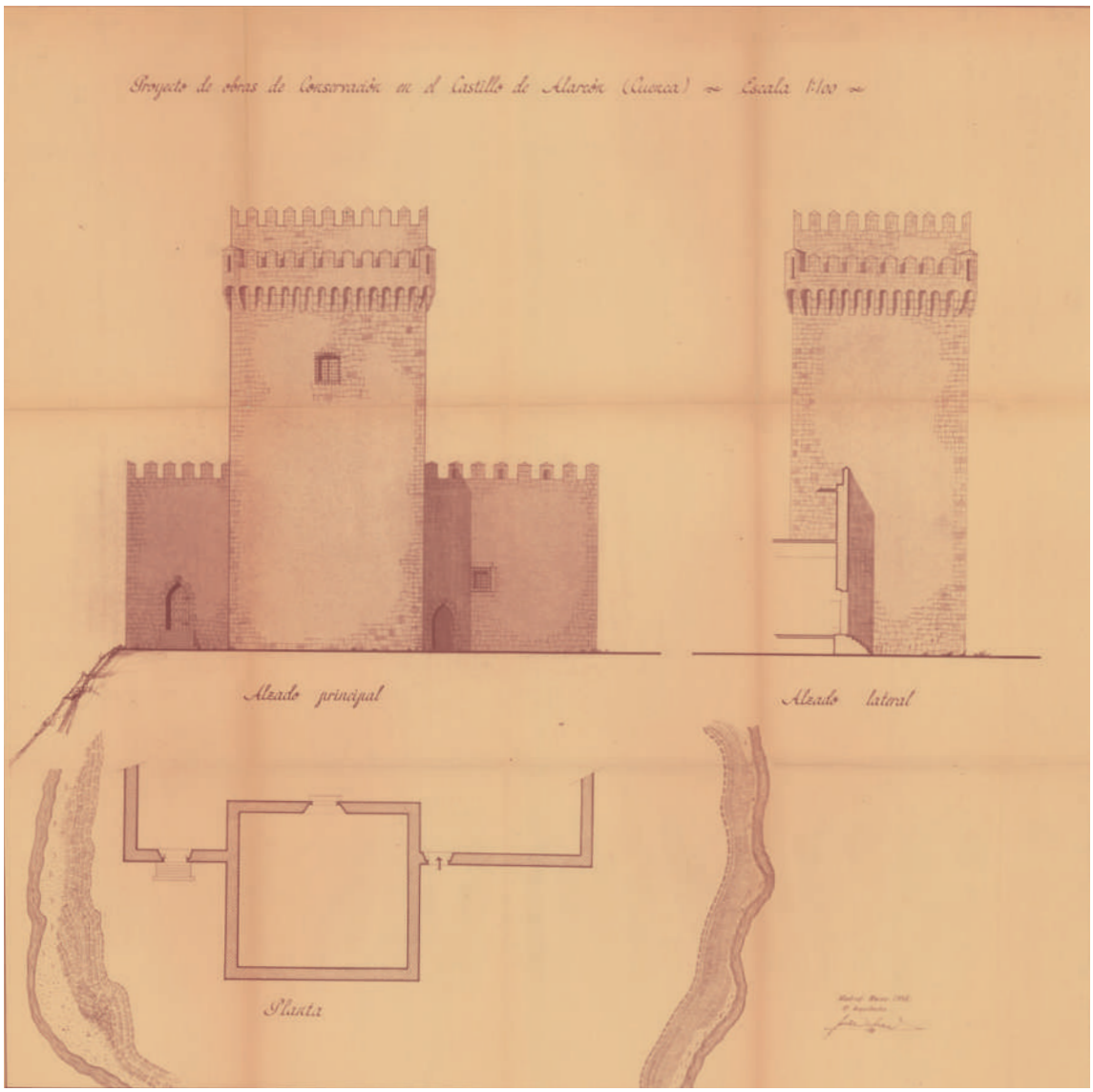
Desde fechas tempranas, el Parador de Oropesa fue utilizado como escenario cinematográfico, acogiendo rodajes como *La malquerida*, dirigida por José López Rubio en 1939; *El tren expreso*, de León Klimovsky, en 1955; y, especialmente, *Orgullo y Pasión*, dirigida por Stanley Kramer en 1957, lo que contribuyó a reforzar su proyección representativa y mediática.

## 3.2. Parador de Alarcón[3]

Con anterioridad a su adaptación como Parador, el castillo de Alarcón fue objeto de dos intervenciones iniciales en 1956 y 1957 destinadas a frenar el avanzado estado de ruina en el que se encontraba, así como a restaurar las dos puertas de ingreso al recinto.

Estas actuaciones fueron promovidas por la Dirección General de Bellas Artes, a partir de un proyecto redactado por el arquitecto José Manuel González Valcárcel[4], y supusieron un primer control efectivo del inmueble por parte de la administración patrimonial del Estado.

**Figura 5.** Proyecto de obras de conservación del castillo de Alarcón. José Manuel González Valcárcel. Marzo 1956




*Fuente:* Archivo General de la Administración. (03) 115 26/0269.

La posterior conversión del castillo en establecimiento hotelero se inscribe claramente en la estrategia oficial de intervención en el patrimonio desde una perspectiva turística. En el Archivo General de la Administración se conserva un legajo identificado como «Plan Navarro», en el que se establecen los criterios para seleccionar los castillos susceptibles de recibir inversiones públicas. Dichos criterios se articulaban en torno a tres ejes:

> la importancia histórica y su significación para el «espíritu nacional», priorizando los vinculados a las Órdenes Militares o a acontecimientos históricos relevantes; la importancia arquitectónica y el emplazamiento paisajístico; y, finalmente, la potencialidad turística del enclave[5] (Almarcha y Villena, 2022).

En el momento en que se planteó la intervención hotelera, el municipio de Alarcón contaba con 680 habitantes (1960). Desde entonces, la evolución demográfica ha estado marcada por un descenso continuado que ha llevado a que, en 2025, residan en la localidad únicamente 173 personas según el Instituto Nacional de Estadística. Al igual que en el caso de Oropesa, la implantación del Parador no modificó de manera sustancial la inercia demográfica ni económica del municipio.

**Figura 6.** Castillo de Alarcón (Cuenca)



*Fuente:* Ministerio de Información y Turismo. 1966. AGA F-04482-00016-006.

La intervención hotelera se desarrolló a partir de 1964 bajo la dirección de los arquitectos Manuel Sainz de Vicuña e Ignacio Gárate Rojas. Se trataba de una fortaleza singular,

situada sobre un espolón rocoso, con un torreón principal y tres crujías dispuestas en forma de «U» que generaban un patio cuadrangular de 958,68 m², según consta en el proyecto. Las limitaciones espaciales condicionaron de forma notable el programa funcional, permitiendo inicialmente la habilitación de únicamente nueve dormitorios dobles distribuidos en las dos plantas superiores de la crujía de la cocina.

Durante el desarrollo del proyecto, la Dirección General de Bellas Artes impuso una serie de condicionantes que el Ministerio de Información y Turismo debía respetar en la ejecución de las obras. Entre ellos, se establecía la obligación de conservar las bóvedas de la torre del homenaje, evitar la apertura de nuevos huecos en los paramentos murales y retranquear al menos veinticinco centímetros el perfil de la cornisa de los nuevos volúmenes respecto al trazado original del castillo.

**Figura 7.** Ficha Castillo de Alarcón




*Fuente:* Catálogo exposición *Patrimonio monumental de España.* 1975, p. 266.

Paralelamente, la Dirección de Administración Turística Española manifestó, en junio de 1964, serias dudas sobre la viabilidad económica del establecimiento, señalando la falta de espacio para albergar las dependencias auxiliares propias de un Parador de ese nivel, así como su emplazamiento alejado de las principales vías de comunicación y del embalse, considerado entonces el único atractivo turístico relevante de la zona.

La actuación se inscribe dentro de los planteamientos historicistas propios del periodo, aunque las restricciones derivadas del emplazamiento y de la escala del edificio limitaron propuestas de mayor impacto formal. El resultado fue un establecimiento de fuerte carga testimonial, cuyo principal atractivo residía en la experiencia del enclave y en su inserción paisajística. En años posteriores, el Parador tuvo que adaptar sus instalaciones mediante la construcción de dependencias funcionales fuera del recinto y la incorporación de ascensores, evidenciando las dificultades inherentes a la reutilización hotelera de una fortaleza medieval de dimensiones reducidas.

### 3.3. Parador de Sigüenza[6]

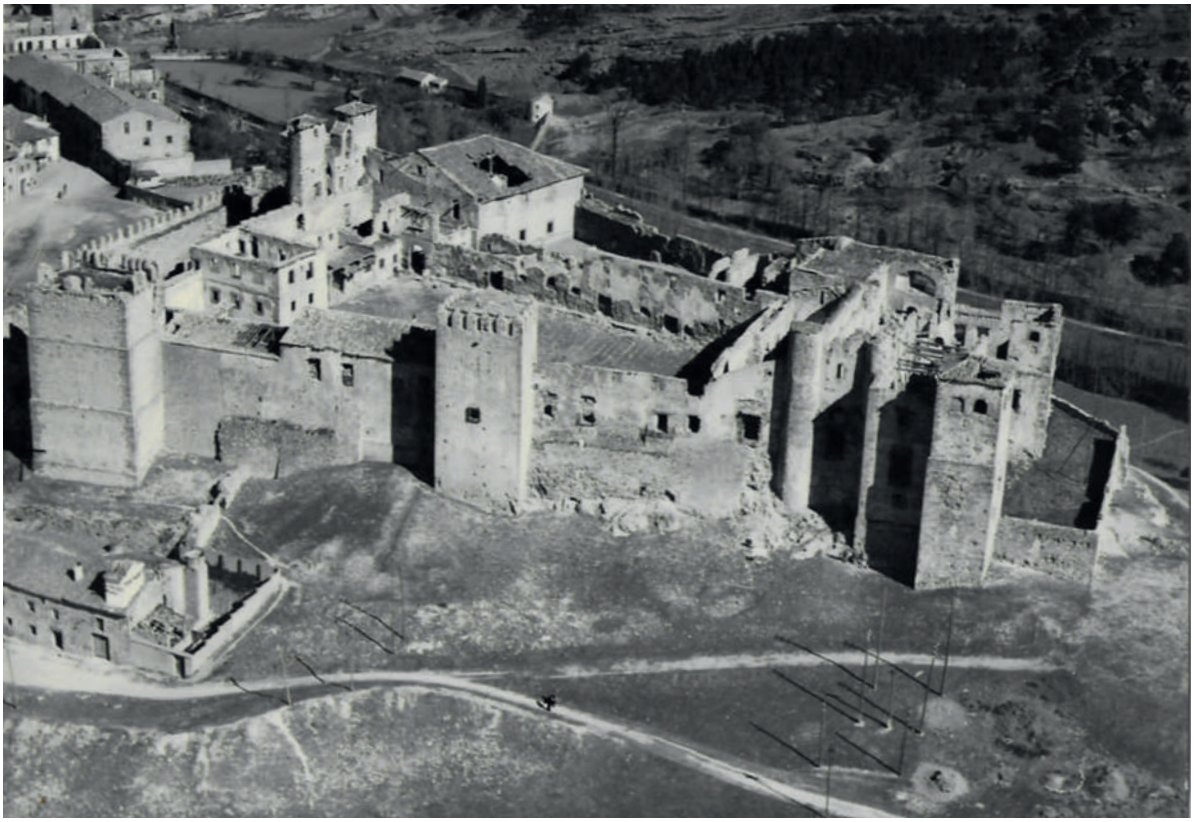
Las intervenciones en castillos para su adaptación a usos hoteleros durante el franquismo culminan, en el ámbito de Castilla-La Mancha, con la creación del Parador de Sigüenza. Se trata de un proyecto largamente demandado por Francisco Layna Serrano, figura clave en la defensa y difusión del patrimonio histórico de la provincia de Guadalajara. Desde una posición social acomodada y con una amplia red de contactos, Layna ejerció una notable influencia en las políticas patrimoniales de su tiempo a través de artículos, conferencias y publicaciones, orientando criterios estilísticos y funcionales en diversas restauraciones, como la del Palacio del Infantado (Almarcha, 2019).

En una conferencia pronunciada en 1955 en el seno de la Asociación Española de Amigos de los Castillos, y publicada posteriormente, Layna defendía la idoneidad del castillo de Sigüenza como estación de reposo o sanatorio, destacando «los aires sanos, el clima saludable, el museo artístico-histórico constituido por el conjunto urbano, más la variedad y encantos de sus pintorescos alrededores» (Layna Serrano, 1959, p. 22). Asimismo, en relación con los criterios de intervención, se posicionaba claramente a favor de la restauración en estilo, advirtiendo, no obstante, del riesgo del «pastiche» y recomendando dejar visibles ciertas huellas del paso del tiempo (Layna Serrano, 1959, p. 21).

El castillo comenzó a figurar en la década de 1960 en las relaciones oficiales de obras a ejecutar. En 1962, el arquitecto Francisco Pons Sorolla comunicó a la Dirección General de Arquitectura la conveniencia de abordar su restauración, señalando el deplorable estado del conjunto y la necesidad de asignarle un uso que justificase la magnitud de la inversión requerida[7].

Entre 1963, 1968 y 1970 se llevaron a cabo obras urgentes de consolidación de los elementos con riesgo de derrumbe, puerta principal, torreones y lienzos murales exteriores, bajo la supervisión de la Dirección General de Bellas Artes y con proyectos del arquitecto de zona José Manuel González Valcárcel.

**Figura 8.** *Sigüenza. Castillo vista aérea*. Paisajes Españoles. 1963



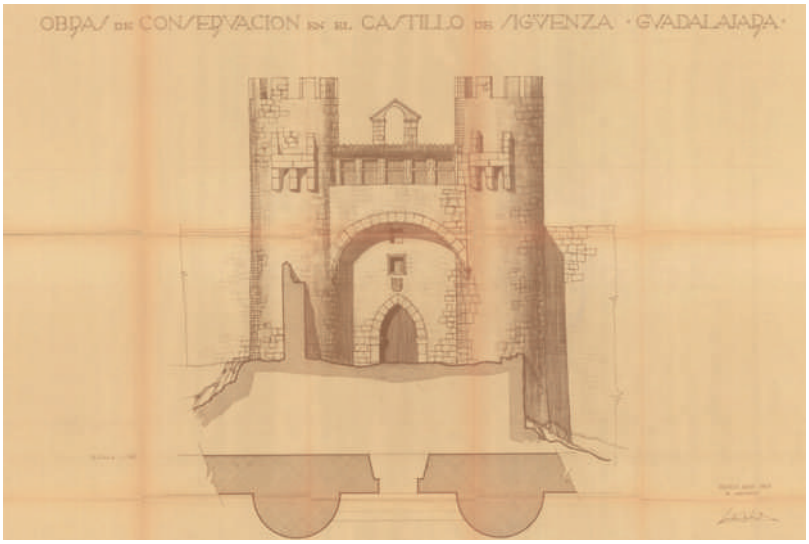
*Fuente:* Fototeca Centro de Estudios de Castilla-La Mancha (UCLM).

Desde el punto de vista demográfico, Sigüenza presentaba una situación distinta a la de Oropesa y Alarcón. Como cabeza de partido de una comarca de baja densidad de población, contaba con 6006 habitantes en 1970. Aunque ha experimentado un descenso continuado, en 2025 mantenía 4911 habitantes, además de una actividad turística consolidada y una proyección cultural que en la actualidad se orienta hacia la candidatura a Patrimonio Mundial.

El proyecto definitivo del Parador fue aprobado en 1972 bajo la dirección del arquitecto José Luis Picardo Castellón, inaugurándose el establecimiento a finales de 1976[8]. A diferencia de los casos anteriores, el castillo de Sigüenza no constituía un elemento aislado, sino un volumen dominante que definía el perfil urbano en diálogo directo con la catedral, ambos conectados por la calle Mayor y por una gran explanada acondicionada en 1964 por la Dirección General de Arquitectura.

La intervención alcanzó una escala considerable, con 6271 m² construidos y un programa funcional amplio que incluía 98 habitaciones dobles, 7 sencillas y todas las dependencias necesarias para el funcionamiento del establecimiento, entre ellas un gran salón-comedor con capacidad para 200 comensales. Se trata de la intervención con mayor carga escenográfica y recreadora del ideal de fortaleza medieval, cerrando de forma icónica el ciclo de restauraciones en estilo promovidas durante el franquismo.

**Figura 9.** Obras de conservación en el castillo de Sigüenza. Guadalajara. José Manuel González Valcárcel. Mayo 1963




*Fuente:* Archivo General de la Administración. (03) 115 26/00344.

**Figura 10.** Antes y después del acceso al Parador de Sigüenza



*Fuente:* Tarjetas postales, Fototeca del Centro de Estudios de Castilla-La Mancha (UCLM).

El contraste entre la rotundidad de los muros perimetrales y la apertura del patio de armas mediante balconadas y vanos destinados a las habitaciones refuerza la experiencia escenográfica del conjunto. El acceso entre torreones, los salones y las escaleras, con el uso reiterado del arco, consolidan la imagen medieval esperada por el huésped. El Parador de Sigüenza ha sido utilizado como plató cinematográfico en diversas ocasiones, acogiendo rodajes como *Cristóbal Colón: el descubrimiento* (John Glen, 1992), *La pasión turca* (Vicente Aranda, 1993), *Juana la Loca* (Vicente Aranda, 2001) y *El florido pensil* (Juan José Porto, 2002).

## 4. CONCLUSIÓN

El análisis de la implantación de Paradores en zonas despobladas de Castilla-La Mancha durante el franquismo permite afirmar que esta política pública trascendió ampliamente el ámbito estrictamente turístico para convertirse en una estrategia integral de ordenación simbólica del territorio. La Red de Paradores actuó como un instrumento de intervención estatal que articuló patrimonio, paisaje y poder político, contribuyendo a la construcción de un relato nacionalista que integraba los espacios rurales periféricos dentro de una imagen unificada y monumental de la nación. En este sentido, el turismo de Estado funcionó como un mecanismo de legitimación ideológica, mediante la apropiación y resignificación de arquitecturas históricas cargadas de un elevado valor testimonial, especialmente la arquitectura militar.

La casuística de Castilla-La Mancha pone de manifiesto que la selección de los emplazamientos respondió a una combinación de criterios patrimoniales, paisajísticos, ideológicos y territoriales. La recuperación de castillos y estructuras fortificadas de alto valor monumental se vinculó a su posición dominante en el paisaje y a su capacidad para operar como hitos visuales y representativos. Estas intervenciones no solo transformaron edificios concretos, sino que redefinieron la percepción pública de amplios entornos rurales, generando nuevas centralidades culturales en áreas caracterizadas por la baja densidad demográfica y la debilidad de sus estructuras económicas. A largo plazo, esta política ha contribuido a consolidar una imagen de Castilla-La Mancha como territorio monumentalizado, en la que persisten los marcos icónicos construidos durante el franquismo.

La comparación de los casos de Oropesa, Alarcón y Sigüenza evidencia distintas estrategias de adaptación del patrimonio fortificado al uso hotelero y confirma las dificultades señaladas por la teoría en relación con la reutilización de la arquitectura defensiva. Oropesa representa un modelo complejo y evolutivo, en el que la convivencia prolongada de usos y las sucesivas ampliaciones han generado un palimpsesto arquitectónico de notable riqueza histórica. Sigüenza, por el contrario, constituye el ejemplo más claro del historicismo escenográfico promovido por el régimen, donde la restauración «en estilo» y las transformaciones profundas priorizaron la funcionalidad turística y el impacto simbólico sobre la autenticidad material. Alarcón se sitúa en una posición intermedia, con una intervención más contenida, fuertemente condicionada por la escala del edificio y la topografía, y con un mayor respeto hacia la arquitectura original.

Desde una perspectiva teórica, los tres casos analizados materializan de forma ejemplar la tensión entre conservación patrimonial y uso turístico. La transformación de murallas, torres o patios de armas en espacios accesibles y escenográficos implica un cambio conceptual profundo, en el que lo inexpugnable se convierte en signo identitario y recurso turístico. Esta operación, aunque problemática desde los criterios actuales de intervención patrimonial, ha permitido la conservación activa de estos inmuebles y su integración en circuitos culturales y económicos contemporáneos.

En conjunto, el estudio confirma que la Red de Paradores ha constituido un campo de experimentación fundamental para la reutilización del patrimonio histórico español, revelando tanto sus aciertos como sus contradicciones. Lejos de tratarse de una política neutral, su legado plantea debates aún vigentes en torno a la autenticidad, la reconstrucción, la accesibilidad y el uso turístico del patrimonio, subrayando la necesidad de una lectura crítica que tenga en cuenta su contexto histórico, ideológico y territorial.

Finalmente, el estudio de los Paradores en zonas despobladas de Castilla-La Mancha invita a reflexionar sobre la persistencia de los modelos patrimoniales y turísticos gestados durante el franquismo en las políticas culturales contemporáneas. Muchos de los discursos, prácticas y representaciones analizados continúan influyendo en la gestión actual del patrimonio y en la promoción turística del interior peninsular, lo que pone de manifiesto la necesidad de abordar estos procesos desde una perspectiva crítica y contextualizada. La revisión historiográfica de estas intervenciones no solo contribuye a una mejor comprensión del pasado reciente, sino que ofrece herramientas para repensar el papel del patrimonio en los debates actuales sobre desarrollo territorial, sostenibilidad y despoblación rural.

## 5. NOTAS

(1) Esta publicación es parte de los proyectos de I+D+i «Conocer España» durante del franquismo (1939- 1975). Publicaciones comerciales e institucionales de carácter turístico (Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha) SBPLY/21/180501/000286 y Memoria gráfica y patrimonial en el medio rural: cinco casos de estudio en zonas de extrema despoblación de Castilla-La Mancha SBPLY/24/180225/000200. Así como del Grupo de Investigación CONFLUENCIAS, 2022-GRIN-34490 (Universidad de Castilla-La Mancha).

(2) El castillo de Oropesa está situado en el extremo occidental de la provincia de Toledo. Lo forman dos edificios conocidos como el castillo viejo, datado de los siglos xii y xiii, y el nuevo, datado en los siglos xiv y xv, ambos adosados el uno junto al otro. Pegado al recinto del castillo se encuentra el Palacio de los Álvarez de Toledo o Palacio Nuevo construido en el siglo xvi (Marías, 1983; Gutiérrez, Moreno, Hernández, 1985; Rodríguez, García-Gutiérrez 2025).

(3) El castillo de Alarcón se encuentra situado al sur de la provincia de Cuenca. Es una construcción de origen árabe, dependiente inicialmente del emirato de Córdoba. En 1184 fue conquistado por Alfonso VIII, la villa fue dotada de fuero propio (1186) y le fue otorgado el señorío de amplios territorios circundantes, siempre bajo la órbita de la Orden de Santiago. Durante los siglos xiv y xv el Señorío de Alarcón alternó varias etapas, dependiendo unas veces de su vecino el Marquesado de Villena con otras que estuvo bajo la órbita del Reino de Castilla (Almarcha Núñez-Herrador et al., 2011; Salas, 1997)

(4) AGA (03) 49.23 71/11447; (03) 49.23 caja 46882 TOP 72/76

(5) "Plan Navarro", AGA (03) 005 51/11117

(6) El castillo de Sigüenza se encuentra en el norte de la provincia de Guadalajara. Fue

una alcazaba árabe tomada por el obispo D. Bernardo de Agén el 22 de enero de 1124. En 1146 el rey Alfonso VII le otorgó a este obispo el edificio junto con el Señorío de Sigüenza, pasando a convertirse a partir de entonces y durante casi siete siglos (hasta 1796), en la cabeza de la Sede Episcopal de Sigüenza.

Durante la ocupación napoleónica el castillo abandonó su carácter de residencia obispal para ser cuartel de las tropas francesas desde 1808. En 1827 volvía a ser residencia de obispos, y sirvió de fortaleza en las Guerras Carlistas, por última vez, sufriendo grandes destrozos y siendo abandonado por los obispos como residencia (Layna Serrano, 1959)

(7) AGA (03) 005 51-11811

(8) AGA (04) 74.03 caja 1509 TOP. 46/63201-63.405

## 6. BIBLIOGRAFÍA


Almarcha Núñez-Herrador, E., Díez de Baldeón García, P., Peris Sánchez, D., & Sánchez Sánchez, I. (2011). *Paisajes de los conjuntos históricos: Castilla-La Mancha.* Centro de Estudios de Castilla-La Mancha.

Almarcha Núñez-Herrador, E. (2019). Recobrar toda la belleza. El palacio del Infantado de Guadalajara. En *Spain is different: la restauración monumental durante el segundo franquismo* (pp. 271–292). Genueve.

Almarcha Núñez-Herrador, E., & Villena Espinosa, R. (2020). Los castillos, ¿destino turístico? En H. Martínez & M. Rubio Martín (Eds.), *De Marco Polo al low cost: perfiles del turismo contemporáneo* (pp. 69–90). La Catarata.

Almarcha Núñez-Herrador, E., & Villena Espinosa, R. (2022). Una nación de castillos. Su restauración, imagen fotográfica y significado en el segundo franquismo. *Vínculos de Historia,* 11, 189-212.

Almarcha Núñez-Herrador, E., & Villena Espinosa, R. (2023). España, un mundo de castillos restaurados. En E. López Ojeda (Coord.), *La herencia medieval en la identidad territorial española* (pp. 229–248). Instituto de Estudios Riojanos.

Asociación Española de Amigos de los Castillos. *Castillos de España.* (1969). (64), 28.

Cupeiro López, P. (2016a). *Patrimonio y turismo: la intervención arquitectónica en el patrimonio cultural a través del programa de Paradores de Turismo* [Tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela].

Cupeiro López, P. (2016b). La industria turística durante la Dictadura. Territorio, arquitectura y patrimonio al servicio del poder. En M. Á. Álvarez Areces (Dir.), *El patrimonio industrial en el contexto histórico del franquismo, 1939-1975: territorios, arquitecturas, obras públicas, sindicatos y vida obrera* (pp. 719–725). CICEES.

Cupeiro López, P. (2016c). El convento de Jesús Nazareno y el marqués de la Vega-Inclán. La historia de una ilusión frustrada. En J. M. García Iglesias (Dir.), R. M. Cacheda Barreiro & C. Fernández Martínez (Coord.), *Universos en orden: las órdenes religiosas y el patrimonio cultural iberoamericano*, Vol. 1, Tomo 1 (pp. 425–454). Alvarellos.

Cupeiro López, P. (2018a). La creación de una imagen a través de la propaganda turística. Patrimonio cultural y Paradores. En B. Alonso, J. Gómez, J. J. Polo, L. Sazatornil, & F. Villaseñor (Eds.), *La formación artística: creadores, historiadores, espectadores* (pp. 870–883). Universidad de Cantabria.

Cupeiro López, P. (2018b). Fortified architecture in Spanish chain Paradores de Turismo. 90 years of heritage management for touristic purposes. En A. Marotta y R. Spallone (Eds.): *Defensive architecture of the Mediterranean* Vol IX (pp. 1187–1194). Politecnico di Torino.

Cupeiro López, P. (2019). Viajar a través del tiempo: el reto cultural de Paradores. *Estudios Turísticos* (217-218), 117–132. https://doi.org/10.61520/et.217-2182019.71

Feduchi, L.: (1948). Parador Nacional de Oropesa. *Revista Nacional de Arquitectura* (84), -479–481

García Sánchez, J. (1995). Lagartera y su taller de labranderas. *Toletum* (33), 105-124

Gómez de Terreros Guardiola, M. del V. (2019). La restauración de monumentos en España al inicio de la red de Paradores: Antonio Gómez Millán en Mérida. *Estudios Turísticos* (217-218), 19–38. https://doi.org/10.61520/et.217-2182019.86

González Moreno, F. (2006). La cerámica talaverana a través de las fotografías de Ruiz de Luna. En *Fotografía y memoria. I Encuentro en Castilla-la Mancha* (pp.140-147). Universidad de Castilla-La Mancha.

Gutiérrez, J. M., Moreno, A., & Hernández, J. M. (1985). *Oropesa y los Álvarez de Toledo.* Instituto Provincial de Investigaciones y Estudios Toledanos.

Larrinaga, C. (Ed.). (2021). *Luis Bolín y el turismo en España entre 1928 y 1952*. Marcial Pons.

Layna Serrano, F. (1959). *El castillo-palacio de los obispos de Sigüenza (Guadalajara). Estado actual, necesidad de reconstrucción y destino que debe dársele*. Asociación Española de Amigos de los Castillos.

Marías, F. (1983). *La arquitectura del Renacimiento en Toledo (1541-1631)*. CSIC - Instituto Provincial de Investigaciones y Estudios Toledanos.

Ministerio de Educación y Ciencia. (1975). *Patrimonio monumental de España: exposición sobre su conservación y revitalización.*

Moreno Garrido, A. (2007). *Historia del turismo en España en el siglo XX*. Síntesis.

Niveiro, E. (1994). *El oficio del barro*. Ayuntamiento de Talavera de la Reina.

Pack, S. D. (2006). *Tourism and Dictatorship: Europe's Peaceful Invasion of Franco's Spain.* Palgrave Macmillan.

Rodríguez Pérez, M. J. (2013). *La rehabilitación de construcciones militares para uso hotelero: la red de Paradores de Turismo (1928-2012)* [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid].

Rodríguez Pérez, M. J. (2018). *La red de Paradores: arquitectura e historia del turismo, 1911-1951*. Turner.

Rodríguez Pérez, M. J., & García-Gutiérrez, J. (2025). *Parador de Oropesa. El castillo de los Álvarez de Toled*o. La Fábrica.

Salas, M., (1997). *Alarcón, Belmonte y Garcimuñoz. Tres castillos del señorío de Villena en la provincia de Cuenca*. Edición del autor.

Estudios turísticos N°231
enero - junio 2026 | Pp. 61-92
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2312026.1294
eISSN: 3020-6723

# CUANDO EL TURISMO Y LA CULTURA SE DAN LA MANO. ALCALÁ DE HENARES Y PARADORES, UN SIGLO DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO Y DIÁLOGO CULTURAL.

## WHEN CULTURE MEETS TOURISM: ALCALÁ DE HENARES AND PARADORES, A CENTURY OF HERITAGE PRESERVATION AND CULTURAL DIALOGUE.

**Patricia Cupeiro López**
Universidade de Santiago de Compostela. Grupo Iacobus (GI-1907) | patricia.cupeiro@usc.es | https://orcid.org/0000-0003-1559-6954

ENTREGADO: 14/12/2025 ACEPTADO: 03/05/2026

CC BY.NC-SA 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

**Resumen:** Este artículo examina la evolución histórica de la red de Paradores en España, tomando como referencia la implantación de infraestructuras turísticas adscritas a la cadena hotelera en Alcalá de Henares. Se analiza la construcción de dos de los más representativos edificios de esta red —la Hostería del Estudiante y el Parador de Alcalá de Henares—, pertenecientes a periodos diferentes del proceso de implantación y consolidación de este conjunto hotelero. El estudio considera su integración morfológica y funcional en la estructura urbana de Alcalá de Henares, cuyo conjunto histórico fue declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1998, así como otros aspectos que permiten comprender su incidencia en la articulación de un modelo turístico basado en la cultura y el patrimonio.

**Palabras clave:** Paradores, Alcalá de Henares, turismo cultural, patrimonio, hoteles, España

**Abstract:** This paper examines the historical evolution of the state-owned hotel chain of Paradores in Spain, taking as a reference the establishment of tourism infrastructures in Alcalá de Henares. The analysis focuses on the construction of two of the most representative buildings of Paradores —the Hostería del Estudiante and the Parador de Alcalá de Henares—, erected in different periods of the process of implementation and consolidation of this hotel complex. The study considers their morphological and functional integration within the urban fabric of Alcalá de Henares, whose historic centre became part of the UNESCO World Heritage List in 1998, as well as other factors that shed light on their role in shaping a cultural and heritage-based tourism model in Spain.

**Keywords:** Paradores, Alcalá de Henares, cultural tourism, heritage, hotels, Spain

## 1. INTRODUCCIÓN

El patrimonio construido constituye un recurso cultural clave para el desarrollo de una oferta turística de calidad, al aportar valores históricos y simbólicos que enriquecen la experiencia de visitantes y turistas. La estrategia de adaptar edificios con un fuerte sustrato histórico-artístico y dotarlos de nuevas funciones es eficaz para garantizar su conservación y favorecer su integración, comprensión e interpretación en la sociedad contemporánea.

Nos ocupa en este caso el contexto de la ciudad de Alcalá de Henares, que resulta ser idóneo para realizar un repaso por la historia de la red Paradores desde sus orígenes hasta la actualidad. Hace casi tres décadas, se celebraba en Kioto la sesión del Comité del Patrimonio Mundial en que la candidatura de la *Universidad y recinto histórico de Alcalá de Henares* se impuso ante el resto de propuestas, siendo declarado su conjunto histórico Patrimonio Mundial de la UNESCO el 2 de diciembre de 1998. Eso quiere decir que durante 2028 la ciudad de Alcalá conmemorará el treinta aniversario de aquella declaración. Lo cual resulta una feliz coincidencia a explorar pues en esa misma fecha

tendrá lugar el Centenario de la red de Paradores y se podrían establecer colaboraciones a la hora de diseñar los programas de actividades de ambos eventos.

Tres razones esgrime la UNESCO para otorgar dicho reconocimiento: Alcalá fue considerada la primera ciudad diseñada como sede universitaria y como modelo de *Civitas Dei* en la tierra, pero la declaración consideró también su significativa contribución a la configuración del idioma español, reflejada en la profunda conexión con el genio cervantino (Alvar Ezquerra, 1999a; Castillo Oreja, 1982, 1985; Quintano Ripollés, 1973). En el plano turístico, esto la convierte en un destino cultural de primer orden, al combinar una fuerte identidad patrimonial con la tradición literaria del Siglo de Oro. Su conjunto histórico renacentista y los eventos de temática cervantina son los principales atractivos turísticos de una ciudad con una dinámica cultural intensa, cuestión que tendremos en consideración a la hora de establecer puntos de encuentro y conclusiones relativas a los inmuebles analizados y las expresiones artísticas que refuerzan la proyección cultural de Alcalá y su identidad histórica.

Además, el desarrollo urbanístico de la localidad se halla íntimamente relacionado con la evolución de las parcelas donde se ubican el parador y la hostería, conectadas directamente con el entramado urbano.

**Figura 1.** Vista aérea actual de Alcalá de Henares con la ubicación de los elementos de estudio




*Fuente:* Elaboración propia sobre imagen de Google Maps.

En este artículo se analiza la historia de la Hostería del Estudiante y del Parador de Alcalá de Henares y su papel en la articulación de una oferta hotelera ligada al turismo cultural y literario en la ciudad de Alcalá de Henares. Ambas dotaciones turísticas se emplazan

en el centro del municipio y constituyen dos modelos de intervención diferenciados en el patrimonio, realizados en épocas históricas muy diferentes (Moreno Peral, 2007).

Aunque la intención de ubicar un parador en Alcalá de Henares se remonta al siglo pasado, no se ha visto materializada hasta su inauguración en 2009, casi un siglo después (Cupeiro López, 2016; Rodríguez Pérez, 2014). Sin embargo, podemos vincular la Hostería del Estudiante con los orígenes de la red de Paradores, aunque es necesario especificar que el servicio que ofrece ha sido siempre el de restauración y no de alojamiento, común a la oferta actual de Paradores.

Es por ello que resulta de especial interés el caso de la ciudad de Alcalá de Henares en el estudio de la red de Paradores (Secretaría General de Paradores de Turismo, S.A., 2009). Una misma ubicación geográfica permite visitar dos inmuebles con lógicas y criterios de intervención muy diferentes en lo arquitectónico y en la filosofía que envuelve la creación de estos establecimientos turísticos (Cupeiro López, 2019). Su análisis comparado favorece la comprensión del impacto de dichas intervenciones y permite generar un marco interpretativo que sirva para determinar su papel en la configuración de un destino turístico y cultural basado en la creación de experiencias en torno a la historia y al patrimonio artístico y literario.

## 1.1. Contexto histórico

### 1.1.1 La Hostería de Alcalá de Henares en el marco de la Universidad Complutense

La creación de la Universidad Complutense supondría un hito en la historia de nuestro país al canalizar la Reforma Eclesiástica y convertirse en un punto clave de la política de los Reyes Católicos. Desde 1516, el denominado barrio de Santa Libra será objeto de un ambicioso proyecto de transformación urbanística promovido por el cardenal Cisneros en Alcalá de Henares (Alvar Ezquerra, 2010 y 1999a; Álvarez Márquez, 1988; Caro González, 2011; Cervera Vera, 1987; Cañada & Calvo Yñarra, 1970; Gómez López, 1998; Prieto Granda et al., 2008)

El desarrollo hacia oriente de la ciudad tiene su origen en la disposición próxima al Mercado de este núcleo medieval preexistente (Gómez López, 1992). A mediados del siglo xv se amplía la muralla que rodeaba la urbe, con la consiguiente inclusión del barrio en el espacio intramuros. Cisneros empezará a adquirir casas y corrales a los vecinos para abrir el Colegio Mayor de San Ildefonso como sede de la universidad. Sus colaboradores van acumulando propiedades en la zona, para abrir nuevas calles y alquilar o revender parcelas a comunidades religiosas, seculares e incluso a particulares (Arnaiz Gorroño, 1990).

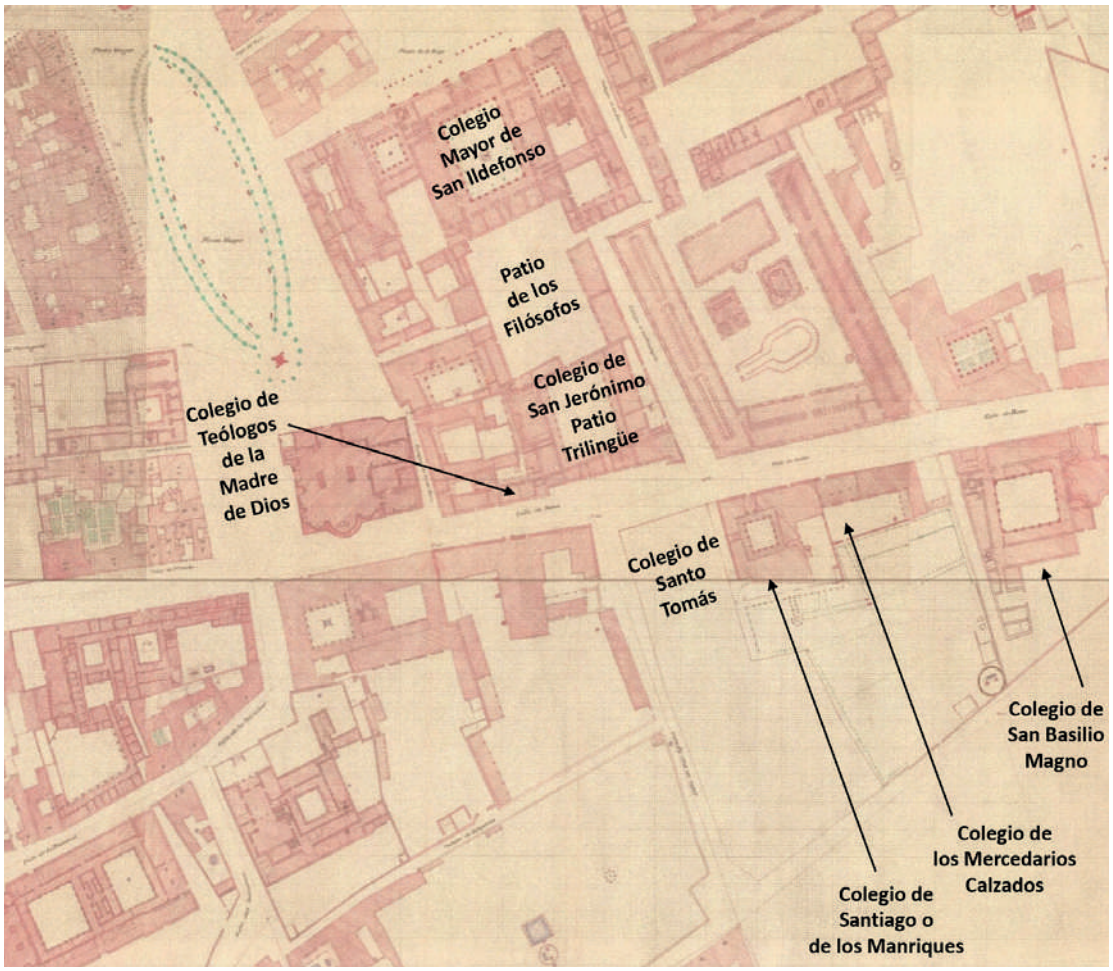
La cartografía conservada no permite dilucidar si el cardenal promovió el proyecto de una primitiva ciudad universitaria como tal, pero lo cierto es que los antiguos caminos se convirtieron en calzadas en torno a las cuales se distribuyeron dieciocho manzanas, de distintas dimensiones (Echeverría Valiente, 2005).

Existió un flujo incesante de fundaciones colegiales en aquellos años (Azaña y Catarineu, 1986; Bustos Moreno, 1990; Calleja Carrasco, 1900, 1901). El Colegio Mayor supervisaba

la creación y los plazos de ejecución, estableciendo ciertas obligaciones como el pago de un censo perpetuo de carácter anual o la de situar los blasones del cardenal Cisneros en fachada. Algunas órdenes se resistían a esta medida, pero el Colegio de Santo Tomás, donde se instala actualmente el Parador de Alcala, es un ejemplo de su efectiva ejecución.

Los colegios se iban conformando provisionalmente hasta hallar el modo de financiar una construcción de nueva planta. No solían durar más de dos décadas en los emplazamientos asignados y los proyectos de edificación respondían a trazas y estilos semejantes, derivadas de la adaptación de la arquitectura conventual a las exigencias académicas. Sin embargo, en una de las parcelas ocupada actualmente por el parador se mantuvo durante décadas el Colegio de los Mercedarios Calzados. Entre 1518 y 1599 fue ampliando sus propiedades.

**Figura 2.** Detalle del plano parcelario histórico de Alcalá de Henares (1870), con la ubicación de los principales colegios objeto de estudio




*Fuente*: Elaboración propia sobre imagen conservada en el Archivo Municipal de Alcalá (Instituto Geografico y Catastral, Signatura topográfica 000012000028).

Pero vamos a comenzar por el principio. La historia del Parador de Alcalá no se entendería sin contemplar la de la Hostería del Estudiante pues, colinda con las dependencias más

importantes de la Universidad de Alcalá. Se ubica en torno al lienzo meridional de lo que fue el antiguo Colegio de San Jerónimo o Colegio Trilingüe. Inaugurada dos años después de la creación del primer parador en Sierra de Gredos, podríamos considerar que este inmueble es el germen del Parador de Turismo de Alcalá en realidad. Aunque nunca llegó a ser ampliada para tal fin, como otras hosterías de la red en los años treinta, ya se planteaba la instalación del parador en una parcela próxima.

El Patio Trilingüe del Colegio de San Jerónimo es uno de los espacios más antiguos de la Universidad Complutense. Creado por orden testamentaria del cardenal Cisneros, de ahí su relevancia en este contexto, fue trasladado en 1602 a su emplazamiento actual, junto al Colegio Mayor de San Ildefonso. Funcionó como colegio destinado al estudio de las Sagradas Escrituras y al aprendizaje de las lenguas clásicas y, precisamente de ello deriva su denominación. En este contexto fue redactada la conocida *Biblia Políglota Complutense*, una de las notables referencias a la herencia bibliófila que la Universidad de Alcalá nos ha legado (Alvar Ezquerra, 1999b).

Cerrado en 1779 por la reestructuración universitaria del ministro Roda, sufre las consecuencias de la Desamortización como muchos otros inmuebles del patrimonio religioso de nuestro país. Tras ser adquirido por el conde de Quinto mediante subasta pública, queda en un estado lamentable. Situación que deriva en la creación de la Sociedad de Condueños, entidad formada por vecinos de la villa que constituye un ejemplo paradigmático de participación ciudadana en torno a la conservación del patrimonio (Echeverría Valiente, 2005; Escandell Bonet, 1991). De hecho, en la candidatura para la UNESCO, dicha sociedad es calificada como un caso único e insólito entre las ciudades históricas, por la identificación del patrimonio por parte de sus ciudadanos como «depositario de su memoria colectiva» (Ayuntamiento de Alcalá et al., 1997, p.15). Los vecinos de Alcalá compraron de manera mancomunada buena parte de los edificios universitarios «esperando que algún día volviera la Universidad a su ciudad».

Así, en el conjunto de esta manzana sobresalen espacios tan relevantes como el Paraninfo de la universidad (1516-1520) o el Patio Trilingüe, insigne ejemplo del renacimiento español y el patio claustral más antiguo de la Universidad de Alcalá. En lo que nos atañe, es necesario señalar que la Hostería del Estudiante, se encuentra emplazada en la zona suroriental del solar que ocupa este patio. Existe constancia documental, en el Archivo General de la Administración (AGA), de un proyecto realizado en 1926 por el arquitecto José de Azpiroz para la restauración de este conjunto monumental al completo.

Hoy, la Hostería del Estudiante complementa la oferta del Parador de Alcalá, presentando la particularidad de ser el único establecimiento de sus características que se mantiene en la red, razón de más para considerarla como objeto de estudio.

### 1.1.2 El Parador de Alcalá en el marco de la Universidad Complutense

Habida cuenta de que la idea de instalar un parador en Alcalá se remonta al momento en que el Patronato Nacional de Turismo (PNT) decide instalar una Hostería en los edificios de la antigua universidad complutense, conviene resaltar que ya en 1930 se barajaron

distintos emplazamientos. Pero no será hasta finales del siglo xx cuando se retome aquella malograda intención en el antiguo colegio menor de Santo Tomás de los Ángeles o de Aquino, próximo a la ubicación de la Hostería. Fundado en 1529 por Carlos de Mendoza, será trasladado a unos solares de los frailes dominicos en 1592. Tras diversos avatares, las obras del actual edificio del colegio de Santo Tomás comienzan el 13 de junio de 1604.

Pero examinando la historia de la parcela donde se ubica el Parador de Alcalá de Henares, es necesario indicar que coexistieron en ella una amalgama de edificios destinados a la función de colegios universitarios, en cuya descripción podemos avanzar elementos comunes a la arquitectura colegial de la que es ejemplo el edificio del parador.

Mantener la morfología urbana de este amplio solar fue una de las premisas que guiaron el desarrollo del proyecto del establecimiento hotelero, directamente relacionada con los valores urbanísticos excepcionales atribuidos a la ciudad en la declaración de la UNESCO. No debemos olvidar que Alcalá vive su época de máximo esplendor entre los siglos XVII y XVIII, cuando se desarrolla el núcleo principal del casco histórico.

La mitad sur del solar la ocupaba el Colegio de los Manriques. Fundado en 1528 pasa por diversas fases hasta que García Manrique de Lara se hizo con toda la manzana en 1576 (Fuente, 1884-1889). El denominado Colegio de los Manriques sería uno de los últimos en desaparecer como tal, debido a la Desamortización de 1836 (Vid. Fig. 2). Pocos datos podemos precisar sobre el edificio. Sabemos que daba a la actual Calle Colegios, donde se localizaban las dos portadas, la de la iglesia y la del el colegio (Valle Martín, 2012).

Por otro lado, es necesario mencionar el colegio de los Mercedarios Calzados, cuya construcción se remonta a 1596, obra del maestro de cantería milanés Juan Andrea Rodique, ejecutada por Juan y Valentín de Ballesteros (Vid Fig. 2). De morfología cuadrangular, similar al caso anterior, con un patio claustral y una iglesia, es interesante porque su fachada principal tendría una disposición semejante a la de la Hostería del Estudiante.

Por último, el espacio todavía conservado en la estructura del actual parador es el que ocupaba el colegio de Santo Tomás, de fundación dominica no exenta de problemas. Como hemos señalado, la parcela fue adquirida en 1592, pero las desavenencias de esta orden con el Colegio Mayor ralentizaron las obras hasta 1604. El espacio resultante se encuentra en la línea de la arquitectura conventual tradicional, con una iglesia cuya fachada, de época posterior, mira hacia la calle Colegios, a pesar de que su eje principal transcurre en paralelo a ella. La entrada original del colegio se encontraba en la actual calle de Santo Tomás.

La arquitectura conventual se adapta a las funciones académicas porque eran estructuras residenciales que permitían albergar a los colegiales de forma estable, integrando en un mismo recinto los espacios de formación, vida cotidiana y práctica religiosa. Al igual que en el modelo conventual, las zonas comunes se reservaban a la planta baja del inmueble (refectorio, salas destinadas a la enseñanza, biblioteca…) y las estancias privadas normalmente se distribuían en la planta superior.

En 1674 los colegios de los dominicos y el de los Manriques prolongaron sus propiedades extramuros y las cercaron con tapias quedando el antiguo perímetro amurallado de la ciudad dentro de sus huertas. Este es uno de los motivos por los que el solar contiene un valor histórico y urbano añadido, aunque entonces las murallas estaban construidas con materiales pobres y, por tanto, de difícil conservación. Pero al conocer el trazado de la misma, esta jugaría un papel importante en la rehabilitación del inmueble con fines hoteleros, como veremos posteriormente.

El colegio de Santo Tomás anexiona en 1763 la parcela de la callejuela de los Manriques, configurándose entonces un recinto cuadrangular dividido en tres propiedades independientes pertenecientes a diferentes órdenes. Hasta 1830 consta documentalmente la presencia de un rector en el Colegio de los Manriques que en 1844 fue incorporado a la Universidad de Madrid, por lo que se mantuvo su función docente hasta esta fecha (Fuente, 1884-1889). Por su parte, el colegio de los Mercedarios Calzados fue parcialmente destruido por las tropas francesas en 1810.

La Desamortización en 1836 y el traslado de la Universidad a Madrid tendrán como consecuencia la subasta y venta de los colegios que van anexionando terrenos circundantes a sus propiedades hasta el siglo XIX, momento en que cesan las intervenciones en la parcela objeto de estudio.

El colegio de Santo Tomás, se le adjudicaría al Ministerio de la Guerra para su transformación en Cuartel de tropas. En 1852 la titularidad del mismo pasa al Ministerio de Gobernación que instaló allí un presidio. El inmueble sufre grandes modificaciones en su estructura original, de la que apenas se mantienen la iglesia y el cuerpo central del claustro.

El conjunto dependía directamente de la Dirección General de Establecimientos Penales. A principios del siglo XX, se convierte en Escuela Central de Reforma y Corrección Penitenciaria, levantándose sendas naves para talleres en torno a 1912 (Aranguren & Gallegos, 2003). Instituciones Penitenciarias inició en este edificio el concepto de Sección Abierta, dependencias carcelarias destinadas a internos e internas de «tercer grado», es decir, en régimen de semilibertad. Funcionaría como tal hasta los años ochenta del siglo pasado.

En 1870 el Instituto Cartográfico y Catastral realiza un plano de la ciudad en donde se ven con todo lujo de detalle los edificios, sus interiores y sus jardines (Vid. Fig. 1). Sin embargo, este plano censura el detalle de la morfología del colegio de Santo Tomás por ser entonces una institución penitenciaria. No obstante, a través del mismo podemos comprobar la localización de los desaparecidos colegios de los Manriques y de los Mercedarios Calzados, sitos entre el colegio de Santo Tomás y el colegio de San Basilio Magno de la Universidad de Alcalá, que continúan en pie.

El antiguo colegio de Santo Tomás, se presenta todavía hoy como un conjunto sobrio y armonioso, de trazado cuadrangular y dos plantas en altura. La fábrica del conjunto es de ladrillo sobre zócalo de sillería, pues Alcalá es rica en arcillas y arenas (Román Pastor, 1994).

Presenta un patio claustral rectangular, dispuesto de forma adosada a su iglesia, con una galería de composición clásica en doble altura de arquerías de medio punto en planta baja y arcos rebajados en la planta superior. El empleo de piedra caliza distingue al conjunto de otras edificaciones similares de la zona.

**Figura 3.** Patio del colegio de Santo Tomás



*Fuente*: Elaboración propia, 2025.

En el exterior, destacan las dos portadas clasicistas de cuidada factura, que daban acceso a la iglesia al norte y al oeste. Una tercera portada de piedra daba acceso al convento, pero no se ha conservado (Vid. Fig. 4).

De planta de cruz latina, la iglesia se compone de una única nave, cubierta por una bóveda de medio cañón con lunetos. La capilla mayor muestra una cúpula sin tambor sobre pechinas. No se conserva ningún tipo de decoración in situ, tan sólo la fábrica original que define la morfología básica del edificio.

La fachada principal de la iglesia, de 1890, es también sobria. Con un esquema sencillo, dividido en tres partes, destaca en la calle central la portada adintelada de piedra. Sobre ella se emplaza una hornacina con frontón curvo que alberga la imagen de Santo Tomás de Aquino. No obstante, cabe señalar que, antiguamente, la puerta principal de la iglesia era la sencilla portada adintelada decorada con un frontón triangular y abierta a la calle Santo Tomás de Aquino, a los pies de la iglesia.

Junto a esta portada exterior podemos observar dos escudos de piedra del cardenal Cisneros que pasan bastante desapercibidos, pero son testimonio en piedra de aquel pasado colegial. El primero está emplazado en ángulo, en la esquina noroeste del edificio y el segundo en la fachada occidental del convento junto a una ventana. Como ya hemos dicho, se trataba de la marca que el Colegio Mayor obligaba a colocar en los inmuebles de la universidad.

**Figura 4.** Fachada de la iglesia del colegio de Santo Tomás, señalando la posición que ocupan los escudos de Cisneros



*Fuente*: Elaboración propia, 2012.

En los años noventa se realiza un estudio por el Ministerio de Defensa, que llegó a ser aprobado por el Ayuntamiento, pero queda en el tintero al concretarse la venta a Paradores. La titularidad del inmueble del colegio de Santo Tomás estaba entonces en poder del Ayuntamiento mientras que patrimonio del Estado ya era el propietario del resto de la parcela.

## 2. METODOLOGÍA

Este estudio parte de una investigación histórico-artística que sienta sus bases en el análisis de un amplio corpus documental procedente de diversas fuentes archivísticas alusivas a tres cuestiones fundamentales: la evolución histórica del urbanismo de Alcalá de Henares, la historiografía de la red de Paradores y la conservación del patrimonio monumental en España. El acervo consultado incluye tanto documentos escritos como fotográficos, cartográficos y audiovisuales que facilitan el análisis histórico y formal de las edificaciones.

Todo ello se ha complementado con trabajo de campo realizado in situ, que permitió la observación directa de los edificios como fuente primaria de información y la comparación de su morfología actual con imágenes y planos de otros periodos. Así mismo, se cotejaron los datos recopilados con fuentes orales y referencias electrónicas.

La bibliografía específica utilizada para este artículo procede principalmente del Centro de Documentación Turística de España y las bibliotecas de la ciudad de Alcalá, como la Biblioteca Municipal o la de la universidad.

Entre las fuentes utilizadas, para cuya consulta me remito al apartado 8.2 de las referencias, destacan inicialmente los expedientes conservados en el Archivo General de la Administración (AGA) para el estudio de la red de Paradores, sobre todo en lo relacionado con las intervenciones arquitectónicas en inmuebles de la red, tales como proyectos de consolidación, restauración o reformas de edificios históricos, proyectos de nueva construcción, imágenes de las obras y otro tipo de documentación técnica o administrativa.

Sus fondos constituyen un recurso de primer orden a la hora de localizar información relativa a la antigua Hostería del Estudiante. Allí se encuentran los proyectos relacionados con las intervenciones en inmuebles de la Universidad de Alcalá de Henares colindantes con la Hostería durante el siglo xx, así como documentación de obras menores, correspondencia y reparaciones realizadas a finales de los años cincuenta y principios de los años sesenta. Toda esta documentación permite establecer comparaciones tipológicas entre ambos inmuebles pero también con otros establecimientos de la red.

**Figura 5.** Número 3 de invierno de 1930 de la revista Cortijos y Rascacielos (pp. 68 y 69)




*Fuente*: Hemeroteca Municipal de Madrid, Signatura E-883-3. Disponible en la Biblioteca Digital de Madrid, con licencia CC. https://www.memoriademadrid.es/view/201786.

Otro archivo estatal, consultado por la riqueza de sus fondos audiovisuales, es el Archivo de la Filmoteca Española, donde hemos podido localizar un número del NO-DO que permite reconstruir el estado de alguna estancia interior del parador en los años setenta y las actividades en él realizadas, como las denominadas «cenas cervantinas» en las que el servicio de la Hostería se caracterizaba con recreaciones de trajes de época.

Esta documentación se ha podido completar con los fondos de la Junta del Gobierno Civil de Alcalá procedentes del Archivo Municipal de Alcalá de Henares (en adelante, AMAH), que guarda los documentos referentes al Plan de Reforma Interior de la ciudad y el propio proyecto del parador, realizado por los arquitectos María José Aranguren López y José González Gallegos. Son estas, las referencias más actuales, situadas en un arco temporal que va desde finales de los años noventa del siglo pasado a la primera década del presente siglo.

Por último, cabe citar la relevancia de las fuentes hemerográficas, como los fondos históricos del ABC o de la Vanguardia (1930, 1937, 1942 y 2001). Especialmente relevante es el número 3 de invierno de 1930 de la revista *Cortijos y Rascacielos*, publicación trimestral dirigida por el arquitecto Casto Fernández-Shaw, que ofrece una selección de imágenes de la Hostería entonces. (Vid. Fig. 5).

## 3. HOSTERÍA Y PARADOR EN LA HISTORIA DE LA RED DE PARADORES

La red de Paradores de Turismo de España es, en la actualidad, una sociedad estatal dependiente del Ministerio de Industria y Turismo. Opera como un instrumento de la política turística del Estado, que integra una importante dimensión de conservación patrimonial (Cupeiro López, 2022). En concreto, en estos últimos años en que estamos asistiendo a la redacción de los Planes Directores de los bienes de interés cultural que integran la red, a la vez que se están ejecutando obras de modernización de treinta y nueve paradores, podemos observar que esta idea se ha materializado en un ambicioso programa para la rehabilitación del patrimonio monumental en España.

La Hostería de Alcalá de Henares además de ser el único ejemplo de hostería conservado de la red que continúa funcionando en la actualidad, es la única instalada en un conjunto patrimonial. El resto de establecimientos de este tipo relacionados con emplazamientos históricos fueron o bien ampliados para ser transformados en parador (ejemplo de ello son los casos de Gibralfaro en Málaga, Arties en Lleida o Alcañiz en Teruel) o perdieron su vinculación a la red de Paradores (como la de Pedraza, en Segovia). Lo mismo sucedió con las de nueva construcción, como Torremolinos, en Málaga o La Rábida, en Huelva, inaugurada en el mismo año que Alcalá. Por ello, debemos considerar a este inmueble como un superviviente, capaz de transportarnos a los orígenes de la red de Paradores.

Dicho origen se halla en la Comisaría Regia del Turismo y la Cultura Popular, dirigida por el Marqués de la Vega-Inclán, que promueve los proyectos de los paradores de Gredos y Mérida en 1928 (Cupeiro López, 2016a, 2016b; Rodríguez Pérez, 2013; Romero Samper, 2003). Poco después, nacía el Patronato Nacional de Turismo, pasando a ser este

organismo el encargado de la gestión de los establecimientos. Se inauguran entonces el parador de Oropesa de Toledo (segundo establecimiento de la red en ser inaugurado y primero de los edificios históricos cuya reforma llega a término) y la Hostería del Estudiante en el mismo año, en 1930. Es, por tanto, la primera hostería de la red en ser inaugurada.

Las hosterías, a diferencia de los paradores, eran establecimientos turísticos destinados a la gastronomía. Como hemos visto, durante el periodo de mayor actividad de la red de Paradores, el Ministerio de Información y Turismo, ampliaría buena parte de las mismas, transformándolas en alojamientos, es decir, en paradores.

Es necesario mencionar que, a la luz de la documentación, se observa cierta falta de precisión, especialmente durante los años sesenta, en el empleo del término «hostería» para designar ciertos proyectos de renovación de edificios históricos de Paradores. Ejemplo de ello es el caso del parador de Jaén que, en sendos planos localizados en el AGA y realizados por José Luis Picardo entre 1963 y 1967, aparece nombrado como hostería frecuentemente a pesar de que pronto se adecúa como parador.

Aquellas hosterías eran fruto de un contexto directamente relacionado con la aristocracia, descrito por Milagrosa Romero Samper (2003, p. 41). Las funciones del nuevo Patronato Nacional de Turismo (en adelante, PNT) estuvieron a cargo de personas que pertenecían a esta élite social, con un perfil muy cultivado (Moreno Garrido, 2007, 2022). *La Junta de Paradores y Hosterías del Reino* sería presidida por el conde de Gamazo, Juan Antonio Gamazo y Abarca, acompañado de otras doce personas de notable influencia en la toma de decisiones, entre los que se encontraban, por ejemplo el conde y la baronesa Güell. De hecho, Juan Antonio Güell releva a Gamaza en la presidencia en noviembre de 1928.

Es significativo señalar que la junta presentaba un grado de paridad poco habitual para la época integrando a mujeres como la marquesa de San Juan de Buenavista, la marquesa de Villanueva y Geltrú, la marquesa de Valdeiglesias, Dolores de Melgar y Georgina Anús Cayón. No obstante, como señala María José Rodríguez Pérez (2018, p. 86), la participación femenina se apartaba de las cuestiones económicas, quedando estas relegadas al ámbito de las vocalías, con menor peso en la toma de decisiones. En la práctica, realizaban actividades consideradas entonces secundarias, como la decoración.

El caso de la Hostería del Estudiante sería diferente en este sentido, pues la adquisición del mobiliario de tipo castellano la realiza Julio Cavestany. Pero no huelga decir que paso del tiempo ha puesto al diseño de interiores en el lugar que le corresponde en la historia de la arquitectura y hoy resulta evidente que el interiorismo constituye un elemento clave en la definición de un establecimiento hotelero.

En los últimos años Paradores ha impulsado la modernización de sus espacios. Sin entrar a valorar esta deriva, desde una perspectiva patrimonial resulta relevante valorar ejemplos como el de la Hostería, por su condición de testimonio de una estética. Aun habiendo experimentado transformaciones, se mantiene en ella el carácter pintoresco y, si bien, ni es necesario ni resultaría rentable conservarlo en todos los edificios históricos de la

red, considero interesante preservar al menos un par de inmuebles con la capacidad de trasladarnos a la época en que el turismo comenzaba a despuntar en España supone un atractivo más para la visita.

El hecho de que finalmente se haya emplazado un parador justo frente a ella en el siglo XXI, no ha disminuido el interés institucional por su conservación sino aumentado las posibilidades de conservarla como oferta complementaria.

La transformación del casco histórico de Alcalá de Henares, desde inicios de la década de los ochenta, supuso el renacer de la ciudad y el retorno de la actividad universitaria a los antiguos colegios. La inclusión de Alcalá en la lista de la UNESCO y la aprobación del *Plan Especial de protección del Casco Histórico* en 1998, dieron el impulso definitivo a la recuperación y gestión integral de los espacios patrimoniales (Rivera Blanco, 2015). La Hostería juega también un papel relevante en la historia de la ciudad, por los motivos anteriormente esgrimidos, al ser un inmueble defendido por sus ciudadanos.

Por su parte, las intervenciones en el solar del colegio de Santo Tomás, se alinean con las políticas recientes de Paradores, orientadas a consolidar una estrategia integral de puesta en valor del patrimonio histórico. En este sentido, la actuación respondía a criterios de conservación arquitectónica, alineadas con los principios contemporáneos de sostenibilidad turística, tratando de equilibrar la preservación del valor histórico con la dinamización económica local. El actual parador promueve un modelo de gestión que prioriza la accesibilidad, la calidad de la experiencia y la continuidad del carácter identitario del destino.

## 4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN. ANÁLISIS DE LAS REFORMAS LLEVADAS A CABO EN LOS INMUEBLES DESDE EL SIGLO XX

### 4.1. Obras destinadas a la creación de la Hostería del Estudiante

En la reforma de la Hostería intervinieron principalmente tres personas. Dos de ellas estuvieron relacionadas con el diseño, el arquitecto gallego Miguel Durán-Loriga y Salgado y Julio Cavestany, como supervisor del proyecto por parte del PNT (Fernández-Shaw, 1930). Por su parte, Jerónimo López de Ayala, conde de Cedillo, se encargaría de la gestión (Rodríguez Pérez, 2018, 95-98).

El antiguo colegio menor de San Jerónimo o colegio Trilingüe se adscribe al PNT en 1929. Miguel Durán-Loriga, a diferencia de otros arquitectos colaboradores del PNT con menos experiencia, presentaba un perfil muy adecuado para la realización de un proyecto como el de la Hostería. Contaba con experiencia acreditada en la salvaguarda del patrimonio, como conservador del Palacio Real, y poseía también formación práctica en diseño, dado que fue profesor de la Escuela de Artes y Oficios en Madrid y participó en el diseño del pabellón gallego en la Exposición Iberoamericana de Sevilla de 1929.

La anteriormente citada Sociedad de Condueños de la Universidad de Alcalá carecía de presupuesto para llevar a cabo obras de restauración, por lo que presentó una solicitud de cesión del inmueble en usufructo al PNT.

El Patio Trilingüe de la Universidad de Alcalá se debe a las trazas de Pedro de la Cotera, quien fuera aparejador del gran Rodrigo Gil de Hontañón en la fachada del colegio de San Ildefonso. En torno a él se dispusieron, entre 1564 y 1570, aulas y dormitorios para los treinta estudiantes del colegio menor de San Jerónimo (Alvar Esquerra, 1999; González Navarro, 1992). La comparación del espacio en la actualidad con una fotografía histórica nos permite hacernos una idea del valor artístico del inmueble colindante con la Hostería. Presenta una armoniosa traza renacentista, especialmente delicada en la arquería del cuerpo inferior (Figura 6).

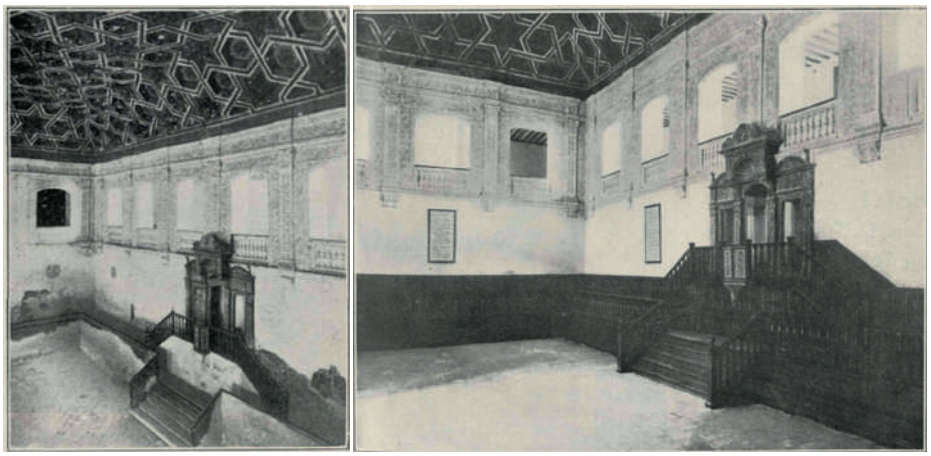
**Figura 6.** Comparación de una vista del Patio Trilingüe con una imagen de 1930



*Fuente*: Fotografía de la autora (2025) y Fernández-Shaw, 1930.

La fábrica del Paraninfo de la universidad se reviste de una mayor antigüedad. Debemos encuadrarla entre 1516 y 1520, fecha de edificación del colegio de Teólogos de la Madre de Dios, colindante con la Hostería. De hecho, existe un acceso al Paraninfo que se realiza a través del zaguán de la Hostería del Estudiante y atraviesa el Patio Trilingüe.

**Figuras 7 y 8.** Estado de la reforma del Paraninfo en 1930



*Fuente*: Fernández-Shaw, 1930.

Pedro Gumiel, arquitecto encargado del proyecto, se considera uno de los mejores exponentes de lo que Elías Tormo y Monzó designó como «estilo Cisneros», denominación

que ha sido objeto de revisión crítica por la historiografía posterior (Gutiérrez Torrecilla, 1994; Tormo y Monzó, 1917; Toajas Roger, 1995 y Marías Franco, 1994). Materializó esta construcción el maestro Pedro de Villarroel. Se trata de un recinto rectangular cubierto por una majestuosa decoración renacentista, fruto de una mezcla de estilos en la que observamos un maravilloso artesonado mudéjar junto a ornamentación de influencia lombarda, característica del siglo XVI en nuestro país (Barrio Moya, 1979).

Paralelamente a las obras de la Hostería, el PNT asumiría la rehabilitación de ambos espacios. Sin embargo, y con acierto, el conjunto renacentista se mantuvo integrando el patrimonio de la Universidad. El prestigioso premio Cervantes se otorga en esta sala.

La Hostería del Estudiante ocupaba el espacio donde había estado situado el antiguo refectorio del colegio, en las crujías meridional y oriental del Patio Trilingüe, con acceso desde el denominado «Patio de los Caballos».

**Figura 9.** Entrada del Patio de los Caballos




*Fuente*: Elaboración propia, 2025.

Inaugurada el 29 de mayo de 1930 (ABC, 1930), la Hostería recreaba el ambiente costumbrista de ventas y mesones antiguos. Entonces existió el proyecto de instalar en una de sus galerías algo semejante a lo que se podía considerar como un museo cervantino, precedente del actual Museo Casa Natal de Cervantes existente en Alcalá. También se llegó a plantear la posibilidad de dedicar un espacio a la obra de Pablo Neruda cuya fama estaba en proceso de consolidación en España desde la década anterior. De hecho, poco tiempo después, sería nombrado cónsul de Barcelona en 1933 y de Madrid en 1934.

Y podemos afirmar que no será esta la única relación del inmueble con la literatura española pues en 2026 se cumplen noventa años de los acontecimientos que truncaron la vida de nuestro poeta más célebre y universal y el estudio derivado de la conferencia realizada en el *III Simposio Internacional de Paradores* revela la oportunidad de añadir la figura de Federico García Lorca a los itinerarios culturales asociados a la oferta de Paradores en Alcalá de Henares, que se podría elaborar partiendo del rigor histórico. La editorial Alvarellos ha producido un interesante estudio sobre la figura de Lorca en Santiago de Compostela y, en el capítulo VI de ese libro, se describe a la Hostería del Estudiante como uno de los lugares frecuentados por el poeta en los años treinta (Alvarellos, 2020). Retomaremos esta cuestión posteriormente.

Volviendo al inmueble, la intervención realizada por Durán Salgado supuso generar el menor impacto imaginable en una época en la que los criterios de conservación se aplicaban de manera muy desigual en función de la sensibilidad del arquitecto hacia el patrimonio. Habida cuenta que no existía una normativa específica para la conservación este tipo de inmuebles en aquella época (Llull Peñalba, 2003), tendríamos que esperar a la promulgación de la Ley del Patrimonio Histórico Español (LPHE) en 1985 para que este tipo de intervenciones se regulen. Dicha ley se encontrará vigente durante la posterior construcción del parador de Alcalá.

Se realizaron obras de limpieza y reparación, pintura, solado y retejado pero también se procedió a intervenir en el patio Trilingüe y se colocó una verja en la entrada de carros. En la Hostería se instaló una chimenea, que solían integrar los alojamientos turísticos por aquellos años, y se ejecutaron las comunicaciones verticales necesarias. La única directriz relevante en clave patrimonial fue la prohibición de abrir vanos con vistas al patio de los Filósofos en la zona norte del inmueble.

Es necesario resaltar que esta intervención afecta a la lectura espacial del complejo pues ahora la Hostería se muestra como un espacio aislado del resto del conjunto, de espaldas al mismo y con su propia entrada. En aquel tiempo era habitual cuidar los detalles, desde el mobiliario e iluminación hasta el uniforme de los empleados, que tenían un carácter regionalista:

> Gran chimenea a la antigua usanza, dijéramos que preside el concierto de mesas, sillas y bancos, en los que se encuentran representados cuantos modelos creó el recio arte popular castellano, sobre un piso de ladrillo tosco, hermano del de algún viejo mesón perdido por esos caminos de Dios. Tinajas ventrudas, oscuros pellejos, que guardan los mostos de Arganda, Yepes, El Tomelloso, cierran el cuadro.
>
> Cantarera, serijos forrados de cuero, vajilla talaverana, manteles de lienzo burdo, pieles de cabras y ovejas, y ruedos de espartos sobre el enladrillado; mantas y alforjas, con sus vivos o pardos colores sobre asientos y en los respaldares de las sillas y algún asiento suplido por tal cual jamuga, coronados por una antigua guitarra colgada al desgaire en una pared (...)
>
> Aquí, para el turista cansado o para el que ha de tomar fuerzas para recorrer la vieja ciudad, unas lindas muchachas vestidas con el traje típico de Castilla (...) (Fernández-Shaw, 1930)

**Figuras 10 y 11.** Vistas de la fachada y el patio interior de la Hostería del Estudiante

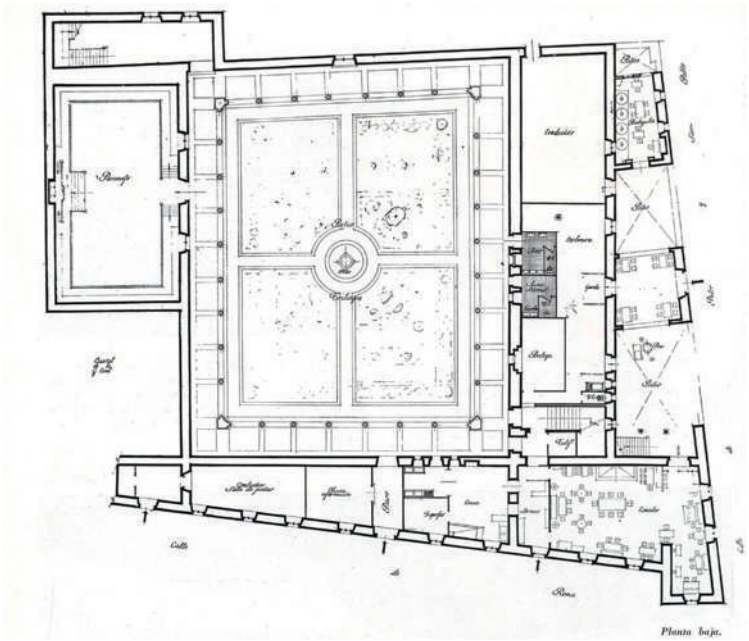




*Fuente*: Elaboración propia, 2025.

La fachada consiste en un sencillo esquema horizontal de dos pisos dividida en once tramos con ventanas rectangulares. Centra la composición una portada sencilla con jambas y dintel de piedra y un entablamento rematado por dos pináculos en sus extremos. La fábrica es de ladrillo y cajones de tapial revocados, sobre un zócalo de sillería. La esquina suroriental presenta un torreón simétrico al que linda con la esquina suroccidental del colegio de la Madre de Dios. El acceso a la Hostería se realizaba por la fachada lateral donde se encontraba el acceso denominado del patio de caballos (Vid. Fig. 9)

**Figura 12.** Planta de la Hostería en 1948



*Fuente*: Durán, M.: «Hospedería del Estudiante en Alcalá de Henares», en *Revista Nacional de Arquitectura*, (diciembre de 1948), p. 500.

Tras la Guerra Civil fue necesario hacer obras reconstrucción en el Patio Trilingüe y la Hostería. El conjunto había sido dañado por los bombardeos entre 1936 y 1938, siendo la crujía oriental del Patio Trilingüe la más afectada *(ABC*, 1937). En la Hostería se realizaron obras de consolidación y reparación en cubiertas y forjados, al colapsar el muro interior de apoyo en torno a la crujía afectada y su galería de arcos.

En el número de 1948 dedicado a Paradores de la *Revista Nacional de Arquitectura,* se localiza la primera planta del inmueble.

Mientras la Dirección General de Regiones Devastadas intervendría en el resto del conjunto, la obra de la Hostería fue financiada por la Dirección General de Turismo en los años cuarenta y, en ella, intervendría de nuevo José de Azpiroz (Rodríguez Pérez, 2018, 192-195).

**Figura 13.** Fachada de la Hostería del Estudiante durante la riada que afectó a la calle Colegios en 1947



*Fuente*: Imagen cedida por el Ayuntamiento de Alcalá de Henares, publicada en Memoria gráfica de Alcalá (1860-1970).

Desde julio de 1954 será el Ministerio de Información y Turismo el encargado de realizar nuevas reformas en el edificio. En la documentación extraída del AGA, existe constancia documental de la ejecución de obras de mantenimiento a partir de 1958: reparación de los servicios sanitarios para clientes o la chimenea, mejora de las instalaciones en la cocina y realización de pintura al temple en el comedor. En 1961 se procede a la instalación de cartelería.

También se conservan documentos de 1962 que reflejan la existencia de goteras de agua pluvial en el Paraninfo y se señala la necesidad de reparar las cubiertas. En esa primera mitad de la década de los sesenta se promovieron nuevas obras en el establecimiento, bajo la dirección de Julián Manzano-Monís y Mancebo, que fueron ejecutadas por la empresa Jalón, S. L. La redacción del proyecto es de abril de 1957 pero las obras, se ralentizaron y al ser retomadas en 1963 fueron calificadas de «urgentísimas».

Manzano-Monís fue uno de los arquitectos del Ministerio de Información y Turismo más presente en los proyectos de Paradores en esta época, ejecutando las obras de paradores

de nueva planta como los de Antequera, Torremolinos, Nerja, Mazagón, Sierra Nevada, Mojácar o Toledo en los años sesenta. También llevó a cabo la reforma del castillo de los condes de Feria en Zafra y reformó los paradores de Mérida y Oropesa. Previamente había participado en intervenciones en conjuntos tan emblemáticos como el Hospital Real de Santiago de Compostela, en su época en el Instituto Nacional de Industria y a las órdenes de Fernando Moreno Barberá.

Enrique Silvela Tordesillas, director de la Administración Turística del Estado (en adelante, ATE), se encarga entonces de inspeccionar el inmueble y reportar al arquitecto las deficiencias detectadas. En un informe de inspección de la ATE en 1964, localizado en el AGA, se llega a plantear también la posibilidad de ampliar el inmueble y convertirlo en parador, añadiéndole una veintena de habitaciones y un amplio bar, de manera que resultase más rentable su explotación. Nunca se materializaría.

Antes de concluir este apartado, es interesante volver a la idea de que la Hostería puede ligarse a una oferta relacionada con el turismo literario, pues hemos podido documentar gráficamente, a través del noticiero 1510A del NO-DO, que en los años setenta se celebraban las denominadas «cenas cervantinas» en la Hostería, en línea con las propuestas de carácter regionalista desarrolladas en aquella época. Resulta sencillo comprobar que la figura de Cervantes planea sobre cualquier oferta asociada a Alcalá (Huerta Velayos, 2005).

En este artículo hemos referido también que incluso se consideró inicialmente la idea de incorporar la figura de Neruda a una irrealizada propuesta expositiva para la Hostería. A la luz de la publicación de Alvarellos (2020), tendría más sentido tendría relacionar este inmueble y su reconstrucción tras los bombardeos de la Guerra Civil con la figura y el legado de Federico García Lorca. El episodio que tiene lugar en Alcalá poco antes del fatídico estallido de la guerra resulta especialmente significativo en este contexto.

Sabemos que en junio de 1936 tuvo lugar un recital improvisado de los *Seis poemas gallegos,* en una pausa que Lorca hace estando de viaje con sus amigos, a la altura de Torrejón de Ardoz. Con respecto a ello, Morla Lynch señala que:

> En Alcalá de Henares nos detenemos en la Posada del Estudiante. Patatas fritas y chorizos asados. Seguimos viaje. (...) Federico está muy charlador, contento, pletórico de vida. (Alvarellos, 2020, p. 140).

Los datos ofrecidos por el editor José Ruiz-Castillo y el músico Carlos Morla Lynch en sendas publicaciones (Ruiz-Castillo Basala, 1972; Morla Lynch, 2008), abren la posibilidad de vincular a Lorca y su obra en gallego con la Hostería. Sería un notable complemento cultural a la visita de Alcalá poder incluir la figura de Lorca en la oferta de turismo literario ya existente en la urbe.

## 4.2. El innovador proyecto del Parador de Alcalá

La parcela que aloja el actual Parador de Alcalá comprende una superficie de 14340 m2 y está delimitada por las calles Colegios al norte, Santo Tomás al oeste y Basilios al sur

junto al colegio de San Basilio el Magno al este. Este solar se encontraba desocupado en el cambio de siglo. Resultado de la combinación de una arquitectura proyectada para el desarrollo de la actividad académica de Alcalá de Henares con los elementos propios de una función mucho menos grata, la de presidio desarrollada desde el siglo XIX, las huellas del envejecimiento del inmueble resultaban evidentes.

**Figura 14.** Imagen aérea del estado de la parcela antes de la intervención de Paradores



*Fuente*: Ayuntamiento de Alcalá de Henares.

Del conjunto, la iglesia y el colegio de Santo Tomás destacaban por estar mejor conservados y allí se ubican la mayor parte de las instalaciones comunes del parador.

Los cambios de uso motivaron una compartimentación diferente del espacio preexistente en celdas completamente independientes y aisladas entre sí, al funcionar como prisión. La intervención afectó a elementos constructivos y estructurales básicos así como a la distribución de los espacios internos. Nuevos paramentos diferenciaban despachos y celdas e incluso se colocaron elementos de nueva construcción, añadidos en la parte posterior del solar (lavaderos industriales y pequeños almacenes). También se añadieron garitas de vigilancia en los patios.

Las transformaciones introducidas entonces contribuyen a distorsionar la lectura histórica de sus espacios. Podemos citar una que destaca principalmente, por definir el perfil lateral del inmueble: la construcción del muro hacia la calle de Santo Tomás, levantado tras la demolición de la fachada original del edificio en el año 1890.

De fábrica de ladrillo y perpendicular a la calle de Santo Tomás, la iglesia del colegio se distribuye a través de una planta de cruz latina con nave única y una cubierta de bóveda de medio cañón con lunetos. La capilla mayor está cubierta por una cúpula sin tambor sobre pechinas. Un zócalo de piedra bordea el edificio exteriormente.

**Figura 15.** Interior de la iglesia, acutal SPA del parador



*Fuente*: Elaboración propia, 2012.

Había sido desacralizada y dividida en dos plantas mediante un forjado intermedio con dormitorios y comedor en la inferior. No conservaba ningún tipo de decoración *in situ*. Además, sufrió sendos incendios, uno muy grave en 1974 (Carandel, 1974) y otro en 1998 (*El País*, 1998 y *El Puert@* 2025). Las cubiertas del conjunto quedaron extremadamente deterioradas en este último, por lo que ya entonces el arquitecto Enrique de Teresa redactó y ejecutó un proyecto de emergencia.

A pesar de su malogrado estado de conservación, la localización del inmueble era inmejorable para albergar una función turística: en pleno centro, próximo a la Hostería y a las sedes universitarias más antiguas y con acceso a los servicios urbanos. La estructura del inmueble se conservaba suficientemente bien, a pesar de las humedades por capilaridad en algunas zonas como las fábricas del patio claustral.

En febrero de 2003 se establece un protocolo entre el Ministerio de Hacienda, Turespaña y el Ayuntamiento de Alcalá de Henares con el compromiso de formalizar la adquisición por el Estado y la adscripción a Turespaña del convento de Santo Tomás y las fincas contiguas. La redacción posterior del Plan Especial de Reforma Interior (PERI) de la manzana donde se ubicaba, que ya preveía la construcción de un hotel, sentaría las bases para la reforma, aprobada por el Ayuntamiento en 2004. El PERI permitió ajustar las condiciones de ordenación urbana, garantizando así su coherencia con los criterios específicos de conservación del patrimonio definidos en el «Plan Especial de Protección del Casco Histórico de Alcalá de Henares» (PEPCH).

La huerta del colegio de Santo Tomás resultó especialmente atractiva para los arquitectos Aranguren y Gallegos (Aranguren & Gallegos, 2009). De ahí se desprende la inspiración del proyecto, que destaca por su interés en dotar al establecimiento de áreas verdes. El cierre perimetral alrededor de la finca era un elemento de especial relevancia ambiental para el conjunto urbano declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Otras edificaciones del siglo XIX, concretamente tres naves con talleres, formaban parte del Centro Penitenciario y no habían sufrido modificaciones desde su construcción, pero estaban revestidas de un deterioro extremo, aunque contaban con un grado de protección ambiental que obligaba a los arquitectos a mantener sus fachadas atendiendo a la normativa. Sólo la de menores dimensiones fue demolida y se reutilizaron los materiales para reconstruir la que se encontraba en peores condiciones.

Rige la estrategia del proyecto la conservación de la identidad del trazado del antiguo colegio, junto al mantenimiento del binomio arquitectura/naturaleza. El elemento clave del conjunto, era el cierre perimetral de la parcela, de fábrica de tapial al que aludimos en la el apartado 1.1.2 de este artículo. Este definía el área a tratar y, por tanto, es recuperado, permitiendo la correcta lectura de la parcela.

Cualquier actuación encaminada a resolver problemas estructurales estaba permitida, siempre que quedase dentro de la envolvente. La propuesta de Aranguren y Gallegos redistribuía los espacios atendiendo a la lógica arquitectónica del inmueble (Aranguren y Gallegos, 2010). Pero el elemento más innovador del conjunto fue lo que denominaron el «jardín tallado» en la antigua huerta, solución que permitía completar la edificación necesaria para el desarrollo del programa hotelero, sin renunciar a dos premisas fundamentales: mantener el límite de alturas establecido por la normativa municipal y crear una zona verde en el recinto, en torno a la cual se distribuyeran toda una serie de habitaciones. Así, se constituyó una superficie ajardinada perforada por múltiples pequeños patios, de dimensiones diversas.

El establecimiento contaba con un ambicioso programa de ciento veintiocho estancias, la mayoría de ellas ubicadas en esta zona. De inspiración oriental, su disposición se basa en los esquemas de la arquitectura doméstica japonesa, eficaz en el aprovechamiento de espacios reducidos. Las estancias se colocaron a una cota baja para no superar la altura de la tapia perimetral y en dos niveles de altura que garantizaban una correcta ventilación y el control de la iluminación ambiental. El resto de las habitaciones quedarían integradas en la volumetría existente, en torno a la primera planta del patio claustral y en las plantas superiores del edificio donde se ubicaban los antiguos talleres.

Los proyectos hoteleros desarrollados en contextos patrimoniales exigen atender a las necesidades operativas derivadas de la explotación turística. Solventar la demanda de espacios amplios y versátiles, destinados a salones y comedores, permite optimizar usos y garantizar la viabilidad económica. En este marco, los arquitectos plantearon duplicar el claustro histórico mediante la incorporación de una estructura análoga, concebida no como mera ampliación volumétrica, sino como una estrategia de ordenación espacial

coherente con la morfología del conjunto, configurando un sistema espacial flexible y modular, adaptable a diversos eventos.

**Figura 16.** Vista del jardín tallado de Aranguren y Gallegos



*Fuente*: www.parador.es.

En conjunto, la intervención es un perfecto ejemplo del diálogo de la arquitectura contemporánea con el patrimonio histórico, que ofrece respuestas eficaces a las dinámicas actuales del turismo. La solución adoptada implica que el acceso al edificio se produce de manera acodada pues la recepción se encuentra frente al muro testero de la iglesia.

En la iglesia, Aranguren y Gallegos hallaron un espacio lineal y abovedado, sin capillas, ni crucero, ni luz natural. El área dedicada a *spa* se coloca en este espacio, evocando el ambiente de la antigua arquitectura termal. Su propuesta se materializó en la instalación de una serie de recintos acristalados dispuestos en espiral e iluminados, configurando unas estructuras en forma de caracola. El resultado es un conjunto atractivo y funcional, que combina criterios estéticos con confort y eficiencia. En el tambor de la cúpula, se ha construido un gran cilindro metálico que proyecta un plano de luz sobre la piscina jacuzzi (Vid. Fig. 16).

**Figura 17.** Vista del acceso al parador e inicio de la tapia perimetral exterior




*Fuente*: Elaboración propia, 2025.

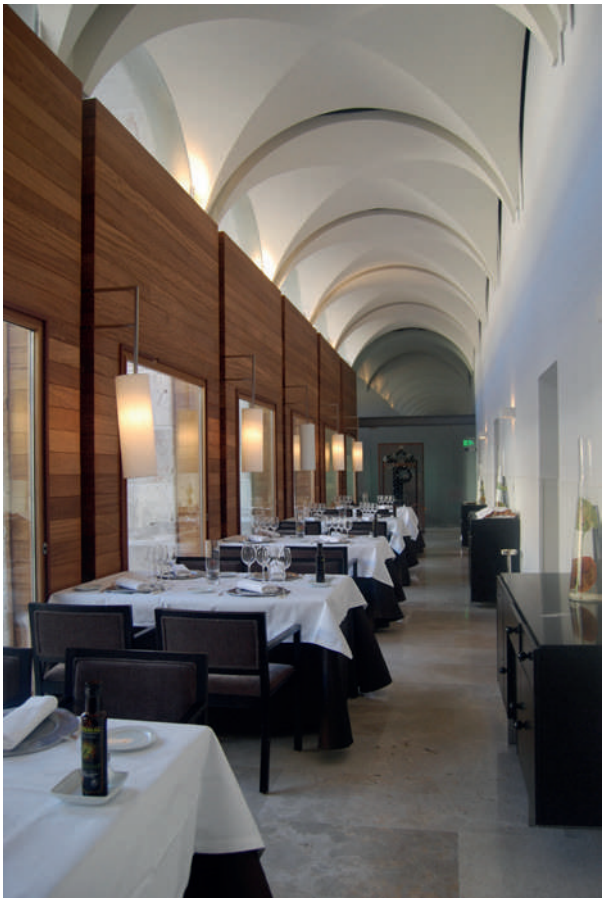
Es necesario indicar que, como ya se había señalado, la iglesia se encontraba desacralizada y carente de ornamentación. Si bien se apuesta por resaltar las condiciones espaciales del inmueble, logrando una atmósfera adecuada para la práctica de actividades relajantes; es cierto que desde la perspectiva de la salvaguarda del inmueble, la intervención en este espacio puede considerarse intensa, teniendo en cuenta que uno de los principales problemas de conservación detectados en las estructuras históricas -que motivaron la demolición de siete de las bóvedas que permanecían en pie en el claustro-, estaban directamente relacionados con patologías ocasionadas por la humedad.

Habida cuenta que el edificio presenta una gran superficie con espacios de nueva planta, no deja de resultar curioso que fuera autorizada una instalación de estas características en esta ubicación. No obstante, bajo las condiciones adecuadas y con un mantenimiento constante, es posible garantizar la compatibilidad de uso con la conservación del inmueble.

En 2006 se presenta un proyecto de ejecución reformado derivado de un cambio en el programa pues, al estar el parador ubicado en un campus universitario próximo a la capital del país, se enfoca la oferta hacia el «turismo de congresos» y «turismo de negocios». Se integran nuevos espacios para reuniones y eventos, se modifican ligeramente las comunicaciones verticales, se adecúa a la normativa contra incendios y se solventan problemas de cimentaciones. La sustitución de la cubierta de la nave de la Iglesia y de la sacristía, motivó la redacción de un proyecto específico para esta zona también.

Así mismo, refuerzan la estructura del claustro y los forjados de las zonas antiguas. De hecho, quedaban siete bóvedas del claustro en pie, que inicialmente trataron de conservar pero acaban por ser demolidas por cuestiones de seguridad. Se encontraban en un avanzado estado de deterioro, con posibilidades de generar desprendimientos. El resto de las bóvedas del claustro habían sido reconstruidas en escayola, tomando como referencia aquellas. Pero finalmente fue necesario reemplazarlas todas. El yeso era utilizado en la arquitectura conventual de Alcalá en los entrevigados de cubiertas, para enlucir los muros interiores e incluso los suelos, en lugar del empleo de baldosas. De ahí que Aranguren y Gallegos opten por este material para la reconstrucción.

**Figura 18.** Solución para las bóvedas del claustro



*Fuente*: Elaboración propia, 2012.

## 5. DISCUSIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS. CONSECUENCIAS PATRIMONIALES EN EL MARCO DEL CAMBIO DE PARADIGMA EN LA GESTIÓN PATRIMONIAL DEL SIGLO XX

Hemos visto cómo la proximidad de la Hostería del Alcalá, el Patio Trilingüe y el Paraninfo de la Universidad, constituye una afirmación del valor histórico-artístico del conjunto

complementario a la actual e innovadora oferta hotelera del Parador de Alcalá de Henares. Al ser una remodelación reciente, el proceso de documentación del parador resultó menos complicado que el de la Hostería porque contamos con la planimetría y varias publicaciones al respecto en revistas especializadas y, al tratarse de una construcción en un conjunto histórico declarado como Patrimonio de la Humanidad, la parcela ha sido objeto de estudio en los planes urbanísticos.

Los resultados ponen de manifiesto que los procesos constructivos son muy diferentes y no se pueden comparar entre sí, pues pertenecen a dos momentos distintos en la historia de nuestro país. En el primer caso, el turismo era aún una oferta incipiente, no existían referentes previos y se actuaba de manera un tanto improvisada. Las obras no salían a concurso público y la conservación del patrimonio empezaba a ser una preocupación social pero no existía una normativa adecuada a la ejecución de este tipo de obras. La decoración pretendía crear ambientes que recordaban a épocas pasadas, en la línea de las intervenciones realizadas en casas museo en aquella época. No obstante, la función de la Hostería, dedicada a la oferta gastronómica castellana, es consecuente con la historia del edificio pues se ubica en el espacio que ocupaba el antiguo refectorio del conjunto.

La calidad del proyecto de Aranguren y Gallegos, por su parte, resulta indiscutible, incluso llegó a formar parte de una exposición sobre arquitectura contemporánea española en el MOMA (Riley, 2006). Por tanto, resulta muy sencillo identificar un cambio en el discurso patrimonial auspiciado no sólo por la LPHE de 1985, sino por la redacción de los distintos Planes Nacionales de Patrimonio Cultural en España. Nacidos a finales de los años ochenta, son instrumentos de planificación y gestión creados por el Estado para la salvaguarda del patrimonio cultural, en colaboración con las administraciones autonómicas y otras entidades públicas y privadas. Se han realizado planes para catedrales (1990) arqueología (2025), patrimonio defensivo, arquitectura industrial o vernácula. El plan de «abadías, monasterios y conventos» fue aprobado precisamente en 2004. La interpretación que podemos extraer de ello es que el proyecto del parador, aun siendo un ejemplo de arquitectura colegial y no conventual específicamente, estaba en consonancia con la política cultural del Estado en aquel momento pues ciertamente una tipología deriva de la otra.

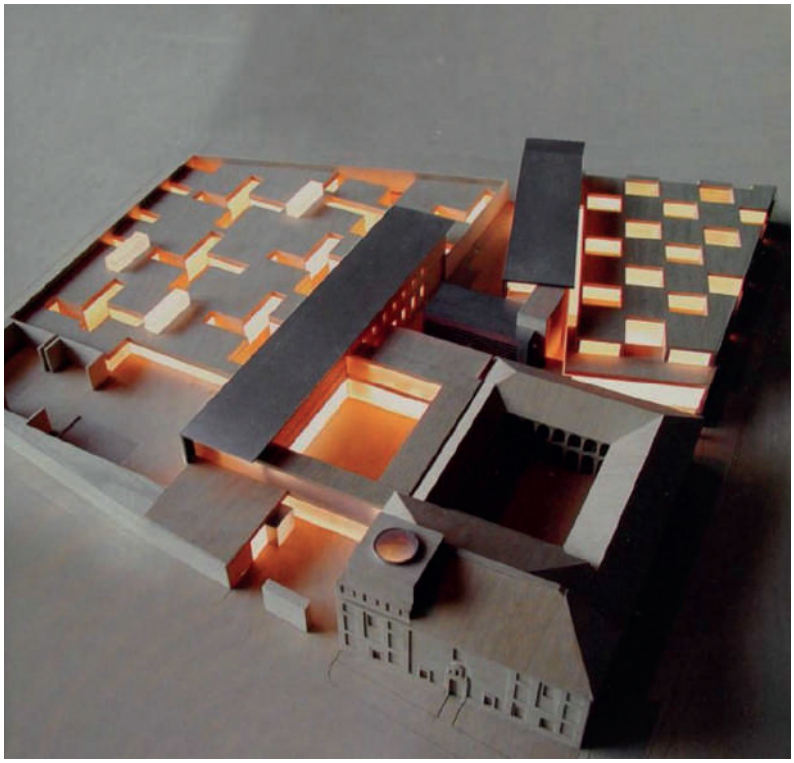
Los usos del edificio entre finales del siglo xx y el siglo xxi reflejan una discontinuidad funcional. La función turística actual resulta mucho más adecuada para el conjunto monumental que la que mantuvo en el siglo xx, aunque el concepto de residencia colectiva estuviera de alguna manera presente.

El parador abre sus puertas a finales de 2008, tras un complicado proceso de ejecución iniciado en torno a 2002. Desde entonces, el inmueble ha sido galardonado con el Primer Premio «Ciudad de Alcalá» en la modalidad de arquitectura (2009), el Segundo Premio Nacional de Bellas Artes, en el apartado Ciudades Patrimonio de la Humanidad (2009), el Premio Nacional ARPA en Intervención del Patrimonio (2010) y ha sido también cuarto finalista del Premio de Arquitectura Española (2009). Se convierte, así, en un pilar

fundamental de la oferta de la cadena, dotado con las instalaciones más modernas.

Pero lo más interesante es que los datos indican que esta intervención abrió una línea que motivaba a integrar soluciones de la vanguardia arquitectónica en los proyectos de Paradores (con algún precedente de impacto semejante, como el de Santo Estevo de Ribas de Sil aunque la promoción de esa obra la hizo la Xunta de Galicia), pues se demostraba que la innovación en el diseño, con el debido asesoramiento urbanístico realizado en este caso por los técnicos del Ayuntamiento, no era incompatible con la conservación de un conjunto monumental y el planteamiento de medidas de eficiencia energética. El jardín tallado fue una solución original que le imprime al conjunto un marcado carácter escultural. Desde entonces, los proyectos de este tipo han ido creciendo en Paradores. Ejemplo de ello es la reciente apertura de Molina de Aragón. Si bien el proyecto es de nueva planta, la arquitectura dialoga con el castillo ubicado frente a él.

**Figura 19.** Maqueta del parador de Alcalá, donde se observa el carácter escultórico del jardín-tallado



*Fuente*: Riley, 2006, p. 111.

La comparación con otros establecimientos de la red de Paradores permite constatar que, en lo que atañe a su función turística, el parador de Alcalá se convertía en el momento de su inauguración en el segundo de mayor envergadura, solo después del Hostal de San Marcos en León (Diego, 2009 y Muñoz, 2008). Actualmente el número de plazas es más reducido en ambos paradores pero el de Alcalá mantiene esa segunda posición, por debajo ahora del de Santiago de Compostela. Cabe decir que, tanto Santiago como San

Marcos, tienen un origen diferente al resto de los inmuebles históricos transformados en paradores, pues eran otro tipo de establecimientos hoteleros, dotados de mayor envergadura en origen, al ser promovidos por el Instituto Nacional de Industria y no por el Ministerio de Información y Turismo.

Así mismo, es el tercer edificio histórico en dotar de servicio de *spa* a sus instalaciones, tras las reformas de los de Santo Estevo de Ribas de Sil y La Granja de San Ildefonso, abriendo camino a otros que vinieron después como los de Corias o Lorca.

## 6. CONCLUSIONES Y PROYECCIÓN A FUTURO. NUEVAS SENSIBILIDADES EN TORNO AL TURISMO CULTURAL DE ALCALÁ

Esta investigación constituye una revisión conjunta novedosa de las intervenciones realizadas por Paradores en Alcalá de Henares. Su análisis ha permitido observar cómo Paradores se ha posicionado como uno de los focos de atracción del turismo cultural en la zona, fundamentado en el interés histórico-artístico de los inmuebles objeto de estudio. El ejemplo de la Hostería demuestra que los edificios seleccionados por el PNT desde el inicio del siglo xx ya respondían a diferentes criterios. En paradores como los de Mérida o Úbeda, pasando por los de Oropesa o Ciudad Rodrigo, se observan diferentes tipologías en las que existe arquitectura de tipo religioso, fortificado o palaciego.

La remodelación de inmuebles que, aún dedicados al ámbito docente, se encuentran en el área de influencia de la arquitectura conventual y monacal, indica que los colegios universitarios pueden ser igualmente compatibles con la función hotelera. Sin embargo, el caso del colegio de Santo Tomás, e incluso el de la Hostería en este sentido, resultan muy singulares en la oferta de Paradores pues, como ejemplo de arquitectura histórica universitaria, la oferta complutense es un caso único en la red.

El análisis comparado desarrollado en este trabajo permite, además, identificar diferentes estrategias de intervención patrimonial en diferentes épocas, que repercuten de manera directa en la configuración del destino turístico. Dicho destino nos permite relacionar este tipo de establecimientos con el ámbito de las Humanidades y las Letras en España. Concretamente con el urbanismo de Alcalá como ciudad universitaria y el patrimonio editorial de la universidad creada por Cisneros, así como el patrimonio literario tan presente en la ciudad.

La recuperación de la figura de Lorca en Alcalá podría llegar a materializarse en un proyecto expositivo permanente realizado en las dependencias de la Hostería que, tal vez, permitiría la atracción de nuevos públicos al establecimiento. E incluso se podría crear una oferta gastronómica asociada o, al menos, una receta conmemorativa de su paso por la Hostería. Esta idea inicial podría derivar en una línea de promoción conjunta, con el debido rigor histórico, para varios paradores de la red vinculados a la figura del poeta.

En este sentido, el caso de Alcalá de Henares pone de manifiesto el potencial de incorporar al interés por el patrimonio construido, nuevas capas narrativas vinculadas

a figuras literarias, más allá del eje cervantino tradicional. De esta manera se reforzaría la capacidad atraer públicos diversos y consolidar una oferta cultural basada en la interrelación entre arquitectura, urbanismo, historia y literatura.

## 7. AGRADECIMIENTOS

Un trabajo como este no habría sido posible sin la colaboración de Paradores, tan diligentes en las gestiones para el desarrollo del trabajo de campo y la toma fotográfica.

En cuanto a la documentación relativa a la candidatura de Patrimonio de la Humanidad, debo agradecer la orientación de Alberto Moreno Leal, del servicio de patrimonio histórico del Ayuntamiento de Alcalá de Henares.

Y, por último, en lo que respecta a la relación de la Hostería del Estudiante con figuras literarias relevantes, quisiera expresar mi gratitud también a Henrique Alvarellos.

## 8. REFERENCIAS

### 8.1. Referencias bibliografícas

Alvar Ezquerra, A. (Coord.) 2010. Historia de la Universidad de Alcalá. Servicio de Publicaciones. Universidad de Alcalá de Henares.

Alvar Ezquerra, A. (1999a). El colegio Trilingüe de la Universidad de Alcalá de Henares. Notas para su estudio. En M. C. Álvarez Morán, & R. M. Iglesias Montiel (Coord.). En *Contemporaneidad de los clásicos en el umbral del tercer milenio. Actas del congreso internacional de los clásicos. La tradición grecolatina ante el siglo XXI*, (pp. 515-523). Universidad de Murcia

Alvar Ezquerra, A. (1999b). *La Universidad de Alcalá de Henares a principios del siglo XVI*. Editorial Universidad de Alcalá

Alvarellos, H. (2020). Federico García Lorca en Santiago de Compostela. Alvarellos

Álvarez Márquez, Mª. C. (1988). El cardenal Cisneros y la Universidad de Alcalá de Henares. En *Actas del I Encuentro de Historiadores del Valle del Henares* (p. 33-49). Institución de Estudios Complutenses, Fundación Marqués de Santillana y Centro de Estudios Seguntinos

Aranguren López, Mª. J., & González Gallegos, J. (2010). Parador de Alcalá en el Colegio de Santo Tomás. *On Diseño*, 308, 66-73.

Arnaiz Gorroño, Mª. J. (1990). Arquitectura y Urbanismo para Alcalá de Henares. En *La Universidad de Alcalá de Henares* (pp. 133-191). COAM

Azaña y Catarineu, E. (1986). Historia de la ciudad de Alcalá de Henares (Antigua Compluto) adicionada con una reseña histórico-geográfica de los pueblos de su partido judicial (edición facsímil). Universidad de Alcalá de Henares.

Barrio Moya, J. L. (1979). El Paraninfo en la Universidad de Alcalá de Henares. *Revista Cisneros*, 79, 29-30.

Bustos Moreno, C. (Dir.) (1990). La Universidad de Alcalá de Henares. COAM y Universidad de Alcalá de Henares

Calleja Carrasco, J. D. (1900). Bosquejo histórico de los colegios seculares de la Universidad de Alcalá de Henares. Imprenta de los Hijos de M.G. Hernández

Calleja Carrasco, J. D. (1901). Breves noticias históricas de los Colegios y Conventos religiosos de Alcalá de Henares. Imprenta de los hijos de M.G. Hernández

Cañada, M. A., & Calvo Yñarra, J. (1970). Alcalá de Henares: Problema de desarrollo urbano en ciudades de descongestión en grandes áreas metropolitanas. Ciudad y Territorio Estudios Territoriales, (3), 35–42.

https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/80066

Carandel, L. (10 de agosto de 1974). El incendio de la cárcel de Alcalá. *Triunfo*, XXIX (619), 12

Caro González, P. (Coord.). (2011). La evolución urbana de Alcalá de Henares. Ayuntamiento de Alcalá de Henares

Castillo Oreja, M. A. (1982). Ciudad, funciones y símbolos. Alcalá de Henares, un modelo ur-

bano de la España moderna. Ayuntamiento de Alcalá de Henares

Castillo Oreja, M. A. (1985). Alcalá de Henares, ciudad reformista. En *Urbanismo e historia urbana en el mundo hispano. Segundo Simposio* (pp. 727-747). Universidad Complutense

Cervera Vera, L. (1987). El Conjunto Urbano Medieval de Alcalá de Henares y su Calle Mayor Soportalada. Institución de Estudios Complutenses

Cupeiro López, P. (2016a). *Patrimonio y turismo: La intervención arquitectónica en el patrimonio cultural a través del programa de Paradores de Turismo*. Tesis doctoral inédita, Universidade de Santiago de Compostela, pp. 50, 71-76, 82, 137 y 177 del Tomo I y 1433-1478 del Tomo II.

Cupeiro López, P. (2016b). El convento de Jesús Nazareno y el marqués de la Vega-Inclán: La historia de una ilusión frustrada. En R. M. Cacheda Barreiro, C. Fernández Martínez y J. M. García Iglesias (Dirs.), Universos en orden: las órdenes religiosas y el patrimonio cultural iberoamericano (Vol. 1, tomo 1, pp. 425–454). Editorial Universidad de Cantabria.

Cupeiro López, P. (2019). Viajar a través del tiempo: El reto cultural de Paradores. *Estudios Turísticos*, (217–218), 117–132. https://doi.org/10.61520/et.217-2182019.71

Cupeiro López, P. (Dir.). (2022). *Estudios Turísticos, 224 [Número monográfico: Paradores, turismo y cultura. Rumbo al centenario]*. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

Durán, M. (diciembre de 1948). Hostería del Estudiante en Alcalá de Henares. *Revista Nacional de Arquitectura*, (diciembre de 1948), 499-500.

Echeverría Valiente, E. (2005). *El campus universitario de Alcalá de Henares: análisis y evolución* [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid]. Archivo Digital UPM. https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.2668

Escandell Bonet, B. (1991). El antiguo teatro escolástico del patio de la Universidad Cisneriana. Sociedad de Condueños

Fernández-Shaw Iturralde, C. (Dir.) (invierno 1930). La Hostería del Estudiante. *Cortijos y Rascacielos: Casas de Campo, arquitectura, decoración*, 3, 68-71. https://shre.ink/5r1b

Fuente, V. de la. (1884-1889). Historia de las universidades, colegios y demás establecimientos de enseñanza en España, II y III. Imprenta de la viuda e hija de Fuentenebro. http://bibliotecadigital.jcyl.es/i18n/consulta/registro.cmd?id=13338

González Navarro, R. (1992). El Colegio Trilingüe o de San Jerónimo: Aproximación a la historia de sus comienzos en el siglo XVI. En *Actas del III Encuentro de Historiadores del Valle del Henares* (p. 231-250). Institución de Estudios Complutenses, Fundación Marqués de Santillana y Centro de Estudios Seguntinos

Gómez López, C. (1992). La instrumentalización de los espacios urbanos en los siglos XVI y XVII: El ejemplo de la Plaza del Mercado de Alcalá de Henares. *Espacio, Tiempo y Forma, Serie VII. Historia del Arte*, (5), 159–184.

Gómez López, C. (1998). *El urbanismo de Alcalá de Henares en los siglos XVI-XVII. El planteamiento de una idea de ciudad.* UNED

Gutiérrez Torrecilla, L. M. (1994). Aproximación a la historia de la Universidad de Alcalá. *Indagación: Revista de Historia y Arte* (0), 15–38.

Huerta Velayos, J. F. (2005). Conmemoraciones cervantinas en Alcalá de Henares en los siglos XIX y XX. *Anales Complutenses*, (17), 309–318.

Marías Franco, F. (1994). Pedro de Gumiel, Francisco de Carabaña, la Universidad de Alcalá y el mito del 'estilo Cisneros'. *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar*, 58, 49–80

Morla Lynch, C. (2008). En España con Federico García Lorca: Páginas de un diario íntimo, 19281936. Editorial Renacimiento

Moreno Garrido, A. (2007). *Historia del turismo en España en el siglo XX*. Síntesis.

Moreno Garrido, A. (2022). *De forasteros y turistas: Una historia del turismo en España (1880–1936)*. Marcial Pons.

Moreno Peral. A. (Coord.) (2007). *El Patrimonio Heredado. El casco histórico de Alcalá de Henares*. Ayuntamiento de Alcalá de Henares

Prieto Granda, F., Muñoz Cosme, A. García Jalón, C. (Coord.) (2008). *Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Zona Este*. Tomo XIV. Dirección General de Arquitectura y Rehabilitación, Fundación Caja Madrid, Fundación Arquitectura y COAM. https://www.comunidad.madrid/publicacion/ref/04773

Quintano Ripollés, A. (1973). *Historia de Alcalá de Henares*. Ayuntamiento de Alcalá de Henares.

Riley, T. (2006). Parador. Alcalá de Henares. En *On Site: New Architecture in Spain,* (pp. 110-115). MOMA

Rivera Blanco, J. (2015). *Universidad de Alcalá. Patrimonio de la Humanidad*. Universidad de Acalá.

Rodríguez Pérez, Mª J. (2013). *La rehabilitación de construcciones militares para uso hotelerola red de Paradores de Turismo* [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid], pp. 77, 198-199, 468-470, 642-644.

Rodríguez Pérez, M. J. (2014). Patrimonio y turismo: La rehabilitación de conventos y monasterios en la "Red de Paradores". *Estudios Turísticos*, (199), 9–33. https://doi.org/10.61520/et.1992014.1175

Rodríguez Pérez, Mª J. (2018). *La red de Paradores. Arquitectura e historia del turismo (1911-1951).* Turner, pp. 95-98, 166-167 y 192-195.

Román Pastor, C. (1994). Arquitectura conventual en Alcalá de Henares, II. Institución de Estudios Complutenses

Romero Samper, M. (2003). Paradores 1925-2003. 75 años de tradición y vanguardia. Paradores de Turismo de España, S. A.

Secretaría General de Paradores de Turismo, S.A. (2009). Parador de Alcalá de Henares. Convento de Santo Tomás. Editorial Rueda

Tormo y Monzó, E. (1917). Alcalá de Henares. En *Cartillas excursionistas*. PNT

Toajas Roger, M. Á. (1995). En torno al llamado "Estilo Cisneros": la techumbre del Paraninfo de Alcalá de Henares. En *La Universidad Complutense Y Las Artes: Congreso Nacional* (pp. 75-96). Universidad Complutense. Ediciones Complutense.

Valle Martín, J. L. (Coord.) (2012). Colegios Menores Seculares de la Universidad de Alcalá. Universidad de Alcalá

## 8.2. Referencias documentales

AMAH. (Diciembre de 2003). Fondo de la Junta del Gobierno Civil, Aranguren & Gallegos arquitectos, S. L.: *Proyecto de ejecución de Parador de Turismo en el antiguo colegio de Santo Tomás, calle Colegios, 8 y 10. Alcalá de Henares*

AMAH. (Mayo de 2003). Fondo de la Junta del Gobierno Civil, Toledo Mozos, T. y Polo López, J.: *Informe preliminar de la excavación arqueológica en el antiguo colegio de Santo Tomás (Alcalá de Henares)*

AMAH. (Junio de 2003). Fondo de la Junta de Gobierno Civil, Aranguren, M. J. y Gallegos, J.: *Plan Especial de reforma interior y rehabilitación en la manzana catastral 95.142, parcelas 02, 03 y 04 para su transformación en Parador de Turismo. Memoria*

AMAH. (7 de noviembre de 2003). Fondo de la Junta del Gobierno Civil, Arcos Fernández, S. Cillero Prieto, O. y Diez Díaz, J. A.: *Proyecto de ejecución de Parador de Turismo en el antiguo colegio de Santo Tomás, calle Colegios, 8 y 10. Alcalá de Henares. Anexo 8: Estudio geotécnico*

AMAH. (Noviembre de 2006). Fondo de la Junta del Gobierno Civil, Aranguren & Gallegos: *Memoria del Proyecto de Ejecución Reformado de Parador De Turismo en el antiguo Colegio De Santo Tomás*

Ayuntamiento de Alcalá de Henares, Comunidad de Madrid y Universidad de Alcalá. (Junio de 1997). *Formulario para la inscripción en la lista del patrimonio mundial de la Universidad y recinto histórico de Alcalá de Henares. Primer modelo de Ciudad Universitaria de la Edad moderna. España.*

Filmoteca de España. (13 de diciembre de 1971). NOT 1510A [Noticiario cinematográfico]. Archivo NO-DO. http://www.rtve.es/filmoteca/no-do/not-1510/1468924/

MCU, AGA (4) 81.00 Caja 4858, 1926. José de Azpiroz y Azpiroz: *Proyecto de conservación del edificio de la Universidad de Alcalá de Henares*, mayo de 1926.

MCU, AGA (3) 49.6 Caja 28358, ATE: Negociado de proyectos y obras, *Despacho del Administrador de la Hostería a la ATE*, 11 de diciembre de 1964.

MCU, AGA (3) 49.6 Caja 28358, ATE: Negociado de proyectos y obras, *Informe de la inspección del señor Ercilla en la Hostería del Estudiante*, abril de 1964

MCU, AGA (3)49.6 Caja 28358, ATE: Negociado de proyectos y obras, *Parte mensual de obras menores, Hostería de Alcalá de Henares*, 21 de diciembre de 1964

## 8.3. Referencias hemerográficas

Bombas facciosas sobre Alcalá de Henares. (25 de mayo de 1937). *ABC.*

*Díaz, J., & Varea, R. (31 de julio de 1998). El fuego arrasa el techo de la vieja cárcel del casco histórico de Alcalá. El País.* https://elpais.com/diario/1998/07/31/madrid/901884255_850215.html

Diego, L. M. de (22 de agosto de 2009). El Parador de Alcalá. *Puerta de Madrid.*

*El Ministro de la Gobernación inaugura la Hostería del Estudiante en Alcalá de Henares. (4 de febrero de 1942). La Vanguardia.*

*Inauguración del Patio Trilingüe en la Universidad de Alcalá de Henares. (30 de mayo de 1930). La Vanguardia.*

*Incendio provocado en la Hostería del Estudiante de Alcalá de Henares. (25 de mayo de 2001). ABC.* https://www.abc.es/espana/madrid/abci-incendio-provocado-hosteria-estudiante-alcala-henares-200105250300-32869_noticia.html

La Hostería del Estudiante en Alcalá de Henares. (14 de diciembre de 1930). *ABC.*

Aranguren López, Mª. J., & González Gallegos, J. (2009). Parador de Alcalá de Henares. *Promateriales de construcción y arquitectura actual*, (25), 10–21. https://www.proarquitectura.es/wp-content/uploads/2024/05/COMPLETO.PM25.MAYO2009-min.pdf

El Puert@. (2025, junio). Se cumplen 27 años del incendio que estuvo a punto de arrasar la antigua cárcel de Alcalá donde hoy está el Parador. https://elpuerta.com/se-cumplen-27-anos-del-incendio-que-estuvo-a-punto-de-arrasar-la-antigua-carcel-de-alcala-donde-hoy-esta-el-parador/

Estudios turísticos N°231
enero - junio 2026 | Pp. 93-116
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2312026.1276
eISSN: 3020-6723

# OPORTUNIDADES EN ECOLOGÍA DEL TURISMO. LA RED DE PARADORES COMO CASO DE ESTUDIO DE TELEACOPLAMIENTO ENTRE CAMPO Y CIUDAD

## OPPORTUNITIES IN TOURISM ECOLOGY. THE PARADORES NETWORK AS A CASE STUDY OF TELECOUPLING BETWEEN THE COUNTRYSIDE AND THE CITY

**José Vicente de Lucio Fernández**
Universidad de Alcalá | Fundación Vida Sostenible | jose.delucio@uah.es | https://orcid.org/0000-0002-8445-3597
ENTREGADO: 14/12/2025 ACEPTADO: 03/05/2026

CC BY.NC-SA 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

**Resumen:** En este artículo se aplica la ciencia de los sistemas complejos para analizar el papel de Paradores Nacionales de Turismo como posible agente de transición hacia un turismo regenerativo. Aplicando el marco conceptual de los sistemas humanos y naturales acoplados (CHANS) y el ciclo adaptativo se examina la incidencia de esta red hotelera pública en territorios rurales y naturales. El análisis pone de manifiesto que ciertas características de la oferta turística de Paradores, favorecen el cuidado del territorio y la resiliencia comunitaria. No obstante, en otras circunstancias, contribuirían a procesos de desarticulación de los sistemas territoriales en los que se insertan. Considerando la naturaleza pública de Paradores y su misión como referente de la cultura turística, se argumenta la necesidad de reforzar su capacidad de agencia mediante tres líneas de actuación: propiciar un turismo consciente, fomentar prácticas que contribuyan a la gobernanza local e impulsar una transformación de las infraestructuras y de los sistemas de movilidad asociados al viaje, orientada a minimizar el consumo energético y los impactos culturales y ecológicos. Se concluye que Paradores dispone de potencial para desempeñar un papel relevante en la transición hacia modelos de turismo más conscientes y regenerativos en el medio rural y natural.

**Palabras clave:** turismo regenerativo, sistemas humanos y naturales acoplados (CHANS), resiliencia comunitaria y ecológico-paisajística, turismo rural, sistemas complejos, Paradores

**Abstract:** This article applies complex systems science to examine the role of the Spanish National Network of Paradores as a potential agent of transition towards regenerative tourism. Using the conceptual framework of Coupled Human and Natural Systems (CHANS) and the adaptive cycle, the study analyses the impacts of this public hotel network on rural and natural territories. The analysis reveals that certain features of the Paradores' tourism offer help to promote territorial stewardship and community resilience. However, under other circumstances, they may contribute to processes of disarticulation within the territorial systems in which they are embedded. Considering the public nature of Paradores and its mission as a benchmark institution in tourism culture, the article argues for the need to strengthen its agency through three main lines of action: fostering conscious tourism, promoting practices that contribute to local governance, and driving the transformation of infrastructure and travel-related mobility systems in order to minimise energy consumption and cultural and ecological impacts. The article concludes that Paradores has significant potential to play a relevant role in the transition towards more conscious and regenerative tourism models in rural and natural environments.

**Keywords:** regenerative tourism, coupled human and natural systems (CHANS), community and ecologicallandscape resilience, rural tourism, complex systems, Paradores

## 1. INTRODUCCIÓN

La red de Paradores de Turismo de España (en adelante, Paradores) constituye una experiencia singular en la historia del turismo y representa un caso de interés para reflexionar sobre las transformaciones necesarias del sector ante la crisis ambiental global. Su trayectoria, marcada por una notable capacidad de adaptación a contextos sociales, políticos y económicos cambiantes, ofrece un marco idóneo para explorar

nuevas formas de práctica turística acordes con los límites ecológicos actualmente sobrepasados. El hecho de que la humanidad haya rebasado al menos siete de los nueve límites planetarios (Findlay et al., 2025; Richardson et al., 2023) sitúa al turismo frente a un desafío sin precedentes: redefinir sus fines, motivaciones e impacto medioambiental en un escenario de creciente incertidumbre ecológica.

Viajar, explorar y reconocer el territorio es intrínsecamente humano, pero la generalización del turismo moderno está estrechamente ligada a una circunstancia histórica contingente: la disponibilidad abundante y barata de energía fósil durante poco más de dos siglos. La expansión del turismo de masas, y en particular del viaje de larga distancia, se sustenta en este modelo energético, hoy claramente insostenible. En un contexto de crisis climática y energética, el turismo se ve obligado a resignificar su función social y ecológica, alejándose de lógicas extractivistas y orientándose hacia formas más inclusivas, resilientes y compatibles con los sistemas naturales y culturales que lo acogen.

Paradores, como empresa pública orientada al bien común, afronta el reto de redefinir su papel en la configuración de un nuevo imaginario turístico. A lo largo de casi un siglo de historia, la red ha experimentado sucesivas renovaciones de identidad y propósito, desde su vinculación inicial a una sensibilidad elitista y conservacionista, hasta su integración en los discursos contemporáneos de sostenibilidad y responsabilidad ambiental. El lema del III Simposio Internacional de Paradores —*«Cuidando el pasado, inspirando un futuro sostenible»*— sintetiza esta aspiración de continuidad y transformación. Diversos autores han subrayado el carácter excepcional de la red de Paradores, capaz de sobrevivir a profundas transformaciones políticas, económicas y culturales, y de consolidarse como referente simbólico del patrimonio y la singularidad territorial (Cupeiro, 2019).

Sin embargo, esta aspiración se confronta con un contexto global en el que el turismo continúa incrementando su huella climática. Entre 2009 y 2019, las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al turismo crecieron a un ritmo que duplicaba las de la economía global, alcanzando en 2019 cerca del 9 % de las emisiones totales (Sun et al., 2024). Frente a esta realidad, se hace necesaria una revisión profunda de la cultura del viaje, orientada a la responsabilidad territorial, la integración social y el respeto a los límites ecológicos, tal como han reclamado tanto el sector público como los foros internacionales y la propia dirección de Paradores (Paradores de Turismo de España, 2025).

El objetivo de este trabajo es ofrecer un marco de análisis para explorar oportunidades que, ante los retos ambientales, presenta la red de Paradores. Se estudian las condiciones bajo las cuales los paradores situados en áreas rurales y naturales pueden contribuir a reforzar la resiliencia comunitaria y ecológicopaisajística, o, por el contrario, favorecer dinámicas de desarticulación territorial.

## 2. METODOLOGÍA

A diferencia del turismo ecológico, de naturaleza y el turismo rural que comprenden prácticas turísticas específicas orientadas a facilitar el acercamiento a la naturaleza y

a las formas de vida rural, la ecología del turismo se interesa por el conocimiento de las interacciones de las distintas modalidades turísticas, entre sistemas humanos y naturales, entre emisor y receptor. El análisis adopta un enfoque conceptual basado en la ciencia de los sistemas complejos.

Desde esta perspectiva, el turismo se conceptualiza como un sistema emisor, integrado por poblaciones urbanas y sus condiciones ecosociales de origen, y un sistema receptor, compuesto por las comunidades locales, las infraestructuras en el territorio de acogida y los sistemas naturales que conforman el recurso turístico. Ambos sistemas se encuentran teleacoplados mediante flujos de personas, información, materiales y energía, cuya dinámica genera efectos directos e indirectos en los territorios implicados. La demanda turística se interpreta, en este marco, como una expresión de determinadas carencias o restricciones del sistema emisor, que satisfacen los destinos rurales y naturales valorados por su paisaje, biodiversidad y modos de vida asociados. En el turismo de naturaleza y rural cobran especial relevancia el paisaje, la biodiversidad y las prácticas agropecuarias asociadas con productos tangibles e intangibles tales como el contacto con la vida silvestre, los alimentos de calidad o las experiencias contemplativas, de relajación y bienestar.

El análisis aplica el marco conceptual de los sistemas humanos y naturales acoplados (Coupled Human and Natural Systems, CHANS), para explorar las interdependencias o fenómenos de teleacoplamiento del turismo (Hull & Liu, 2018; Mayer et al., 2025; Raya Rey et al., 2017). Este enfoque resulta especialmente pertinente para el estudio de la sostenibilidad del turismo (Crabolu et al., 2023; McDonald, 2009), en tanto que conecta territorios separados geográficamente, pero estrechamente interrelacionados a través de decisiones de consumo, movilidad y uso del espacio.

Se pretende identificar propiedades emergentes de los sistemas complejos como interdependencia, interconectividad, coevolución, autoorganización, retroalimentación, historicidad y dependencia de trayectoria (Holling, 2001; Hull & Liu, 2018; Ravetz, 2006). En este contexto, Paradores se considera un nodo específico dentro del sistema turístico, con capacidad de mediación entre los sistemas emisores urbanos y los territorios rurales y naturales donde se implanta. Su localización mayoritaria en áreas de baja densidad demográfica, frecuentemente vinculadas a espacios naturales protegidos o paisajes de alto valor ecológico y cultural, justifica su elección como caso de estudio para analizar la capacidad de agencia de equipamientos turísticos singulares en contextos territoriales frágiles.

Como herramienta analítica complementaria, se emplea el concepto de ciclo adaptativo (Holling, 2001; Folke et al., 2002) para interpretar la dinámica de los sistemas turísticos y su capacidad de respuesta ante perturbaciones, presiones externas o cambios contextuales. Este enfoque permite identificar fases de estabilidad, reorganización o colapso potencial, así como el peso de determinadas decisiones de gobernanza, modelos de negocio o prácticas turísticas en la resiliencia comunitaria y ecológicopaisajística de los territorios receptores.

La metodología se concreta en la construcción de un modelo conceptual de análisis del contexto de Paradores, representado mediante diagramas de relaciones causales para visualizar interdependencias positivas y negativas entre los subsistemas humanos y naturales, tanto en los territorios emisores como en los receptores de la demanda turística. Estos diagramas se conciben como instrumentos heurísticos para la formulación de hipótesis y la identificación de procesos clave, tales como retroalimentaciones, umbrales de cambio aceptable, sinergias o conflictos entre turismo, conservación y sistemas productivos locales.

En conjunto, este enfoque metodológico pretende ofrecer una base conceptual para evaluar, desde una perspectiva sistémica, las oportunidades y riesgos asociados a la actividad turística en entornos rurales y naturales, y para reflexionar sobre el papel que una red pública como Paradores puede desempeñar en la transición hacia modelos de turismo más conscientes, regenerativos y territorialmente integrados (Figura 1).

**Figura 1.** Marco conceptual del análisis de oportunidades de Paradores ante el colapso ambiental



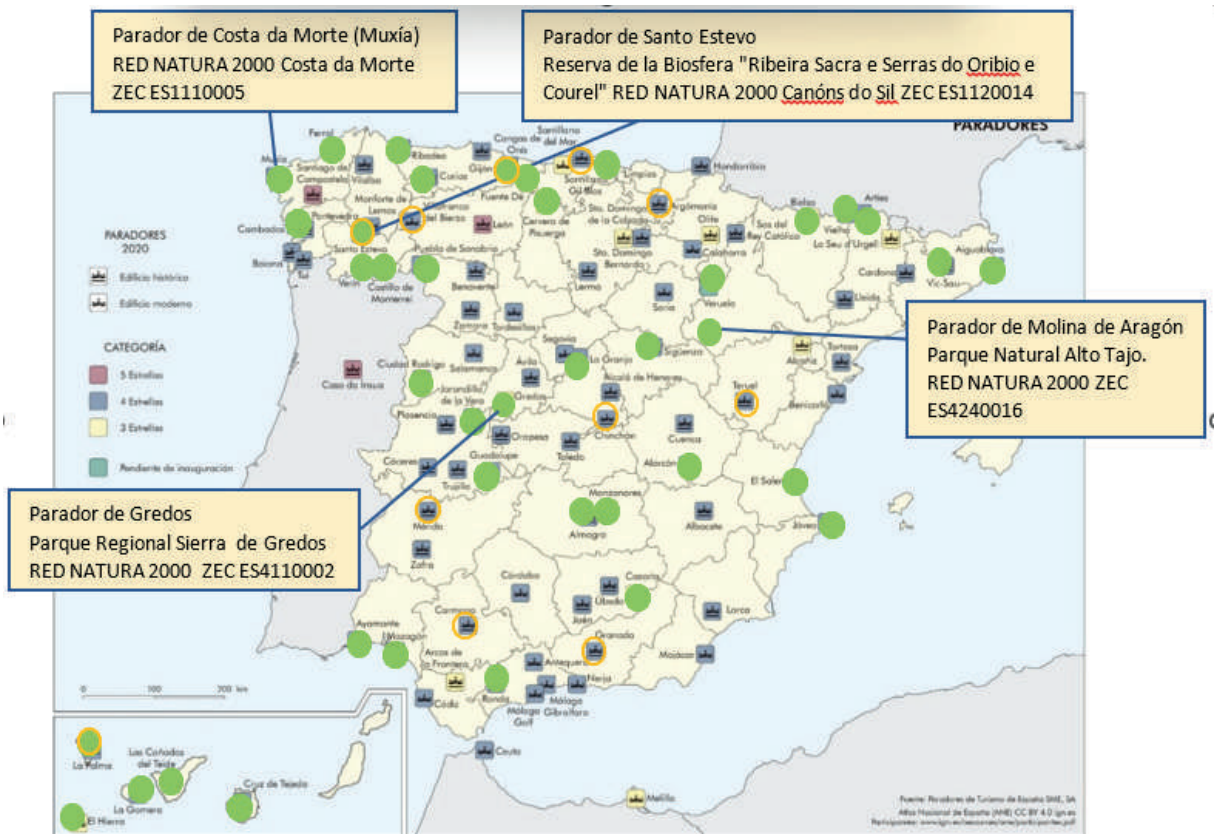

*Fuente:* Elaboración propia.

## 3. RESULTADOS

El análisis se centra en los Paradores localizados en entornos rurales y naturales, dado que en estos contextos su implantación presenta una capacidad notable de incidencia sobre los sistemas sociales y ecológicos locales (Figura 2). Más del 70 % de los establecimientos de la red se ubican en municipios de menos de 35 000 habitantes (Cupeiro, 2022), en un país donde los territorios rurales ocupan casi el 85 % de la superficie, pero concentran menos del 16 % de la población (MAPA, 2021). Aproximadamente la mitad de los Paradores

mantiene una relación directa con áreas protegidas, reservas de la biosfera, parques nacionales y naturales o espacios de la Red Natura 2000, lo que sitúa a la red en el núcleo de dinámicas ecosociales especialmente sensibles.

**Figura 2.** Paradores de España. 2020



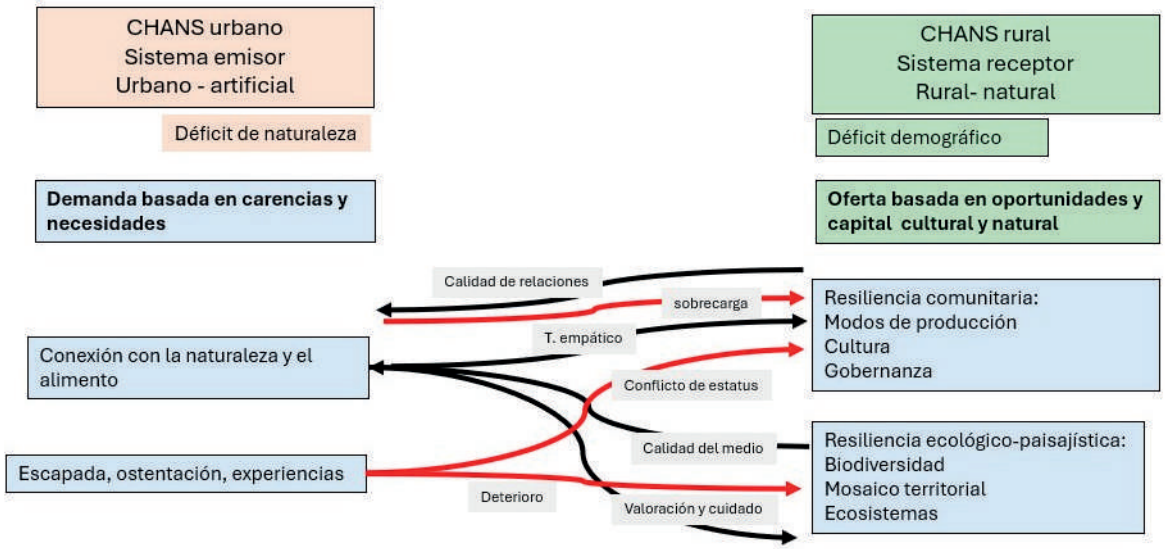

Nota. Paradores identificados en el estudio de caso (cuadros), Paradores destacados por su vinculación con áreas protegidas, Reservas de Biosfera y Zonas de Especial Conservación (ZEC) de Red Natura 2000 (circulo verde) y Paradores citados en el texto vinculados explícitamente con productos locales y huertos de autoconsumo (anillo dorado). Adaptado de Thematic maps of ANE: ESPANA_PARADORES_2020_MAPA_17077_SPA, por el Instituto Geográfico Nacional, 2020. Escala 1:6 500 000. CC BY 4.0.

*Fuente.* Elaboración propia.

En estos territorios afloran tensiones estructurales entre la fragilidad de las economías rurales, la presión de las cadenas globales de suministro alimentario, la industrialización agraria y la demanda de acceso turístico a la naturaleza y al patrimonio. El turismo rural ha sido visto como un paliativo para las necesidades del rural (Barke, 2004) ofreciendo oportunidades para la actividad económica frente a las múltiples carencias que sufre. En este contexto, Paradores puede desempeñar funciones contrapuestas: actuar como agente de desarrollo territorial o, por el contrario, reproducir dinámicas de extracción de valor asociadas a la turistificación de activos rurales, paisajísticos y de naturaleza.

En tanto que iniciativa pública, Paradores se encuentra en una posición singular para orientar estas dinámicas en coherencia con objetivos de interés general. En la Figura 3 se sintetizan las interacciones entre el sistema emisor de demanda turística y sistema receptor en entornos rurales y naturales.

**Figura 3.** CHANS interconectados por el flujo turístico entre campo y ciudad




Nota. Entendemos como tal el ámbito de propiedades emergentes susceptibles de ser analizadas como hipótesis de trabajo ante la presencia de un Parador en el ámbito rural y natural. Las flechas expresan interdependencias positivas (negro) y negativas (rojo) entre los subsistemas humano y natural del sistema humano emisor y el sistema receptor de la demanda turística.

*Fuente.* Elaboración propia.

## 3.1 Sistema receptor: Paradores en su conexión rural y desde la perspectiva del cuidado de la naturaleza

El sistema receptor está constituido por los propios Paradores como equipamientos turísticos singulares y por el conjunto social y ecológico que configura el recurso turístico local. La localización de la red responde, en gran medida, a características sobresalientes de los territorios donde se implantan: pequeñas poblaciones, paisajes relevantes y, con frecuencia, edificios históricos que explican la dependencia de trayectoria de estos establecimientos.

Desde sus orígenes, en las primeras décadas del siglo xx, Paradores se vinculó a una sensibilidad cultural que combinaba el interés paisajístico, el conservacionismo y una práctica turística asociada a las élites (Cupeiro, 2019). El caso del Parador de Gredos ilustra esta génesis, donde confluyeron motivaciones cinegéticas, patrimoniales y simbólicas, en un contexto caracterizado por la ausencia de participación de las comunidades rurales locales, en paralelo al inicio del éxodo rural. Las clases pudientes y la aristocracia se acercan a la naturaleza con mirada culta, exploradora y científica. La introducción del

automóvil promovió el turismo de carretera. El Circuito Nacional de Firmes Especiales (1926) condujo a la necesidad de Albergues de Carretera creados por el Patronato Nacional de Turismo (1928) desarrollando esta corriente viajera que después quedó subsumida en el proyecto de los Paradores Nacionales.

La ubicación del que sería el primer parador se atribuye a las cualidades escénicas del paisaje natural en que se asienta. En la iniciativa de este parador en la Sierra de Gredos confluyen el interés por la caza del monarca Alfonso XIII, su afición al automóvil, y el conservacionismo inspirado por el sentimiento de identidad patria asociado a la naturaleza primigenia al modo de los parques nacionales norteamericanos, encajando con el espíritu liberal y regeneracionista de las clases acomodadas de la época. Benigno de la Vega-Inclán y Flaquer (1858-1942) como director de la Comisaría Regia de Turismo, promueve la obra del Parador de Gredos inaugurado en 1928, inicialmente como pabellón de caza vinculado al coto de caza real de la Sierra de Gredos, que en 1905 Alfonso XIII tomó del municipio de Candeleda. Se dice que el paraje del Risquillo en este municipio fue elegido personalmente por el monarca para la edificación del refugio dado el esplendor de sus vistas. Debe subrayarse, aunque no resulte llamativa, la ausencia de la participación de las comunidades rurales en este proceso de colonización turística.

Confluyen en la iniciativa de Paradores de los años veinte y treinta, varias circunstancias propiciatorias de nuevas formas culturales de acercamiento a la naturaleza. Benigno de la Vega-Inclán estaba vinculado a la Institución Libre de Enseñanza, entidad pedagógica innovadora que promueve el viaje de estudios a la naturaleza como fuente de conocimiento, salud y ocio. La Institución organiza pioneras excursiones académicas al Sistema Central (Gómez Gutiérrez, 2016; Moya, 1984). «La idea del refugio de montaña había estado siempre presente en la red de Paradores» (Cupeiro, 2022). Estaríamos ante una sensibilidad tardorromántica de las clases burguesas y aristocráticas más innovadoras. Se promueve la conservación de la naturaleza. Cazadores, exploradores, científicos y montañeros; aristocracia y burguesía se dan cita en las cumbres. Pedro Pidal, marqués de Villaviciosa (1869-1941), viaja a EE. UU. en 1916 y vuelve con la propuesta que dará lugar a los primeros parques nacionales de Covadonga y Ordesa en 1918. Pedro Pidal es también un renombrado cazador de osos y montañero. Este era el espíritu de la época. Hoy el mensaje del Parador de Gredos ahonda en la inmersión en la naturaleza y la exclusividad de la experiencia de gozar estos extraordinarios parajes. La República en 1932, designó el territorio de caza monárquico como Coto Nacional de Caza que fue reconvertido en Parque Regional Sierra de Gredos en 1996. Nos adentramos así en la transición al conservacionismo que tomará forma en España en los años setenta y se consolidará en los ochenta con la explosión de declaraciones de áreas protegidas por las autonomías (De Lucio, 2006).

A lo largo del desarrollismo se abrieron muchos paradores en España. En los años sesenta el turismo y la imagen turística de España se conciben como motores económicos. «El periodo de máximo apogeo de la red, como consecuencia directa del auge del turismo masivo en España en los años sesenta.» (Cupeiro, 2019). Se crean paradores en enclaves

de parques nacionales y otros lugares valiosos por su paisaje y naturaleza «salvaje». Los paradores en áreas de gran relevancia natural han ido cobrando prestigio conforme la sociedad adquiría interés por la conservación. Una misión de Paradores en aquella época era llevar el turismo a lugares más lejanos donde la iniciativa privada no alcanzaba para atraer inversión. Los paradores facilitaban la promoción de infraestructuras. Muchos municipios veían una oportunidad en esta iniciativa reclamando nuevos establecimientos.

En la plenitud de la expansión turística aflora la conflictividad entre el cuidado del medio ambiente y el respeto al patrimonio natural. En los años setenta el movimiento ecologista adquiere presencia allí donde se eleva la presión de los equipamientos turísticos causando daños medioambientales. A partir de los años noventa, con la constitución de la sociedad estatal Paradores de Turismo de España, se refuerza un discurso explícito de compromiso con el patrimonio y la sostenibilidad ambiental (Cupeiro, 2019).

En la actualidad, Paradores se presenta como agente de desarrollo rural y territorial, integrando objetivos de dinamización económica, cuidado del patrimonio y promoción de destinos de naturaleza. Programas como Naturaleza para los Sentidos (https://paradores.es/es/naturaleza-para-los-sentidos accedido 10/11/2025) presente en veintiséis paradores reflejan esta orientación. El primer parador vincula su existencia a la espectacularidad del enclave donde se asienta en la Sierra de Gredos. Si bien el análisis de sus mensajes revela una persistencia de enfoques comunicativos que, en ocasiones, reproducen una visión idealizada y poco crítica de la relación con la naturaleza: «Siente la naturaleza en su estado puro», «Vive el otoño en Paradores y déjate llevar por la magia de cada destino», «Naturaleza para los Sentidos. Experiencias inolvidables en entornos naturales».

Los casos de A Costa da Morte (Muxía) y Molina de Aragón ejemplifican la utilización de Paradores como instrumento de intervención territorial tras catástrofes ambientales. En ambas situaciones, los establecimientos se conciben como motores de revitalización económica y simbólica. El Parador de A Costa da Morte en Muxía, «símbolo de sostenibilidad y recuerdo del Prestige» abierto en 2000 tiene como objetivo «fomentar el desarrollo de la zona, afectada medioambiental y económicamente por el vertido», como respuesta a la catástrofe causada por el hundimiento del petrolero Prestige ocurrida en 2002 frente a Muxía (Europa Press, 2022). «El Parador acoge una colección artística propia, una exclusiva muestra de esculturas y fotografías íntimamente vinculadas a la vida, el paisaje, la historia y la cultura gallegas» *(Parador Costa Da Morte | Paradores,* n.d. accedido 20/11/2025).

El parador de Molina de Aragón inaugurado en 2025 pretende ser una respuesta ante un dramático incendio forestal de 13 000 ha. ocurrido en 2005. «El Parador de Molina de Aragón no es solo un refugio de tranquilidad, sino también un motor de revitalización económica y social para el Señorío de Molina.» (Paradores de Turismo de España, n.d. accedido 20/11/2025). Una fotografía de grandes dimensiones del bosque calcinado de Selas, obra de Eduardo Nave (Valencia, 1976) nos recibe en el Parador (Robles, 2025).

El parador de A Costa da Morte está decorado con cuadros de motivos rurales y tradicionales de la comarca. Guadalupe Jiménez-Esquinas profesora de Antropología Social de la Universidade de Santiago de Compostela ha hecho notar, citando el concepto de sociedad del riesgo y capitalismo del desastre de Naomi Klein (Klein, 2007), cómo la catástrofe del Prestige hizo virar una comarca de economía basada en el sector primario hacia el terciario (Jiménez-Esquinas, 2017); y como las voces que corearon el «Nunca Máis» posteriormente pidieron «Outro Máis», debido a la forma en que llegaron y se distribuyeron las ayudas (Jiménez-Esquinas, 2020). El Parador se vislumbra y publicita como una obra «Excavada en una colina y mimetizado con el verdor gallego… el interior del Parador es una prolongación de su extraordinario paisaje». La red de Paradores está llamada a preguntarse por el impacto de su presencia en estos frágiles territorios y sistemas ecosociales. La propia ubicación del parador produjo conflictos: En un lugar de enorme fragilidad ecológica y singularidad paisajística se encuentra situado a menos de 200 m. del mar y es colindante con la Zona Especial de Conservación de Red Natura 2000 Costa da Morte.

Nos preguntamos por el futuro de la red de Paradores ante los retos medioambientales. Tal vez la adaptación al nuevo contexto pase por una resignificación de los motivos para hacer turismo, del sentido de respeto hacia las culturas y los ecosistemas locales y de la disminución del uso de los recursos: «es necesario que las personas puedan vivir de su entorno y que el producto de la actividad humana sea sostenible en aras a favorecer la óptima conservación de dicho entorno.» (Cupeiro, 2022).

El límite de un sistema ya sea natural o humano, para acoger turismo debe fijarse en su resiliencia, es decir en la capacidad de asumir cambios sin perder su potencial adaptativo. Observamos como en las grandes ciudades la presión turística desestabiliza comunidades humanas desplazando a personas de sus lugares de residencia, modifican el modelo de comercio y los espacios públicos de convivencia (Mansilla, 2025; Soliguer-Guix, 2025; Tabales & Pavón, 2025). Este es el caso de clásicos destinos singulares como las islas (Crous-Costa et al., 2025; Fuster et al., 2025). Algunas formas de turismo de naturaleza afectan a especies silvestres amenazando su supervivencia (Liu, 2001; Raya Rey et al., 2017). Inevitablemente la conservación de la naturaleza y el turismo de naturaleza entran en conflicto (Wolf et al., 2019). Los paradores, dada su ubicación en territorios menos poblados, pueden tener una relevante capacidad de agencia.

La clásica ecología del uso recreativo de la naturaleza (ecology of recreation) enfocada al análisis de los impactos sobre la vida silvestre y los ecosistemas (Gómez-Limón & de Lucio, 1995; Liddle, 1997) se ha mostrado insuficiente al dejar fuera de foco las externalidades ambientales asociadas a los desplazamientos, las instalaciones de acogida o sobre los sistemas humanos y naturales locales donde se desarrolla la actividad turística.

## 3.2. Sistema emisor: un perfil de demanda en evolución y dependiente de carencias ecosociales urbanas

El sistema emisor de la demanda turística está constituido mayoritariamente por población urbana: el 84 % de la población española reside en ciudades (Servicio de Análisis

y prospectiva del MAPA, 2021), y cerca del 70 % de la clientela de Paradores es de origen nacional (Grant Thornton, 2024). Esta demanda se construye a partir de imaginarios sociales que orientan la preferencia por determinados destinos y modalidades de viaje.

Los datos disponibles muestran una diversificación de las motivaciones turísticas, donde junto al predominio del turismo de sol y playa emergen con fuerza el turismo cultural, rural y de contacto con la naturaleza. Según datos del CIS (Estudio 3521 de 28/07/2025) dentro de las opciones disponibles, no excluyentes entre sí, el 51,3 % de la población española elige turismo de sol y playa, un 39,2 % turismo cultural, un 34,9 % turismo de contacto con la naturaleza y un 30 % turismo rural.

La demanda turística se construye a base de imaginarios sociales que motivan la afluencia a determinados destinos. Tradicionalmente se han identificado cuatro imaginarios o «idearios turísticos» principales (Hiernaux–Nicolas, 2002) y que aquí reinterpretamos en cinco categorías:

1) La búsqueda de la naturaleza como fuente de bienestar emocional y salud,
2) El conocimiento de la cultura material desde paisajes hasta obras de arte y otras expresiones.
3) El acercamiento e interacción con otras culturas y formas de vida.
4) La búsqueda de experiencias hedónicas, ostentatorias que proporcionan sensación de estatus.
5) La desconexión o evasión de un entorno cotidiano vivido como alienante.

Tiene especial vigencia la necesidad de acercamiento a la naturaleza a la luz del conocimiento actual sobre sus efectos beneficiosos. Actualmente, donde el acceso a la naturaleza está restringido por el modo de vida urbano su carencia se manifiesta como problema de salud y bienestar (Cox et al., 2017; Korcz, 2025; Kuo, 2013; Li et al., 2022).

### 3.3. Tipología de la demanda turística: turismo compensatorio, de ostentación y de acopio de experiencias

Las inquietudes que alentaron originalmente la práctica turística de las élites a principios del siglo xx se han ido reconvirtiendo hacia formas de consumo de masas. Tal fue el caso del turismo de playa, entre la segunda mitad del siglo XIX y el primer tercio del XX, una práctica higienista de la modernidad entre las clases pudientes (Litvak, 2000) y que en España se popularizó con el desarrollismo de los años sesenta. Las comunidades locales, formas de vida, y la diversidad agraria y paisajística del territorio se convierten en el espectáculo. La idea de la exploración y descubrimiento como forma de acceso al conocimiento y a la comprensión del mundo se transforma en una práctica de constatación ritual de lugares marcados como «atracciones turísticas» en un proceso de realimentación cultural (MacCannell, 1973, 2003).

La satisfacción deriva de la sensación de haber estado «allí donde hay que ir» y haber registrado y mostrado la presencia en el lugar señalado. El turismo se constituye como la

cúspide del consumismo en la sociedad capitalista. Viajar más y más lejos es un símbolo de estatus, también una forma de huida o de búsqueda de paraísos a costa de energía, consumo, residuos y evidentemente desigualdad (Crous-Costa et al., 2025). Algunas formas o concepciones del turismo son perturbadoras, en particular las prácticas ostentatorias, compensatoria, y consumista de experiencias.

En la teoría de la clase ociosa (Veblen, 1899) el turismo ostentatorio consiste en una diferenciación de estatus entre turista y anfitrión. Quien sirve debe cambiar su cultura y modo de vida en favor del primero. El turismo compensatorio es una forma de consumismo que busca alejarse de una cotidianeidad alienante (Koles et al., 2018). El consumo turístico pretende en este caso satisfacer necesidades no cubiertas en el lugar de origen. Conforme el medio urbano está más degradado y algunas necesidades no se ven cubiertas, como la tranquilidad, el contacto con la naturaleza, lugares estanciales y de paseo en entornos naturalizados o incluso la ausencia de contaminación la demanda de turismo de «escapada» crece. Por último, las nuevas formas de comunicación social instantánea y digital amenaza con convertir la práctica turística en un acto de consumismo compulsivo de experiencias y situaciones memorables distribuidas en tiempo real por las redes sociales. Es lo que se dio en llamar economía de la experiencia (Gilmore & Pine, 1998).

**Figura 4.** Perfiles de visitantes de parques nacionales en España a principios de los años noventa




*Fuente.* Dibujo de Azucena Ramírez basado en la investigación (De Lucio & Múgica, 1994; Múgica & de Lucio, 1992).

Observamos como a lo largo del tiempo las motivaciones y sensibilidad con que los turistas se acercan a estos espacios rurales ha ido cambiado. A partir de los años ochenta en España se formaliza el ecoturismo. Los parques nacionales, hoy día un destino «premium» en el imaginario popular, pasaron de tener unos cuatro millones de visitas en los años noventa a más de quince millones en la segunda década del siglo XXI. Los perfiles de la demanda y motivaciones que describíamos a principios de los noventa (De Lucio & Múgica, 1994; Múgica & de Lucio, 1992) configuran hoy un complejo de formas de acercamiento, a la par que determinadas prácticas se han hecho inviables a causa de la demanda masificada y la fragilidad del medio. El perfil de usuarios de los parques nacionales a finales de los años ochenta (Figura 4), se aleja del actual, al mismo tiempo que la afluencia ha ido ascendiendo. Ya no son posibles algunas actividades, entonces validas socialmente, como acampar en el interior de un parque nacional (Múgica & de Lucio, 1992).

## 3.4. Transición a la sostenibilidad en el turismo

El sector turístico a nivel global se ha comprometido con el reto climático en la declaración de Glasgow donde se reconoció la urgente necesidad de un plan de acción climática en el turismo. (ONU Turismo, 2021). Situaciones disruptivas como la crisis ambiental afloran como oportunidades transformadoras para reconfigurar los patrones del turismo. Incluso tiempos tan adversos como la pandemia COVID-19 han servido para repensar los modelos vacacionales y de turismo, disuadiendo de los viajes de larga distancia y propiciando otras formas de entender el tiempo libre: «De repente, la pandemia podría haber reducido el estigma que se asocia comúnmente a las vacaciones en casa» (Farstad et al., 2025). Sin embargo, las dependencias de trayectoria sistémicas habrían generado resistencias. «Las organizaciones del sector y las empresas turísticas tratan de acelerar el retorno al modelo (insostenible) de crecimiento del turismo estival anterior a la COVID-19» (Farstad et al., 2025); pero a partir de 2022 las llegadas de viajeros no han cesado de ascender alcanzando la cifra de mil quinientos millones de viajes en 2024 (ONU Turismo, 2025).

Visto desde la perspectiva del modelo de negocio de Paradores, existe una oportunidad para bajarse de los estereotipos de la larga distancia, viajes aéreos internacionales, el exotismo o la exclusividad en favor de un turismo de proximidad más consciente. Paradores se enfrenta al discurso imperante de la industria turística con propuestas que expresan ciertas contradicciones intrínsecas como proponer criterios de sostenibilidad (¿ambiental?) «para garantizar un crecimiento global equilibrado y viable a medio y largo plazo para el planeta y las comunidades locales» (IFEMA, 2025). El actual modelo de crecimiento de la industria turística no puede calificarse como desarrollo. Tampoco es sostenible, si como tal entendemos la capacidad de mantener el crecimiento indefinidamente (Folke et al., 2002).

La turistificación del entorno rural genera una presión intensa sobre el medio ambiente y la población residente (Hernández et al., 2016; Jurgens et al., 2024). Esto nos lleva al debate sobre la sustitución de economías productivas, basadas fundamentalmente en el

sector primario, por economías turísticas fundadas en los valores ecológicos y paisajísticos atesorados históricamente en determinados entornos naturales (Rodríguez-Rodríguez et al., 2021; Vargas del Río, 2020). Uno de los factores que inciden en el interés del turismo como factor de sostenimiento de la vida rural es cierta mentalidad extractivista o colonialista basada en explotar su singularidad, pero desmereciendo el papel que las comunidades locales juegan en el sostenimiento de estos lugares. Paisajes sobresalientes pierden su identidad y valor como consecuencia del abandono de la ganadería extensiva, de la pérdida de agrodiversidad o del crecimiento de la agroindustria. Las gastronomías e industrias transformadoras locales se hacen dependientes de insumos externos de otras áreas productivas lejanas (De Lucio & Seijo, 2021, 2023). Al respecto se ha criticado el concepto de turismo de naturaleza confrontándolo con el de turismo en la naturaleza. En el turismo de naturaleza hay concepción utilitarista de los servicios ecosistémicos como recurso económico sujeto de explotación. El turismo en la naturaleza es una práctica que se nutre de las necesidades de conocer, comunicar con otras culturas, estar en la naturaleza siendo parte con sentido de identidad y pertenencia; como parte física, mental y espiritual de las personas (Díaz et al., 2015; IPBES, 2022).

El término sostenibilidad se utiliza con frecuencia para intentar reconciliar el crecimiento económico con sus impactos derivados de la modernización ecológica y la gobernanza para legitimar la toma de decisiones tecnocráticas; ignorando la deliberación pública y la sostenibilidad fuerte (Fuster et al., 2025) que debe ceñirse a los límites ecológicos y procura la redistribución justa y equitativa de los recursos medioambientales. Entre las propuestas más sugerentes encaminadas a una transición del modelo turístico cabe señalar las propuestas del turismo regenerativo y del turismo consciente (Hussain & Haley, 2022; Pollock, 2016, 2019)

## 3.5. Turismo regenerativo, ¿una opción?

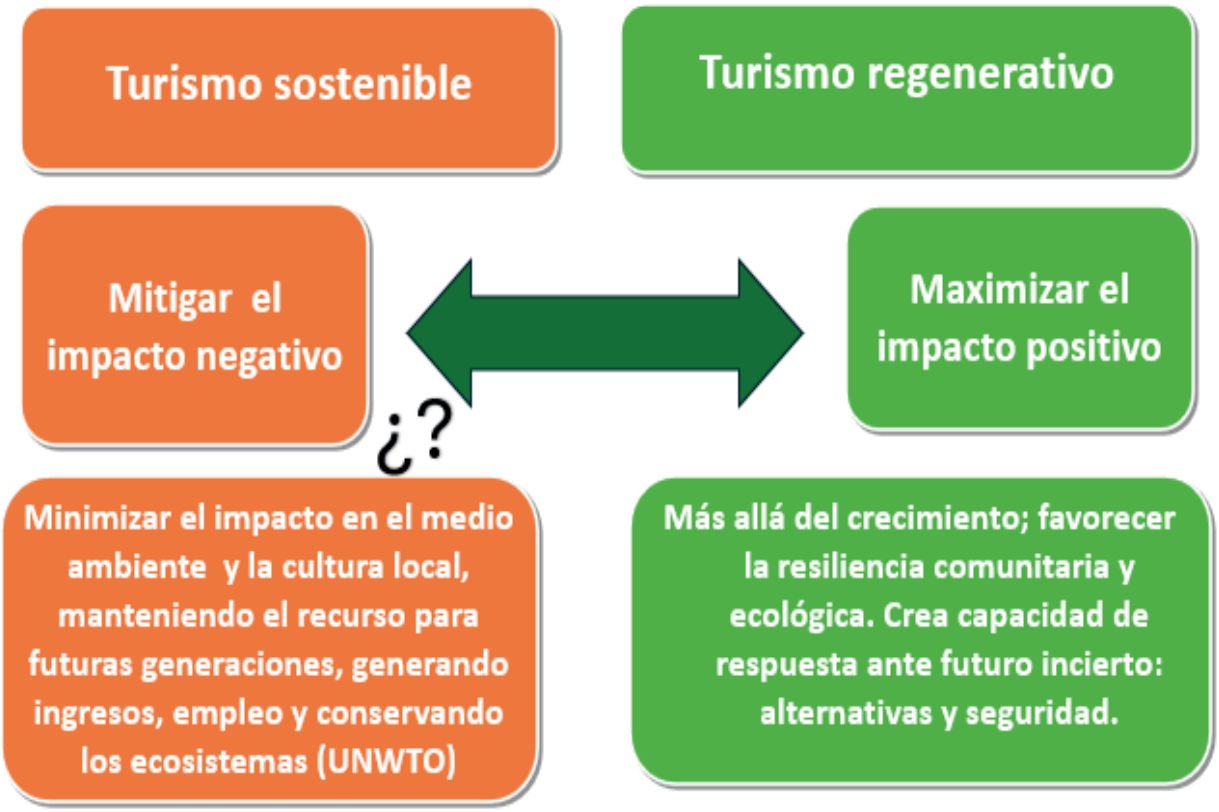
La agricultura orgánica regenerativa es una propuesta de los años ochenta del siglo pasado que planteaba ir más allá de la sostenibilidad (Rodale, 1983). Inspirándose en estas ideas se ha planteado el turismo regenerativo (Hussain & Haley, 2022; Pollock, 2019). Esta forma de desarrollo de la práctica turística redundaría en resiliencia ecológico-paisajística y comunitaria de los territorios (Figura 5).

En los sistemas agroalimentarios, donde la agricultura regenerativa cuenta con una trayectoria y discurso consolidado, se ha subrayado la necesidad de que las cadenas de suministro de alimentos cuenten con conocimiento compartido, gobernanza responsable y valores comunes (Schreefel et al., 2025; Tittonell, 2023; Tittonell et al., 2022); así como otras cualidades que configuran la resiliencia comunitaria y ecológico-paisajística (De Lucio et al., 2025; De Lucio & Seijo, 2021). Las definiciones ambiguas así como la ausencia de regulación de la etiqueta «regenerativo» ha dado lugar en el sector agroalimentario a que distintos actores (gobiernos, industrias y organizaciones sectoriales) se hayan apropiado del término produciéndose incluso situaciones de «ecopostureo" o *green washing* (Tittonell et al., 2022).

Se producen incluso casos de deslegitimación de la cultura rural, lo que se manifiesta como diversos tipo de conflictos, despojo y subordinación del mundo campesino a los intereses urbanos (Mancha-Cáceres & Ramírez-García, 2025). La relación entre campo y ciudad es percibida como una disputa marcada por estructuras de poder desiguales (Mancha-Cáceres & Ramírez-García, 2025). La gobernanza local se subsume en el indefinido ámbito de la participación pública y se plantea la industria turística y la administración pública como los verdaderos actores en el cuidado de la naturaleza.

Siguiendo los principios propuestos para la agricultura regenerativa (Tittonell, 2023) es preciso que el turismo regenerativo, en primer lugar, cuente con una clara definición basada en pruebas científicas, presente una teoría del cambio diferenciando principios, prácticas, procesos y resultados y por último evite ser cooptada con propósitos de «ecopostureo». El turismo regenerativo (Figura 5) deberá verse reflejado en indicadores que demuestren como la actividad turística local cuida y estimula los elementos de resiliencia comunitaria: saberes de la comunidad local, redes comunitarias de confianza, comunicación entre partes interesadas, gobernanza y disposición mental o predisposición colectiva; así como ecológico-paisajísticos, desde la agrobiodiversidad hasta la ausencia de sustancias contaminantes (De Lucio & Seijo, 2021).

**Figura 5.** Turismo regenerativo versus sostenible




*Fuente:* Elaboración propia.

## 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

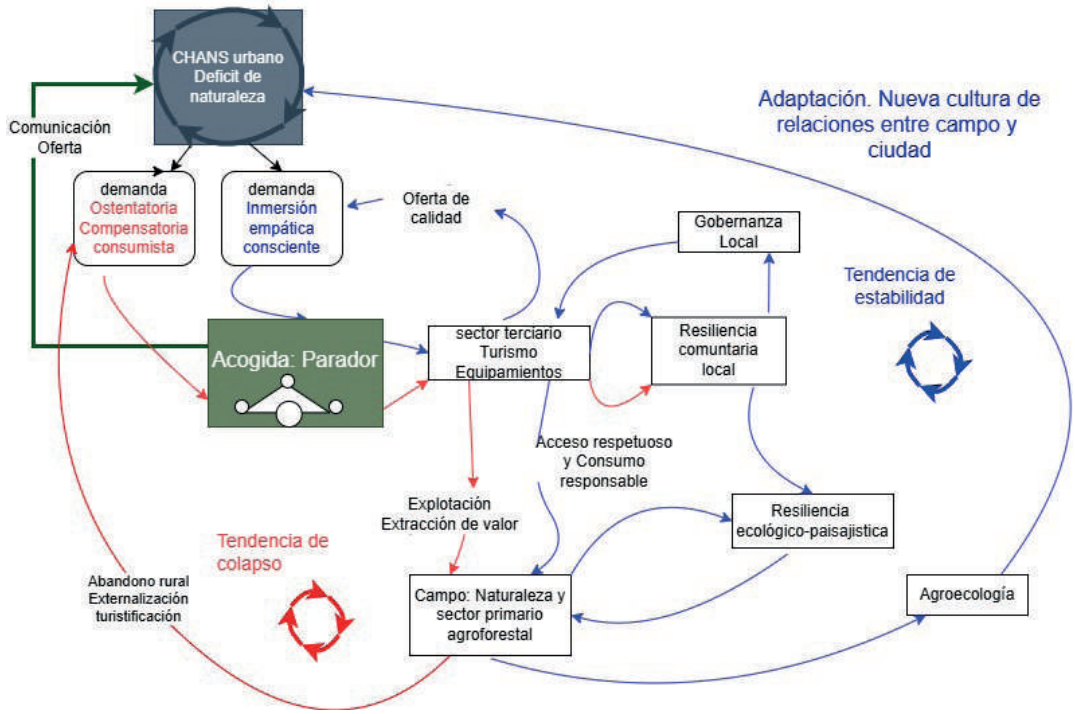
El análisis realizado pone de manifiesto que la red de Paradores Nacionales de Turismo opera como un nodo singular de articulación entre sistemas emisores urbanos y sistemas receptores rurales y naturales, generando interdependencias que trascienden la escala local. Desde la perspectiva de los CHANS, la presencia de Paradores puede entenderse como un mecanismo de teleacoplamiento capaz de articular dinámicas ecosociales. Esta idea queda avalada por el hecho de que el valor de relevancia más alto obtenido tanto para los grupos de interés como para Paradores Nacionales de España en análisis ambiental, social y de gobernanza (ASG) es el cuidado del «entorno natural y la biodiversidad» por encima del resto de variables ambientales, sociales y de gobernanza (Grant Thornton, 2024).

La demanda turística aún no es mayoritariamente sensible a los límites ambientales, y así como en otros ámbitos como la alimentación o el transporte ya existen sectores económicos ecosostenibles en el ámbito del turismo no están claras las opciones. La práctica ecoturística no necesariamente significa una disminución de la huella ecológica de energía y recursos y en ocasiones produce profundas transformaciones de las estructuras productivas. La propia definición de turismo sostenible estaría agotada por las limitaciones de un modelo de escasa resiliencia comunitaria y ecológica paisajística. El análisis de las interconexiones entre sistema emisor de la demanda turística y sistema receptor permite identificar algunas propiedades sistémicas que nos sirven de guía para las propuestas de acción.

En conjunto, los resultados ponen de manifiesto que la interacción entre sistemas emisores urbanos y sistemas receptores rurales, mediada por Paradores, genera propiedades emergentes que pueden traducirse tanto en dinámicas de resiliencia como en procesos de degradación territorial. La creación o refuerzo de una imagen de destino turístico altera la valoración relativa de dichos componentes, pudiendo desplazar el peso de las funciones productivas, culturales o ecológicas que sostienen esos paisajes. En este sentido, la implantación de un Parador puede contribuir tanto a procesos de revalorización territorial basados en las capacidades locales como a dinámicas de terciarización dependiente, alimentadas por insumos externos. La dirección de estas dinámicas puede ser influida positivamente por una concepción innovadora de la función mediadora de Paradores orientado al reconocimiento efectivo de la ecodependencia entre campo y ciudad.

Tal como proponía Donella Meadows (Meadows, 2002) se trata de observar el comportamiento del sistema e iniciar una «danza» que sea sensible a las situaciones disruptivas, a las sinergias, las interconexiones entre componentes, la capacidad de autoorganización y los hechos que precedieron en el tiempo y que condicionan el siguiente paso de esta danza simbólica. Aun así, la respuesta del sistema puede ser imprevisible más allá de ciertos acordes. En la Figura 6 se propone un diagrama de relaciones causales para el análisis de la capacidad de agencia de un parador dado en la interconexión entre el CHANS urbano emisor de demanda turística y en CHANS rural asociado al entorno del parador.

**Figura 6.** Diagrama de relaciones causales en la demanda de turismo rural y en la naturaleza mediadas por Paradores




Nota. Las flechas en rojo y azul representan respectivamente relaciones de interdependencia negativas y positivas que redundan en la resiliencia comunitaria y ecológico-paisajística rural provocando dinámicas hacia el colapso o la estabilidad.

*Fuente:* Elaboración propia.

La interdependencia y la interconectividad se revelan como propiedades emergentes centrales del sistema Paradores. Aunque el impacto económico directo de los establecimientos sobre las comarcas donde se localizan puede ser limitado, su capacidad simbólica y comunicativa es elevada. La imagen pública asociada a patrimonio, paisaje y singularidad confiere a la red una influencia significativa sobre los imaginarios turísticos y sobre las expectativas de la demanda. En este marco, la orientación de las relaciones entre Paradores y los sistemas productivos locales —especialmente la agricultura, la ganadería y la transformación alimentaria— resulta determinante para generar dinámicas de retroalimentación estabilizadoras o, por el contrario, procesos de debilitamiento del tejido socioeconómico local. Los pasos de vinculación al territorio, valorando su interdependencia con la cultura y la economía local, que están dando muchos paradores avanzan en un sentido de reciprocidad ofreciendo oportunidades para nuevas formas de turismo consciente. Tiene interés observar el efecto positivo de la valorización de productos de proximidad (Figura 2.), como son los derivados de la ganadería extensiva en los paradores de Cangas de Onís, Mérida o Santillana del Mar; o la producción vitivinícola tradicional en la Ribeira Sacra (Parador de Santo Estevo) y El Bierzo (Parador de Villafranca

del Bierzo). La logística de Paradores ha pasado de tener una distribución centralizada a trabajar con productores locales en la mayoría de sus establecimientos. Eso genera una dinámica de aprecio que incide positivamente en trabajo en el sector de la ganadería y la agricultura en el propio territorio, tendiendo a una estabilidad beneficiosa para el propio CHANS. Incluso hay paradores que dando un paso más en la conexión con la producción han creado huertos propios, como los de Carmona, Chinchón, Teruel, Argómaniz, Granada o La Palma.

Sinergias positivas y negativas. La retroalimentación explica cómo la dinámica no lineal de los sistemas complejos puede en ciertos casos mantener el orden y la estabilidad si el contexto es estable (retroalimentación negativa) o impulsar el cambio (retroalimentación positiva). Las demandas turísticas insensibles al territorio y las condiciones locales pueden persistir en una dinámica de retroalimentación mientras no se den cambios significativos como la masificación o el deterioro del sector primario. Dado que el aumento de las visitas incide sobre el sistema natural y social será preciso identificar los umbrales de no retorno o el límite de cambio aceptable (LCA), un concepto procedente de la ecología del uso recreativo de las áreas naturales (Gómez-Limón & de Lucio, 1995) extensible al ámbito ecosocial.

Una forma de sinergia positiva consiste en la coevolución de la agroecología con el turismo y la alimentación conscientes en el marco cultural de la ecogastronomía; una dinámica de retroalimentación positiva encaminada a alcanzar un marco de estabilidad (Figura 6). Pero, también puede ocurrir que el efecto llamada desplace el interés hacia demandas de tipo ostentatorio, compensatorio o consumista tendente a trivializar el valor intrínseco de los lugares e impulsando su deterioro. Puede estimarse una situación de estabilidad donde turismo y sector primario se retroalimenten en equidad mediante un intercambio de servicios. La puesta en valor de la biodiversidad local desarrollada en algunos paradores con actividades de avistamiento de aves y mamíferos silvestres motivaría un mayor aprecio del patrimonio natural, lo que, a su vez, invitaría a aceptar limitaciones en las formas de uso y acceso. En ciertas ocasiones los cambios de contexto externos al sistema pueden provocar dinámicas de retroalimentación positiva en sentido de procesos que den lugar al colapso del sistema. Es el caso de los modelos tradicionales de turismo de masas trasladados a contextos rurales, que con el incremento de la afluencia provocan el derrumbe de las sociedades campesinas y los paisajes justificativos de su promoción como destinos (Mancha-Cáceres & Ramírez-García, 2025). Por ejemplo, la valorización de la ganadería extensiva localmente puede estimular esta actividad económica, promoviendo una gastronomía (carne, lácteos) de gran calidad y que, a través del pastoreo, cuida y previene los incendios forestales. Este sistema se presenta como tremendamente frágil ante el fenómeno de la industrialización de la ganadería. En más de un caso, el prestigio gastronómico local bajo determinadas especialidades identitarias ha sido cooptado por una industria de trasformación basada en la importación de materia prima de origen lejano debilitando las sinergias que estabilizaban el sistema productivo local (De Lucio & Seijo, 2021).

Autoorganización. Los sistemas tienen capacidades autoorganizativas cuando disponen de un bagaje de información cultural, formas de uso y gestión de los recursos naturales, así como de la biodiversidad de especies silvestres y cultivadas que hacen viables ecosistemas y agroecosistemas. La resiliencia comunitaria es un factor clave de éxito ante situaciones adversas o sobrevenidas tal como hemos encontrado en estudios sobre las reservas de biosfera (De Lucio & Seijo, 2021).

La dependencia de trayectoria es un condicionante relevante en el caso de Paradores. Los antecedentes históricos de su creación, vinculados a prácticas elitistas y a una concepción patrimonial de la naturaleza, continúan influyendo en los perfiles de uso, en las expectativas de la clientela y en determinadas narrativas asociadas a la experiencia turística. La adherencia al uso de los paradores es legado de esta tradición. La historicidad indica que las acciones y los acontecimientos pasados influyen en el comportamiento futuro de un sistema. Hemos presentado varios casos de herencias significativas del sistema Paradores que convenientemente revisitados podrían adaptarse a las necesidades de la adaptación del turismo al reto medioambiental global. Ciertas coyunturas críticas pueden provocar cambios bruscos de trazado propiciando transiciones que en determinadas circunstancias representan oportunidades de adaptación a nuevas condiciones del contexto. La herencia histórica de Paradores constituye un acervo que, reinterpretado críticamente, puede ofrecer oportunidades para transiciones adaptativas en un tiempo marcado por el encarecimiento de la energía, la crisis climática y la necesidad de reducir los desplazamientos de larga distancia.

Se observa en el sistema de Paradores, una capacidad de adaptación que en buena medida puede estar basada en el bagaje y experiencia acumulada. En la última década ha desarrollado un interesante diálogo con la ciudadanía, con la academia y con entidades del tercer sector. Se ha profundizado en el valor de la producción local, se propone a la clientela prácticas respetuosas con el medio ambiente, se han realizado instalaciones de energías renovables, o equipamientos fabricados con material reciclado. Es evidente que el modelo de negocio debe adaptarse a la demanda social, pero también debe ser capaz de avistar los retos sociales y crear tendencia. Dependencia de trayectoria y capacidad de autoorganización se identifican como propiedades sistémicas de Paradores.

### 4.1. Acción colectiva y resiliencia comunitaria en la transición a la sostenibilidad turística

Las características del turismo regenerativo que Paradores está poniendo en marcha en los últimos años comprende los principios del viaje empático y consciente que busca un impacto neto positivo en comunidades y ecosistemas: el visitante como huésped, no como cliente con enfoque de reciprocidad.

Son tres las palancas que deben accionarse en el proceso de transformación hacia la sostenibilidad: Reconectar a las personas con la naturaleza, reestructurar las instituciones, y replantear la creación y uso del conocimiento en favor de la sostenibilidad (Abson et al., 2017).

Los Paradores están en condiciones de liderar un modelo que, superando las contradicciones e insostenibilidad del «turismo sostenible», alcancen los estándares de prácticas auténticamente regenerativas para un ámbito rural y una naturaleza vivos. Aunque el término regenerativo, como anteriormente el de sostenibilidad, está amenazado de perder su significado original, no queremos obviar la fuerza de este término para describir la necesidad de prácticas económicas y sociales que restituyan a los ecosistemas su resiliencia basada en la biodiversidad. En primer lugar, los paradores enclavados en medio rural pueden servir como vectores para la reconexión y el aprecio de la naturaleza asociada a culturas tradicionalmente vinculadas con los recursos naturales. En segundo término, los paradores pueden actuar positivamente en la gobernanza local fomentando los valores que refuerzan la resiliencia comunitaria: fomentando la comunicación intercultural, como fuente de inspiración y oportunidades para cambiar las infraestructuras y los medios de desplazamiento, minimizando el uso de energía. Se apoyarán en los recursos locales fomentando su uso de los suministros alimentarios locales. En tercer lugar, el conocimiento del ecosistema turístico debe enfocarse hacia la ciencia de los sistemas complejos. La perspectiva de análisis del teleacoplamiento o teleconexión entre el sistema humano y natural emisor de turismo, mayoritariamente urbano, con un sistema natural poco vigoroso y alejado de las fuentes de suministro de alimentos y un sistema rural agrario, sometido a las reglas del mercado agroalimentario, pero todavía dotado de biodiversidad y patrimonio natural.

El objetivo asumiendo las propuestas de la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES, 2022) sería contribuir a la transición de un turismo en la naturaleza a un turismo siendo parte de la naturaleza. Las ciudades que cuidan del campo (FVS, 2025) son aquellas formas de teleconexión entre los mundos rurales y urbanos que siendo conscientes de la fragilidad actual del entorno rural son sabedoras de que la vida no es posible sin agroecosistemas sanos. La adopción de prácticas turísticas menos individualistas y utilitaristas con una conciencia de bien común (De Lucio et al., 2025) podrían, por un lado, enriquecer nuevas formas de turismo más gratificante en sus aspectos humanos, menos consumista y por otro lado contribuir al sostenimiento y puesta en valor de estos territorios.

El análisis pone de relieve la importancia de las sinergias positivas entre turismo, agroecología y alimentación consciente como vía para fortalecer la resiliencia comunitaria y ecológico-paisajística. La valorización de productos locales, el trabajo con redes cortas de suministro y la visibilización de prácticas agrarias adaptadas al territorio contribuyen a reforzar la interdependencia entre sector turístico y sector primario.

La dependencia de trayectoria emerge como un condicionante relevante del sistema Paradores. Los antecedentes históricos de su creación continúan influyendo en los perfiles de uso, en las expectativas de la clientela y en determinadas narrativas asociadas a la experiencia turística. Al mismo tiempo, esta herencia histórica constituye un acervo que, reinterpretado críticamente, puede ofrecer oportunidades para transiciones adaptativas en un contexto marcado por el encarecimiento de la energía, la crisis climática y la necesidad de reducir los desplazamientos de larga distancia.

Desde el punto de vista de la gobernanza, los resultados sugieren que la capacidad de Paradores para contribuir a trayectorias de sostenibilidad depende de su integración efectiva en los sistemas locales de toma de decisiones y de su relación con las comunidades anfitrionas. La desarticulación entre planificación turística, gobernanza local y sistemas productivos incrementa el riesgo de dinámicas extractivistas, incluso cuando los discursos institucionales incorporan referencias explícitas a la sostenibilidad.

Las limitaciones del término «turismo sostenible», ampliamente señalado en la literatura, refuerzan el interés de explorar propuestas alternativas como el turismo regenerativo. No obstante, el análisis advierte sobre el riesgo de apropiación discursiva de esta etiqueta en ausencia de definiciones operativas claras, teorías del cambio explícitas e indicadores verificables. El turismo regenerativo solo puede considerarse una opción viable si se traduce en mejoras demostrables de la resiliencia comunitaria, la calidad ecológica del territorio y la equidad en la distribución de beneficios.

A partir de este marco, el papel potencial de Paradores se concreta en tres líneas estratégicas. En primer lugar, contribuir a la reconexión de la demanda turística con el mundo rural y la naturaleza desde una lógica de reciprocidad, superando enfoques utilitaristas del territorio. En segundo término, actuar como agente facilitador de procesos de gobernanza local que refuercen redes comunitarias, saberes locales y capacidades colectivas. Por último, impulsar transformaciones en las infraestructuras turísticas y en los sistemas de movilidad asociados al viaje, orientadas a reducir el consumo energético y los impactos culturales y ecológicos.

En conclusión, este trabajo subraya que Paradores dispone de una ventana de oportunidad para desempeñar un papel relevante en la transición hacia modelos de turismo más conscientes y regenerativos, particularmente en entornos rurales y naturales. Sin embargo, dicha capacidad no es inherente a su condición de red pública, sino que depende de decisiones estratégicas, de la orientación de la demanda y de la profundidad de su integración territorial. Abordar estas interdependencias desde una perspectiva de sistemas complejos permite superar enfoques sectoriales y avanzar hacia una comprensión más realista de los retos que afronta el turismo en el contexto de la crisis ecosocial contemporánea.

## 5. AGRADECIMIENTOS

Este trabajo constituye una aportación al proyecto «Nos vamos al campo. Turismo rural, turismo de naturaleza. Nuevas formas de comunicación y agencia rural y urbana.» de Fundación Vida Sostenible en el marco de ayudas al tercer sector del Ministerio de Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

Así mismo, es parte del Proyecto nacional de investigación «Compra Pública Verde: una herramienta estratégica Contra el Cambio Climático. Análisis Sectorial: Alimentación, Edificación, Movilidad y Despoblación» Referencia: PID2021-122131OB-I00. Financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación y cofinanciado por la Unión Europea.

Las revisiones anónimas aportaron valiosas recomendaciones de estilo que han sido incorporadas.

## 6. BIBLIOGRAFÍA


Abson, D. J., Fischer, J., Leventon, J., Newig, J., Schomerus, T., Vilsmaier, U., von Wehrden, H., Abernethy, P., Ives, C. D., Jager, N. W., & Lang, D. J. (2017). Leverage points for sustainability transformation. *Ambio*, *46*(1), 30–39. https://doi.org/10.1007/s13280-016-0800-y

Barke, M. (2004). Rural tourism in Spain. *International Journal of Tourism Research*, *6*(3), 137–149. https://doi.org/10.1002/jtr.480

Cox, D. T. C., Hudson, H. L., Shanahan, D. F., Fuller, R. A., & Gaston, K. J. (2017). The rarity of direct experiences of nature in an urban population. *Landscape and Urban Planning*, *160,* 79–84. https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2016.12.006

Crabolu, G., Font, X., & Eker, S. (2023). Evaluating policy complexity with Causal Loop Diagrams. *Annals of Tourism Research*, *100*, 103572. https://doi.org/10.1016/j.annals.2023.103572

Crous-Costa, N., Real, J., Rodríguez-Martín, S., & Martín, V. O. M. (2025). ¿Cómo pueden los anfitriones recobrar la capacidad de decidir sobre su hogar? Perspectivas desde el caso de las Islas Canarias. *Estudios Turísticos*, (229). https://doi.org/10.61520/et.2292025.1250

Cupeiro, P. (2019). Viajar a través del tiempo: El reto cultural de Paradores. *Estudios Turísticos*, (217–218), 117–132. https://doi.org/10.61520/et.217-2182019.71

Cupeiro, P. (2022). Paradores y sus señas identitarias. El arte de la travesía, la cultura del territorio. *Estudios Turísticos*, (224), 133–156. https://doi.org/10.61520/et.2242022.19

De Lucio, J. V. (2006). Las áreas naturales protegidas, un éxito inconcluso. En J. Araújo, L. Balairón Ruiz, M. Delibes de Castro, C. M. Duarte, J. Fernández, J. Lamo de Espinosa, J. V. de Lucio, J. C. del Olmo, F. I. Pugnaire, X. Querol, & O. Rodríguez de la Fuente, B. Varillas, *Félix, 25 años de conciencia ecológica*. Fundación BBVA.

De Lucio, J. V., Montes, D., & Seijo, F. (2025). Utilitarian and non-utilitarian value orientations animate consumer and producer participation in agroecological initiatives. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 1–26. https://doi.org/10.1080/21683565.2025.2575013

De Lucio, J. V., & Múgica, M. (1994). Landscape preferences and behaviour of visitors to Spanish national parks. *Landscape and Urban Planning*, *29*(2–3), 145–160. https://doi.org/10.1016/0169-2046(94)90024-8

De Lucio, J. V., & Seijo, F. (2021). Do biosphere reserves bolster community resilience in coupled human and natural systems? Evidence from 5 case studies in Spain. *Sustainability Science*, *16*, 2123–2136. https://doi.org/10.1007/s11625-021-01029-3

De Lucio, J. V., & Seijo, F. (2023). Agroecological transitions to sustainability and biosphere reserves. *Agroecology and Sustainable Food Systems, 47*(8), 1207–1236. https://doi.org/10.1080/21683565.2023.2231370

Díaz, S., Demissew, S., Carabias, J., Joly, C., Lonsdale, M., Ash, N., Larigauderie, A., Adhikari, J. R., Arico, S., Báldi, A., Bartuska, A., Baste, I. A., Bilgin, A., Brondizio, E., Chan, K. M., Figueroa, V. E., Duraiappah, A., Fischer, M., Hill, R., Koetz, T., Leadley, P., Lyver, P., Mace, G. M., Martin-Lopez, B., Okumura, M., Diego Pacheco, Pascual, U., Pérez, E. S., Reyers, B., Roth, E., Saito, O., Scholes, R. J., Sharma, N., Tallis, H., Thaman, R., Watson, R., Yahara, T., Hamid, Z. A., Akosim, C., Al-Hafedh, Y., Allahverdiyev, R., Amankwah, E., Asah, S T., Asfaw, Z., Bartus, G., Brooks, L. A., Caillaux, J., Dalle, G., Darnaedi, D., Driver, A., Erpul, G., Escobar-Eyzaguirre, P., Failler, P., Fouda, A. M. M., Fu, B., Gundimeda, H., Hashimoto, S., Homer, F., Lavorel, S., Lichtenstein, G., Mala, W. A., Mandivenyi, W., Matczak, P., Mbizvo, C., Mehrdadi, M., Metzger, J. P., Mikissa, J. B., Moller, H., Mooney, H. A., Mumby, P., Nagendra, H., Nesshover, C., Oteng-Yeboah, A. A., Pataki, G., Roué, M., Rubis, J., Schultz, M., Smith, P., Sumaila, R., Takeuchi, K., Thomas, S., Verma, M., Yeo-Chang, Y., & Zlatanova, D. (2015). The IPBES Conceptual Framework—Connecting nature and people. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, *14*, 1–16. https://doi.org/10.1016/j.cosust.2014.11.002

Europa Press. (2022, October 22). *Reyes Maroto inaugura el parador de A Costa da Morte*

*(Muxía), 'símbolo de sostenibilidad y recuerdo del Prestige'*. Europa Press. https://www.europapress.es/galicia/noticia-reyes-maroto-inaugura-parador-costa-da-morte-muxia-simbolo-sostenibilidad-recuerdo-prestige-20221022145956.html

Farstad, E., Mehmetoglu, M., Landa-Mata, I., Higham, J., Hopkins, D., & Steen Jacobsen, J. Kr. (2025). Recasting sustainable summer holidaying: Scripts, time experiences, freedom, place change and environmental imprints. *Journal of Sustainable Tourism, 33*(3), 395–415. https://doi.org/10.1080/09669582.2024.2346772

Findlay, H. S., Feely, R. A., Jiang, L.-Q., Pelletier, G., & Bednaršek, N. (2025). Ocean Acidification: Another Planetary Boundary Crossed. *Global Change Biology, 31*(6), e70238. https://doi.org/10.1111/gcb.70238

Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S., & Walker, B. (2002). Resilience and sustainable development: Building adaptive capacity in a world of transformations. *AMBIO: A Journal of the Human Environment, 31*(5), 437–440.

Fuster, M., Müller, N., Sard, M., & Salom, M. B. (2025). Sostenibilidad, gobernanza y turistificación. El impuesto de turismo sostenible de las Islas Baleares (ITS-IB). *Estudios Turísticos*, (229). https://doi.org/10.61520/et.2292025.1231

FVS. (2025). *Ciudades que cuidan del campo*. FVS. https://www.vidasostenible.org/proyectos/ciudades-que-cuidan-del-campo/

Gilmore, J. H., & Pine, J. (1998). Welcome to the experience economy. *Harvard Business Review*, *76*(4), 97–105.

Gómez Gutiérrez, J. L. (2016). Francisco Giner de los Ríos, la Institución Libre de Enseñanza, y su labor como "descubridores" de la sierra del Guadarrama. *Indivisa, Boletín de Estudios e Investigación,* (16), 36. https://doi.org/10.37382/indivisa.vi16.241

Gómez-Limón, F. J., & de Lucio, J. V. (1995). Recreational activities and loss of diversity in grasslands in Alta Manzanares Natural Park, Spain. *Biological Conservation, 74*(2), 99–105. https://doi.org/10.1016/0006-3207(95)00018-Y

Grant Thornton. (2024). Paradores de Turismo de España Cuentas anuales e informe de gestión del ejercicio 2023 (p. 139). https://paradores.es/sites/default/files/2024-07/CCAA-Paradores-de-Turismo-de-Espana-2023_0.pdf

Hernández, J. M., Suárez-Vega, R., & Santana-Jiménez, Y. (2016). The inter-relationship between rural and mass tourism: The case of Catalonia, Spain. *Tourism Management, 54*, 43–57. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2015.10.015

Hiernaux–Nicolas, D. (2002). Turismo e imaginarios. In D. Hiernaux–Nicolas, A. Cordero, & L. Van Duynen (Eds), *Imaginarios sociales y turismo sostenible*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).

Holling, C. S. (2001). Understanding the Complexity of Economic, Ecological, and Social Systems. *Ecosystems, 4*(5), 390–405. https://doi.org/10.1007/s10021-001-0101-5

Hull, V., & Liu, J. (2018). Telecoupling: A new frontier for global sustainability. *Ecology and Society, 23*. https://doi.org/10.5751/ES-10494-230441

Hussain, A., & Haley, M. (2022). Regenerative Tourism Model: Challenges of Adapting Concepts from Natural Science to Tourism Industry. *Journal of Sustainability and Resilience:, 2*(1 Article 4). https://digitalcommons.usf.edu/jsr/vol2/iss1/4

IFEMA. (2025). *FITUR desborda sus previsiones en un año de cifras récord*. https://www.ifema.es/fitur/noticias/balance-2025

IPBES. (2022). Summary for policymakers of the methodological assessment of the diverse values and valuation of nature of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). En U. Pascual, P. Balvanera, M. Christie, B. Baptiste, D. González-Jiménez, C. B. Anderson, S. Athayde, D. N. Barton, R. Chaplin-Kramer, S. Jacobs, E. Kelemen, R. Kumar, E. Lazos, A. Martin, T. H. Mwampamba, B. Nakangu, P. O'Farrell, C. M. Raymond, S.M. Subramanian, M. Termansen, M. Van Noordwijk, & A. Vatn (eds.) (Version 1.1, p. 37). *IPBES secretariat*. https://doi.org/10.5281/ZENODO.6522392

Jiménez-Esquinas, G. (2017). "This is not only about culture": On tourism, gender stereotypes and other affective fluxes. *Journal of Sustainable Tourism, 25*(3), 311–326. https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1206109

Jiménez-Esquinas, G. (2020). *'Outro Máis': Capitalismo del desastre del Prestige*. ARIES, Anuario de Antropología Iberoame-

ricana, (2020). https://aries.aibr.org/articulo/2020/25/3443/outro-mais-capitalismo-del-desastre-del-prestige

Jurgens, S. S., Mijts, E., & Van Rompaey, A. (2024). Are there limits to growth of tourism on the Caribbean islands? Case-study Aruba. *Frontiers in Sustainable Tourism, 3*-. https://doi.org/10.3389/frsut.2024.1292383

Klein, N. (2007). *La doctrina del Shock: El auge del capitalismo del desastre*. Paidos Ibérica.

Koles, B., Wells, V., & Tadajewski, M. (2018). Compensatory consumption and consumer compromises: A state-of-the-art review. *Journal of Marketing Management, 34*(1–2), 96–133. https://doi.org/10.1080/0267257X.2017.1373693

Korcz, N. (2025). Nature Deficit in the Context of Forests and Human Well-Being: A Systematic Review. *Forests, 16*(10), 1537. (3265899234). https://doi.org/10.3390/f16101537

Kuo, F. E. "Ming". (2013). Nature-deficit disorder: Evidence, dosage, and treatment. J*ournal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events, 5*(2), 172–186. https://doi.org/10.1080/19407963.2013.793520

Li, D., Zhai, Y., Chang, P.-J., Merrill, J., Browning, M. H. E. M., & Sullivan, W. C. (2022). Nature deficit and senses: Relationships among childhood nature exposure and adulthood sensory profiles, creativity, and nature relatedness. *Landscape and Urban Planning, 226*, 104489. https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2022.104489

Liddle, M. (1997). *Recreation ecology: The ecological impact of outdoor recreation and ecotourism*. Chapman & Hall Ltd.

Litvak, L. (2000). A la Playa. EL mar como tema de la modernidad en la pintura española, 1870-1936. In L. Litvak (Ed.), *A la Playa*. *Catálogo* (pp. 13–63). Fundación Cultural Mapfre Vida.

Liu, J. (2001). Ecological Degradation in Protected Areas: The Case of Wolong Nature Reserve for Giant Pandas. *Science, 292*(5514), 98–101. https://doi.org/10.1126/science.1058104

MacCannell, D. (1973). Staged Authenticity: Arrangements of Social Space in Tourist Settings. *American Journal of Sociology, 79*(3), 589–603. https://doi.org/10.1086/225585

MacCannell, D. (2003). *El turista. Una nueva teoría de la clase ociosa.* Melusina.

Mancha-Cáceres, O., & Ramírez-García, S. (2025). Hacia una ruralidad regenerativa: Transformando el turismo en una oportunidad para la innovación comunitaria en clave de transición ecosocial. In O. Mancha-Cáceres & S. Ramírez-García (Eds), *Ruralidades y Turismos: Miradas para la regeneración ecosocial de lo rural* (pp. 23–44). La Catarata.

Mansilla, J. (2025). Marca Barcelona. Políticas turísticas y contra la turistificación. *Estudios Turísticos*, (229). https://doi.org/10.61520/et.2292025.1235

Mayer, A., Martín-López, B., Locatelli, B., Rabeschini, G., Liu, J., Loos, J., Felipe-Lucia, M. R., Riechers, M., & Isaac, R. (2025). A metacoupling lens on the co-production of nature's contributions to people: Insights for sustainability. *, 72*, 91–115. Elsevier. https://doi.org/10.1016/bs.aecr.2025.02.001

McDonald, J. R. (2009). Complexity science: An alternative world view for understanding sustainable tourism development. *Journal of Sustainable Tourism, 17*(4), 455–471. https://doi.org/10.1080/09669580802495709

Meadows, D. (2002, March). Dancing with Systems. The Systems *Thinker, 13*(2). https://thesystemsthinker.com/dancing-with-systems/

Moya, A. M. (1984). El Viaje en la pedagogía de la Institución Libre de Enseñanza: (Reflexiones sobre la sentencia 125-84, de 20 de diciembre, del Tribunal Constitucional). *Estudios Turísticos*, (83), 85–99. https://doi.org/10.61520/et.831984.491

Múgica, M., & de Lucio, J. V. (1992). Tipología de los visitantes que acuden a los parques nacionales. *Quercus, 78*, 34–39.

ONU Turismo. (2021). *Lanzamiento de la Declaración de Glasgow: Un compromiso para una década de acción climática en el turismo*. https://www.untourism.int/es/event/lanzamiento-de-la-declaracion-de-glasgow-un-compromiso-para-una-decada-de-accion-climatica-en-el-turismo

ONU Turismo. (2025). *UN Tourism Data Dashboard | Key Indicators*. https://www.untourism.int/tourism-data/un-tourism-tourism-dashboard

Paradores de Turismo de España. (s. f.). *Parador Costa da morte*. https://paradores.es/es/parador-costa-da-morte

Paradores de Turismo de España. (s. f.). *Parador de Molina de Aragón*. https://paradores.es/es/parador-de-molina-de-aragonParadores de Turismo de España. (2025, febrero 19). *III Simposio Internacional. Paradores abandera la conservación del patrimonio cultural y natural en pro de un turismo responsable*. https://paradores.es/es/iii-simposio-internacional-paradores-abandera-la-conservacion-del-patrimonio-cultural-y-natural-en

Pollock, A. (2016, November 21). *Approach. Conscious Travel*. https://www.conscious.travel/approach/

Pollock, A. (2019). Flourishing Beyond Sustainability. The promise of a regenerative tourism. Proceedings of the ETC,Workshop. European Travel Commision. https://etc-corporate.org/uploads/2019/02/06022019_Anna_Pollock_ETCKrakow_Keynote.pdf

Ravetz, J. R. (2006). Post-Normal Science and the complexity of transitions towards sustainability. *Ecological Complexity, 3*, 275–284.

Raya Rey, A. N., Pizarro, J. C., Anderson, C. B., & Huettmann, F. (2017). Even at the uttermost ends of the Earth: How seabirds telecouple the Beagle Channel with regional and global processes that affect environmental conservation and social-ecological sustainability. *Ecology and Society, 22*(4). https://doi.org/10.5751/ES-09771-220431

Richardson, K., Steffen, W., Lucht, W., Bendtsen, J., Cornell, S. E., Donges, J. F., Drüke, M., Fetzer, I., Bala, G., Von Bloh, W., Feulner, G., Fiedler, S., Gerten, D., Gleeson, T., Hofmann, M., Huiskamp, W., Kummu, M., Mohan, C., Nogués-Bravo, D., Petri, S., Porkka, M., Rahmstorf, S., Schaphoff, S., Thonicke, K., Tobian, A., Virkki, V., Wang-Erlandsson, L., Weber, L., Rockström, J. (2023). Earth beyond six of nine planetary boundaries. *Science Advances, 9*(37), eadh2458. https://doi.org/10.1126/sciadv.adh2458

Robles, I. (2025, September 8). *Molina de Aragón: El nuevo baluarte de Paradores*. Paradores. https://paradores.es/es/blog/molina-de-aragon-el-nuevo-baluarte-de-paradores

Rodale, R. (1983). Breaking new ground-the search for a sustainable agriculture. *Futurist, 17*(1), 15–20.

Rodríguez-Rodríguez, D., Larrubia, R., & Sinoga, J. D. (2021). Are protected areas good for the human species? Effects of protected areas on rural depopulation in Spain. *Science of The Total Environment, 763*, 144399. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.144399

Schreefel, L., Tittonell, P., Steenman, E., Adler, F., Buffara, R., Freundt, S., Groot, J., & Aguilar-Gallegos, N. (2025). Global and local knowledge networks spread regenerative agriculture in Europe. In Review. https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-7519599/v1

Servicio de Análisis y prospectiva del MAPA. (2021). Demografía de la población rural en 2020 (Catálogo de Publicaciones de La Administración General Del Estado: https://Cpage.Mpr.Gob.Es/ No. 31; Análisis y Prospectiva – Serie AgrInfo). Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/servicios/analisis-y-prospectiva/default.aspx

Soliguer-Guix, A. (2025). Perspectivas críticas de los residentes de Barcelona frente a la gobernanza turística. *Estudios Turísticos*, (229). https://doi.org/10.61520/et.2292025.1237

Sun, Y.-Y., Faturay, F., Lenzen, M., Gössling, S., & Higham, J. (2024). Drivers of global tourism carbon emissions. *Nature Communications, 15*(1), 10384. https://doi.org/10.1038/s41467-024-54582-7

Tabales, A. F., & Pavón, E. S. (2025). Dialécticas de acción/reacción ante el overtourism. Políticas públicas y movimientos ciudadanos en la ciudad de Sevilla. *Estudios Turísticos*, (229). https://doi.org/10.61520/et.2292025.1255

Tittonell, P. (2023). *A Systems Approach to Agroecology*. Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-42939-2

Tittonell, P., El Mujtar, V., Felix, G., Kebede, Y., Laborda, L., Luján Soto, R., & De Vente, J. (2022). Regenerative agriculture—Agroecology without politics? Frontiers in Sustainable Food Systems, 6, 844261. https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.844261

Vargas del Río, D. (2020). Ecología política, turismo y conservación (1st edn). ITESO. https://doi.org/10.2307/j.ctv11vcd22

Veblen, T. (1899). *The theory of the leisure class: An economic study in the evolution of institutions*. Macmillan.

Wolf, I. D., Croft, D. B., & Green, R. J. (2019). Nature Conservation and Nature-Based Tourism: A Paradox? *Environments, 6*(9). https://doi.org/10.3390/environments6090104

# ENSAYOS

Estudios turísticos N°231
enero - junio 2026 | Pp. 121-130
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2312026.1292
eISSN: 3020-6723

# PATRIMONIO MUNDIAL Y TURISMO SOSTENIBLE: OPORTUNIDADES PARA LA COMUNIDAD LOCAL DESDE LA AGENDA 2030

## WORLD HERITAGE AND SUSTAINABLE TOURISM: OPPORTUNITIES FOR THE LOCAL COMMUNITY FROM THE 2030 AGENDA

**Jordi Tresserras Juan**
Director del LABPATC, Universitat de Barcelona / Red IBERTUR | Consultor de turismo sostenible, UNESCO México | ibertur@gmail.com | https://orcid.org/0000-0002-6324-4606

ENTREGADO: 14/12/2025 ACEPTADO: 03/05/2026

CC BY.NC-SA 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

**Resumen:** Este ensayo aborda los retos de la gestión de los sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO frente al desarrollo turístico. La tesis central propone que la sostenibilidad solo se logra mediante un cambio de paradigma hacia el «turismo creativo», donde las comunidades locales dejen de ser sujetos pasivos para convertirse en gestores activos y beneficiarios directos de su patrimonio. La aportación original reside en el análisis de casos como los «hoteles culturales» y los catálogos de experiencias que ha desarrollado UNESCO México como modelos de gobernanza que operativizan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 adoptada por Naciones Unidas.

**Palabras clave:** hoteles culturales, patrimonio mundial, turismo creativo, turismo cultural, turismo sostenible, UNESCO

**Abstract:** This essay addresses the challenges of managing UNESCO World Heritage sites in the face of tourism development. Its central thesis proposes that sustainability can only be achieved through a paradigm shift towards "creative tourism", where local communities move from being passive recipients to becoming active managers and direct beneficiaries of their heritage. The original contribution lies in the analysis of cases such as "cultural hotels" and the experience catalogs developed by UNESCO Mexico as governance models that operationalize the Sustainable Development Goals (SDGs) of the 2030 Agenda adopted by the United Nations.

**Keywords:** cultural hotels, world heritage, creative tourism, cultural tourism, sustainable tourism, UNESCO

## 1. INTRODUCCIÓN: EL DILEMA DEL PATRIMONIO MUNDIAL EN LA ERA DEL ANTROPOCENO

El Patrimonio Mundial se encuentra en una encrucijada histórica. Durante décadas, no se ha afrontado con rigor el impacto del turismo sobre los sitios y el impacto sobre las comunidades locales. En el marco de la Agenda 2030, surge una pregunta inaplazable: ¿Es posible transformar el turismo de una amenaza a la integridad cultural en un motor de resiliencia comunitaria? Este ensayo sostiene que la respuesta no reside en la restricción, sino en una reconfiguración radical del modelo hacia un turismo creativo y regenerativo, donde la comunidad local recupere la soberanía sobre su propia narrativa y elija en cada caso el modelo de gobernanza más adecuado.

## 2. LA UNESCO, ONU TURISMO E ICOMOS FRENTE AL TURISMO CULTURAL SOSTENIBLE

La relación entre patrimonio y turismo ha evolucionado desde la salvaguarda de monumentos aislados hasta la gestión de paisajes culturales vivos. Este camino institucional se puede dividir en tres etapas clave:

### De la conservación a la gestión de impactos (1945-1998)

Aunque la UNESCO nació en 1945 con fines educativos y culturales, el turismo cobró relevancia tras la Campaña de Nubia (años 60), donde se demostró el potencial económico y de identidad de sitios como Abu Simbel. Con la Convención de 1972 y la posterior Carta de Turismo Cultural de ICOMOS (1976), se reconoció por primera vez que el turismo no era un fenómeno ajeno, sino una actividad con profundos impactos sociales y económicos que requería una gestión «consciente y responsable».

### La institucionalización del Turismo Sostenible (1999-2012)

A partir de la Segunda Carta de ICOMOS (México, 1999), el enfoque se amplió para equilibrar la conservación con el beneficio económico y el disfrute público, integrando tanto el patrimonio tangible como el intangible. Hitos clave de este periodo incluyen:

- La cooperación UNESCO-OMT: Fortalecida desde 1979 y consolidada en 2003 cuando la OMT (ahora ONU Turismo) se convierte en organismo especializado de las Naciones Unidas.
- El Programa de Patrimonio Mundial y Turismo Sostenible (2012): Adoptado en San Petersburgo, este programa estableció un marco internacional coordinado para que la sostenibilidad sea una condición *sine qua non* de la gestión de los bienes inscritos.

### Hacia el turismo creativo y la resiliencia social (2013-Presente)

En la última década, el enfoque ha dado un giro hacia la economía creativa. La Carta Mundial del Turismo Sostenible de Vitoria-Gasteiz (2015) y la reciente Carta de Turismo Patrimonial de ICOMOS aprobada en Bangkok (2022) subrayan que el turismo debe ser un motor para el patrimonio, las artes y las industrias culturales y la resiliencia comunitaria. En relación con la UNESCO es crucial una mirada trasversal de sus convenciones y programas, articulados con otras iniciativas de otros organismos de Naciones Unidas como la ONU Turismo o la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Hoy, la UNESCO no solo recomienda, sino que exige:

- Planes de gestión obligatorios: Los sitios candidatos deben incluir estrategias de gestión de visitantes.
- Monitoreo preventivo: Casos como Viena, Venecia o Machu Picchu demuestran que los efectos del turismo masivo y el desarrollo de infraestructura turística que impacte en el sitio o su zona de influencia pueden llevar a un sitio a una situación de riesgo, incluso a la «Lista de Patrimonio en Peligro».

Como sugiere Higgins-Desbiolles (2022), el escenario pospandemia tras el COVID exige una «re-socialización» del turismo. Para proteger y reforzar el valor universal excepcional (VUE) del sitio es clave que las comunidades locales retomen el control

de su narrativa, garantizando que el patrimonio sea, ante todo, un bien común y un derecho humano.

## 3. EL TURISMO SOSTENIBLE COMO CAPITAL SOCIAL Y MOTOR DE LOS ODS

El turismo, bajo una gestión adecuada, no solo genera beneficios económicos, sino que actúa como un catalizador para preservar el patrimonio y fomentar la economía creativa. La UNESCO propone un enfoque holístico donde la comunidad local no es solo proveedora de servicios, sino la principal beneficiaria y gestora de su territorio (Bandarin & Van Oers, 2014; DeBrine, 2013, 2017, 2024; Markham et al, 2016; Hosagrahar et al., 2016; Tresserras, 2014, 2026; UNESCO, 2016; UNESCO-WHC, 2009).

### 3.1. El Paisaje Urbano Histórico: Un escudo frente a la gentrificación

Frente a las visiones tradicionales que ven el turismo como un riesgo inevitable, la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (2011) propone una alternativa: entender el patrimonio urbano como un capital social vivo.

- Gestión del entorno humano: La conservación no debe limitarse a lo físico; debe integrar las tradiciones y valores de la comunidad.
- Resiliencia territorial: Al vincular lo material con las costumbres locales, el patrimonio se convierte en un «escudo» contra la gentrificación, evitando que la renovación urbana vacíe de significado a los barrios. Como señala Hosagrahar (2023), la cultura es el «pegamento» que une las dimensiones ambientales y económicas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

### 3.2. Patrimonio vivo y liderazgo comunitario

La Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) es taxativa: cuando el turismo se vincula con saberes o expresiones vivas, los Estados deben garantizar que las comunidades tengan un papel dirigente. La viabilidad de las funciones sociales no puede verse comprometida por la lógica mercantil; la autenticidad reside en que el habitante local sea el principal actor y beneficiario.

### 3.3. La Agenda 2030 y el turismo sostenible

Aunque la cultura no tiene un ODS exclusivo, el ensayo destaca su presencia crítica en cuatro metas que vinculan directamente con el turismo:

1) ODS 8 (Meta 8.9): Creación de empleo mediante la promoción de productos locales.
2) ODS 11 (Meta 11.7): Protección del patrimonio cultural y natural mundial.
3) ODS 12 (Meta 12.10): Monitoreo de los impactos para asegurar una producción y consumo responsables.
4) ODS 17**:** El trabajo en red como herramienta de competitividad y sinergia.

### 3.4. Un caso de estudio pionero: Tiwanaku (Bolivia)

Tihuanaco, una población del altiplano boliviano, cuenta con el sitio arqueológico de Tiwanaku, inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO desde el año 2000, y los tramos existentes del Qhapaq Ñan - Camino Principal Andino, en la lista desde el 2014. El lugar contaba también con el reconocimiento de la cultura aymara (incluidas las técnicas agroalimentarias y el patrimonio culinario) como mejores prácticas en la Lista del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO.

En el marco del «Preservación y conservación de Tiwanaku y la pirámide de Akapana», impulsado por UNESCO Quito con el apoyo Fondo Fiduciario de Japón con el Patrimonio Mundial se impulsó un componente de turismo cuyo objetivo era generar oportunidades de empleo y negocios para las comunidades aymaras y rurales, contribuyendo directamente al ODS 1 (erradicación de la pobreza) mediante la generación de ingresos sostenibles. Se elaboró el primer catálogo de experiencias turísticas que condujo a un espacio web de promoción y comercialización de las mismas: https://tiwanakuturismo.com/.

**Figura1.** Sitio arqueológico de Tiwanaku (Bolivia). Reunión con los mallkus, representantes de las diferentes comunidades de la zona para establecer el comité de trabajo. 2015



*Fuente:* UNESCO Quito.

## 4. LOS CATÁLOGOS DE EXPERIENCIAS TURÍSTICAS SOSTENIBLES CULTURALES Y COMUNITARIAS IMPULSADAS POR UNESCO MÉXICO

La Oficina de la UNESCO en México ha establecido una metodología para permitir que las personas y los grupos interesados en desarrollar un producto o servicio turístico basado

en su patrimonio cultural y/o su diversidad cultural tuvieran herramientas básicas para poder hacerlo, además de contar con la posibilidad de acceder al mercado del turismo digital para ofertarlo, todo lo anterior respetando los principios y las orientaciones de los instrumentos internacionales descritos anteriormente, así como los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de Naciones Unidas.

Esta iniciativa planteó los siguientes objetivos:

- Fortalecer las capacidades de las personas y las comunidades: capacitar a pequeños emprendimientos, cooperativas, colectivos y personas interesadas para desarrollar un producto o servicio turístico vinculado con el patrimonio cultural, la diversidad cultural y/o las expresiones creativas y artísticas de su comunidad. A través de esta capacitación se pueden desarrollar experiencias turísticas: es decir, recorridos, rutas, talleres, donde los turistas puedan conocer y hacer, esto es, «vivir» una experiencia relacionada con el lugar, con la comunidad y con sus modos de vida.
- Generar una nueva fuente de ingresos: el sector cultural y creativo fue de los más afectados por la pandemia de COVID-19 y el turismo digital ofrece la oportunidad de convertirse en una nueva fuente de ingresos para el sector. El último *Informe de la UNESCO sobre políticas culturales* (2022) identifica que uno de los mayores déficits del sector cultural y creativo es su falta de herramientas para desempeñarse en el entorno digital y para monetizar su trabajo, así como su falta de acceso a los mercados. El sector cultural y creativo ya dedica gran parte de su tiempo a organizar talleres y experiencias, por lo que insertarse en el turismo digital puede significar acceder a un público más grande.
- Fomentar la creatividad y proteger el patrimonio: promover la creación de empleos y la generación de ingresos desde el reconocimiento de la diversidad de las expresiones culturales de la ciudad. Establecer un puente entre las actividades, los productos y los servicios que pueden generar artesanos, artistas, colectivos, cooperativas, familias y grupos de vecinos, con nuevos públicos, como pueden ser los turistas, y no solo los turistas extranjeros sino también turistas y visitantes nacionales que quieren conocer mejor su país y su ciudad.

A partir de este proceso, se buscó motivar un modelo de turismo sostenible que contribuyera a la conservación del patrimonio y la diversidad cultural, que fuera gestionado por las propias comunidades y que permitiera descentralizar la oferta turística para promover una derrama económica. Se han desarrollado acciones piloto en la Ciudad de México y, vinculadas al programa Mundo Maya en México, en los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán (UNESCO México, 2023).

En este último caso, como parte de los trabajos se fortalecieron las capacidades de distintas comunidades para la gestión turística autónoma y sostenible, y para articular experiencias y rutas culturales que reflejan el patrimonio natural, cultural y vivo y sus vínculos territoriales. En el proceso se identificaron más de cien iniciativas en los

cinco estados, de las cuales cuarentaidós experiencias fueron validadas bajo criterios de sostenibilidad, identidad y viabilidad turística. Además, se diseñaron cuatro rutas históricas y culturales que integran tradiciones, patrimonio natural y saberes ancestrales interrelacionados: la Ruta Puuc, la Ruta de la Guerra de Castas, la Ruta Arqueológica del Sur y la Ruta de los Ríos Mayas.

**Figura 2.** Presentación del Catálogo de Experiencias Comunitarias. 2025




*Fuente:* UNESCO México.

El turismo comunitario se ha considerado como un asunto de interés público para el Estado mexicano y por primera vez, esta modalidad de viaje cuenta con un respaldo jurídico formal a nivel federal, reconociendo su contribución estratégica al desarrollo nacional y obligando a las instituciones de los tres niveles de gobierno a actuar en su favor. La prioridad actual es garantizar que las comunidades sean las legítimas dueñas de sus empresas. Con este enfoque, se busca que la derrama económica del sector no solo sea mayor, sino que se distribuya de manera equitativa entre quienes habitan y resguardan los territorios turísticos del país.

Al respecto, en los trabajos de Kieffer, M. y Jouault S. (2022) se señala que el éxito de estos modelos en México depende de una gobernanza participativa donde las comunidades no solo brinden servicios, sino que posean la titularidad de la narrativa

turística. Consideramos que esta postura es fundamental, pues permite que la política pública mexicana se alinee con los ODS mediante una «soberanía turística» que protege la identidad frente a la lógica extractivista tradicional, convirtiendo la cultura en un activo de resiliencia comunitaria.

## 5. LOS HOTELES CULTURALES COMO CASO DE ESTUDIO. UNA ALIANZA ENTRE PATRIMONIO CULTURAL Y TURISMO SOSTENIBLE

En relación con la mirada del turismo sostenible, cultural y comunitario por parte de UNESCO, el alojamiento turístico el edificios patrimoniales de zonas rurales y urbanas es un tema crucial y es preciso abordarlo no solo desde la mirada de la conservación del patrimonio y su gestión y valorización sino también desde la planificación urbana y turística para proteger el paisaje urbano histórico y generar un desarrollo económico sostenible que genere oportunidades de empleo y emprendimiento a la comunidad local de una forma inclusiva y no excluyente.

Un elemento positivo que es preciso evaluar en su contexto es precisamente que este tipo de hoteles y alojamientos suponen una apuesta por la cultura como elemento de diferencial. Y no solo en la conservación del patrimonio y en la apuesta por el diseño y la creación artística, sino también por la programación cultural que en ellos se realiza que, en muchos casos, va sumado a convertirse en un espacio de promoción de experiencias de turismo cultural y creativo y de compras con identidad. Estas acciones se enmarcan en lo que se ha denominado Responsabilidad Cultural Empresarial o Corporativa. Una contribución activa y voluntaria al sector cultural por parte de las empresas que por lo general buscan mejorar su situación competitiva, valorativa y su valor añadido. Es necesario diferenciarla de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) o Responsabilidad Social Empresarial (RSE) aunque a veces dentro de sus líneas se puede incluir la cultura y el medio ambiente en el marco de las finalidades sociales.

Un hotel cultural se define como un establecimiento hotelero que busca su posicionamiento y diferenciación a través de su vinculación con el territorio y su identidad cultural, un hotel que apuesta por el patrimonio (hoteles con historia u hoteles en sitios patrimoniales) —que es el tema central de este estudio—, la creatividad (hoteles de arte, artesanía y/o diseño) o la gastronomía (hoteles gastronómicos).

Algunos cuentan con *concierge* cultural, persona que se encarga de una atención especializada en un espacio separado de la recepción, que se encarga de la programación cultural anual del establecimiento y de un catálogo de experiencias culturales como oferta complementaria, pueden contar con museos y espacios culturales, tiendas singulares... Hay hoteles que apuestan por la creatividad organizando en sus espacios talleres donde los turistas interactúan. De hecho, son hoteles que son un atractivo en sí mismo del destino y que tienen la economía cultural y creativa como uno de sus ejes de desarrollo endógeno y generan una capacidad de atracción suficiente para inducir al viajero a realizar los esfuerzos necesarios para permanecer en ellos y disfrutar de sus experiencias en el

mismo hotel o en el territorio donde están ubicados. A modo de ejemplo se destacan varias iniciativas de hoteles patrimoniales, algunos en sitios Patrimonio Mundial, como es el caso de Paradores en España, con el caso de Mérida con el Convento de Jesús Narareno que fue de los pioneros (Cupeiro López 2016). Esta red está presente en nueve de las ciudades españolas inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial. Encontramos otras referencias como la red de Pousadas de Portugal, Casa Gangotena en la plaza de San Francisco en Quito (Ecuador), Palacio Nazarenas o el Hotel Monasterio, ubicado en un antiguo convento jesuítico, ambos del grupo Belmond en Cuzco (Perú), el hotel Quinta Real Oaxaca en Oaxaca de Júarez (Mexico) o el Hacienda Chichén Resort, situado dentro de la zona arqueológica de Chichén Itzá, en Yucatán (México), el Sofitel Legend Santa Clara ubicado en un antiguo convento de clarisas del siglo XVII de Cartagena de Indias (Colombia) o la red de la India Heritage Hotels Association con el Fuerte – Palacio de Neemrana en Rajastán como ejemplo (Cupeiro López, 2017, 2019, 2022; De Sousa, 2009; Lobo, 2019; Tresserras 2017, 2021a, 2021b).

Nuestra tesis sostiene que el hotel cultural no es solo una unidad de negocio, sino un agente de Responsabilidad Cultural Corporativa que debe ser evaluado por su capacidad de distribuir riqueza, preservar saberes ancestrales y potenciar la creatividad local.

## 6. CONCLUSIÓN

El presente ensayo ha trazado meticulosamente la evolución de la relación entre el Patrimonio Mundial y el turismo sostenible, revelando un camino complejo y, a menudo, tenso, desde los primeros esfuerzos de salvaguardia en los años 60 hasta la adopción de la ambiciosa Agenda 2030. Ha quedado patente la necesidad imperativa de un enfoque holístico y centrado en la comunidad, donde las poblaciones locales no solo sean las principales beneficiarias, sino también los gestores activos de su invaluable patrimonio.

La introducción del concepto de «turismo creativo» como una evolución del turismo cultural subraya la importancia de fomentar la participación auténtica del viajero y la creación de experiencias significativas, que vayan más allá de la mera observación para integrarse en la vida y las tradiciones locales (Richards y Crispin Raymond 2000). Cabe considerar al respecto que Greg Richards et al. (2026) actualiza su propuesta hacia lo que se podría denominar un «turismo creativo regenerativo».

Esta visión, intrínsecamente vinculada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, demuestra cómo la cultura y el turismo pueden actuar como poderosos catalizadores para el desarrollo socioeconómico, la preservación de la identidad cultural y la sostenibilidad ambiental. Las iniciativas de UNESCO México sirven como ejemplos concretos y replicables de cómo el fortalecimiento de capacidades y la generación de ingresos pueden revitalizar las comunidades a través de su propio patrimonio.

En este contexto, el caso de los «hoteles culturales» emerge como un modelo ejemplar que, siguiendo la estela de iniciativas como los Paradores españoles o las Pousadas portuguesas, ilustra de manera ejemplar cómo se puede valorizar el patrimonio de

forma consciente y responsable. Al transformar y dar nueva vida a edificios históricos o al integrar la cultura y creatividad locales en su oferta, estos alojamientos no solo proporcionan experiencias únicas a los visitantes, sino que también se convierten en motores de desarrollo endógeno, generando empleo, promoviendo la gastronomía y la artesanía local, y contribuyendo a la vitalidad cultural de su entorno.

Mirando hacia el 2030 y más allá, el desafío reside en escalar estas prácticas exitosas y asegurar que los principios de sostenibilidad, inclusividad y respeto por el patrimonio se arraiguen en todas las estrategias de turismo cultural. La gestión consciente y la colaboración entre organismos internacionales, gobiernos, sector privado y, crucialmente, las comunidades locales, son fundamentales para que el turismo se erija como una fuerza verdaderamente positiva, capaz de conservar la riqueza irremplazable de nuestro patrimonio mundial para las generaciones futuras, al tiempo que empodera y beneficia a quienes lo custodian.

## 7. BIBLIOGRAFÍA


Bandarin, F., & Van Oers, R. (2014). *El paisaje urbano histórico. La gestión del patrimonio en un siglo urbano*. Abada Editores.

Cumbre Mundial de Turismo Sostenible. (2015). *Carta Mundial de Turismo Sostenible +20.* Vitoria-Gasteiz, España. https://www.biospheretourism.com/es/carta-mundialde-turismo-sostenible-20/25

Cupeiro López, P. (2016). El convento de Jesús Nazareno y el marqués de la Vega-Inclán. La historia de una ilusión frustrada. En M. R. Cacheda Barreiro, C. Fernández Martínez, & J. M. García Iglesias, (Coords.). *Opus Monasticorum IX. Universos en Orden. Las órdenes religioses y el patrimonio cultural iberoamericano.* Grupo de investigación Iacobus (GI-1907) de la Universidad de Santiago de Compostela. Vol. 1. Santiago de Compostela, (pp.425-454).

Cupeiro López, M. (2017). "La rete dei Paradores della Spagna. Monumenti, territorio e impatto internazionale". En G. Belli, F. Capano, & M. I. Pascariello (Eds.), *Actas del VIII CONGRESSO AISU. La città, il viaggio, il turismo. Percezione, produzione e trasformazione* (pp.1313-1319) Editorial: CIRICE - Centro Interdipartimentale di Ricerca sull'Iconografia della Città Europea. Universidade de Santiago de Compostela – Santiago de Compostela.

Cupeiro López, P. (2019). Viajar a través del tiempo: el reto cultural de Paradores. *Estudios Turísticos*, (217-218), 117–132. https://doi.org/10.61520/et.217-2182019.71

Cupeiro López, P. (2022). Paradores y sus señas identitarias. El arte de la travesía, la cultura del territorio. *Estudios Turísticos*, (224), 133–156. https://doi.org/10.61520/et.2242022.19

DeBrine, P. (2013). *World Heritage and Sustainable Tourism Programme*. UNESCO World Heritage Centre. https://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-669-7.pdf

DeBrine, P. (2017). Estratégias para a gestão do turismo sob a perspectiva do patrimônio cultural. *Revista do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional*, (39), 43–51. https://bibliotecadigital.iphan.gov.br/items/02981e8e-260f-4847-9066-f7853b08cbe9

DeBrine, P. (2024, 12–14 de diciembre). The future of heritage tourism. The need for a paradigm shift. En International Workshop: Towards a paradigm shift in cultural heritage tourism. The transformational potential of the ICOMOS International Charter for Cultural Heritage Tourism 2022 [Ponencia]. Universidad Internacional de Andalucía (UNIA), Baeza, España.

Higgins-Desbiolles, F., (2022), Socialising Tourism, in D. Buhalis, (ed.). *Encyclopedia of Tourism.* Management and Marketing, Edward Elgar Publishing, Cheltenham.

Hosagrahar, J. (Ed.) (2023). *Urban heritage for resilience: Consolidated results of the implementation of the 2011 Recommendation on the Historic Urban Landscape; 3rd Member States Consultation*. UNESCO. https://doi.org/10.58337/CFZ09650

Hosagrahar, J., Soule, J., Girard, L. F., Potts, A. (2016). *Cultural Heritage, the UN Sustainable Development Goals, and the New Urban Agenda*. Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. ICOMOS. https://civvih.icomos.org/wp-content/uploads/2022/11/2015-Syros-Draft-Concept-Note-on-SDGs.pdf.

Kieffer, M., & Jouault, S. (2022). *Ecoturismo comunitario del sureste de México*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Lobo, S. (2019). Pousadas de Portugal: entre albergue de carretera y parador. *Estudios Turísticos*, (217–218), 185–194. https://doi.org/10.61520/et.217-2182019.77

Martin Jenkins. (2010). *Draft final report of the UNESCO World Heritage Tourism Programme evaluation* (WHC-10/34.COM/INF.5F.3). UNESCO. https://whc.unesco.org/document/104677

Markham, A., Osipova, E., Lafrenz Samuels. K., Caldas, A. (2016). *World heritage and tourism in a changing climate*. UNESCO World Heritage Centre; UNEP; Union of Concerned Scientists. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244893

Organización Mundial del Turismo (2016). *Alianza entre turismo y cultura en el Perú. – Modelos de colaboración entre turismo, cultura y comunidad.* https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284417575

Richards, G. (2011). Creativity and tourism: The state of the art. *Annals of tourism research, 38*(4), 1225-1253. https://doi.org/10.1016/j.annals.2011.07.008

Richards, G., Binkhorst, E., & Smith, M. K. (2026). 25 Years of creative tourism: Are we being creative enough? *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 1–9. https://doi.org/10.1080/19407963.2026.2654405

Richards, G., & Raymond, C. (2000). Creative tourism. *ATLAS News, 23*(8), 16-20. https://doi.org/10.17605/OSF.IO/YWEG7

Tresserras Juan, J. (2014). El turismo naranja, el color del turismo cultural y creativo. *Revista de Economía Creativa*, (1), 51-52.

Tresserras Juan, J. (16 de mayo de 2017). *Cultural hotels, new trends for creative economy and cultural tourism* [Ponencia]. Creative Dialogue: Cultural Heritage & Innovation in Tourism, Design and Crafts, Sharjah, Emiratos Árabes Unidos.

Tresserras Juan, J. (2021a). Empresas públicas y privadas para la gestión del turismo cultural: el caso de los hoteles culturales [Ponencia]. Seminario sobre Sostenibilidad y Participación Privada en la Gestión del Patrimonio, Lima, Perú.

Tresserras Juan, J. (2021b). Los retos del turismo cultural y creativo en las ciudades iberoamericanas. *Revista Ciudades Creativas Kreanta* (CCK), (11), 10–30. https://www.ciudadescreativas.org/numero-11-enero-marzo-2021/

Tresserras Juan, J. (2026). Ciudades iberoamericanas que se unen para promover su gastronomía y compartir experiencias. En *Excelencias Turísticas del Caribe & las Américas,* (234), 50-52.

UNESCO. WHC. (2009). *Report on the international workshop «Advancing Sustainable Tourism at Natural and Cultural Heritage Sites»,* Mogao Caves, World Heritage site, China, 26-29 September 2009. WHC-10/34.COM/INF.5F.1

UNESCO. (2016). Culture: Urban future. Global report on culture for sustainable urban development. UNESCO.

UNESCO México. (2023). Modelo de turismo sostenible y comunitario: Lecciones aprendidas en la región del Mundo Maya. Oficina de la UNESCO en México; SECTUR.

**Estudios turísticos N°231**
enero - junio 2026 | Pp. 131-146
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2312026.1280
eISSN: 3020-6723

# LA COLECCIÓN DE PARADORES: UNA COLECCIÓN VIVA
## THE PARADORES COLLECTION. A LIVING COLLECTION

**María Gimeno Munuera**
Paradores de Turismo de España. Departamento de Arte | maria.gimeno@parador.es

ENTREGADO: 14/12/2025 ACEPTADO: 03/05/2026

CC BY.NC-SA 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

**Resumen:** La colección artística de la red de Paradores de Turismo de España constituye un conjunto vivo cuya coherencia se fundamenta en su vínculo con los edificios históricos de la red y con la trayectoria institucional de casi un siglo. Aunque su crecimiento ha sido irregular, las obras reflejan las transformaciones políticas, culturales y turísticas que han marcado la historia de la entidad. En La compleja relación entre arte, patrimonio y turismo, Paradores actúa como agente activo en la conservación y difusión del patrimonio español, integrando arte contemporáneo en diálogo con sus espacios históricos y promoviendo un modelo de turismo cultural sostenible. La reactivación del programa de adquisiciones de obra contemporánea sitúa a Paradores como dinamizador del mercado artístico y como plataforma de descentralización cultural, al incorporar obras actuales en territorios donde el acceso al arte es limitado. La convivencia entre arte histórico, contemporáneo y artesanía permite generar narrativas intertemporales que refuerzan la identidad institucional y enriquecen la experiencia del visitante. En este proceso, la profesionalización de la gestión cultural y museográfica es esencial para asegurar la coherencia, la conservación y la lectura crítica de la colección.

**Palabras clave:** Paradores de Turismo de España, patrimonio cultural, colección artística, turismo cultural

**Abstract:** The artistic collection of the Spanish State-Owned hotel chain "Paradores de Turismo de España" constitutes a living ensemble whose coherence lies in its connection to the historic hotels and the institution's nearly century-long trajectory. Although its growth has been uneven, this artistic collection reflects the political, cultural, and tourism-related transformations that have shaped *Paradores* over time. Within the current debate on the relationship between art, heritage, and tourism, *Paradores* acts as an active agent in the preservation and dissemination of Spanish heritage, integrating contemporary art into its historic settings and promoting a model of sustainable cultural tourism. The revitalized program for acquiring contemporary artworks positions Paradores as a key driver in the Spanish art ecosystem and as a platform for cultural decentralization, bringing contemporary creation to territories with limited access to the arts. The coexistence of historical art, contemporary practices, and craftsmanship generates intertemporal narratives that strengthen institutional identity and enhance guest experience. In this process, the professionalization of cultural and museographic management is essential to ensure coherence, conservation, and a critical understanding of the collection.

**Keywords:** cultural heritage, art collection, cultural tourism

## 1. INTRODUCCIÓN

La aparente sencillez del título de este ensayo encierra una declaración de intenciones que implica una estrategia y un modo específico de gestionar el conjunto de bienes artísticos que reúne la red de Paradores de Turismo de España.

No existen colecciones «muertas» en sentido estricto, pero sí conjuntos cuya evolución parece circunscribirse a un inicio y un final claramente delimitados. En el caso de la colección artística de Paradores, comprender su naturaleza exige buscar un criterio que articule un relato coherente y que permita reconocer los elementos comunes entre obras muy diversas.

El objetivo de esta contribución es presentar un estudio sobre una propuesta de comisariado artístico concreta, desarrollada en el contexto del turismo cultural y en

el marco específico de una red estatal de alojamientos hoteleros, la red de Paradores en España. Tras abordar el análisis de las piezas que componen dicha colección, la conclusión más sólida es que el nexo fundamental entre todas ellas reside en el marco donde se encuentran: los propios paradores, su historia y el contexto en el que las obras fueron incorporadas.

En el devenir histórico de Paradores, la colección adquiere plena coherencia. Constituye un reflejo de sus casi cien años de trayectoria y de los múltiples factores que la han condicionado: las transformaciones políticas, la heterogeneidad de sus inmuebles y la influencia de sus distintos gestores (Arroyo, 2014; Moreno Garrido, 2007, 2022).

El arte, además de su dimensión discursiva y simbólica, actúa como documento de época, capaz de contextualizar y retratar el momento en que surge. Como argumenta Kirshenblatt-Gimblett, el patrimonio artístico es un atractivo turístico que constituye en sí mismo un nuevo modelo de producción cultural y una oportunidad para generar nuevas lecturas sobre los emplazamientos y destinos donde se ubica (Kirshenblatt-Gimblett, 1998). Así, considerando que los límites de la definición de una colección se encuentran en la capacidad de cada conjunto artístico para conservar su individualidad y la lógica de su agrupación intencional, la colección artística de Paradores se convierte en testimonio de la evolución histórica de la red. (Desvallées & Mairesse, 2010, p. 27).

Desde una perspectiva estrictamente artística, la colección puede resultar difícil de interpretar debido a la diversidad de piezas. Como ocurre con ciertas colecciones públicas surgidas sin una intención programática clara, su crecimiento ha sido irregular y condicionado por decisiones de personal ajeno al mundo del arte. Precisamente por ello, la colección funciona como un espejo donde se refleja su proceso de construcción y la diferente consideración que se ha tenido hacia el mundo del arte (Gimeno Munuera & Collazos García, 2015). El momento actual supone una nueva fase con el objetivo de fortalecer su identidad como colección, cuya razón de ser está en su exposición en los paradores y en su contribución a la consolidación de la marca.

Considerada desde esta perspectiva institucional, la colección muestra su plena coherencia. No se trata de un conjunto configurado por los gustos de un coleccionista individual ni de la una voluntad de representar un estilo, etapa, movimiento o temática específicos. Su elemento aglutinador es inequívoco: Paradores y su función como marco expositivo, histórico y conceptual (Gimeno Munuera, 2019).

Desde sus orígenes, la empresa hotelera se ha caracterizado por su modernidad en la manera de entender el turismo, convirtiéndose en referente para otros modelos hoteleros (Cupeiro López, 2019; Rodríguez Pérez, 2019). Aunque inicialmente la escasa competencia facilitó su posicionamiento, la expansión del sector turístico transformó el escenario. Paradores supo adaptarse sin renunciar a sus valores distintivos. Lo que en ciertos momentos pudo interpretarse como resistencia a seguir determinadas modas, ha terminado consolidándose como una apuesta por la contemporaneidad sin pérdida de identidad, entendiendo que en ella reside su principal valor diferencial (Cabrera García, 2024).

Entre esos valores destaca, sin duda, su colección artística. La incorporación de arte a los alojamientos era un recurso poco habitual en el pasado entre las cadenas hoteleras pero hoy cada vez más integrado para enriquecer la experiencia del cliente. Esta estrategia supone una oportunidad para el ecosistema artístico, ya que abre nuevos espacios de exhibición y creación. Para los visitantes, asimismo, la presencia de arte en un entorno hotelero genera una experiencia estética cotidiana y accesible (Wang et al., 2018).

No obstante, esta tendencia implica ciertos riesgos. La ausencia de profesionales especializados en arte y delegar esta gestión a los equipos de interiorismo puede generar colecciones excesivamente subordinadas al proyecto decorativo, en las que la obra se trate como mero elemento ornamental, valorado por su función estética o por la firma del artista y no por su dimensión conceptual. La colección de Paradores, en determinados momentos de su historia, también ha experimentado influencias de estas corrientes que tienden a trivializar el valor artístico.

## 2. EL COMISARIADO DE EXPOSICIONES EN ALOJAMINENTOS HOTELEROS. UNA APROXIMACIÓN DESDE EL DEPARTAMENTO DE ARTE DE PARADORES

Actualmente, el Departamento de Arte de Paradores centra su labor en la gestión de la colección artística. A las tareas habituales de inventario, control y seguimiento de las obras, reforzadas mediante la implementación de políticas internas orientadas a la gestión de una colección dispersa por todo el territorio, se suman las labores de conservación y restauración, desarrolladas conforme al Plan Anual de Conservación de Obra Artística de Paradores.

Paralelamente, Paradores impulsa una línea de trabajo enfocada en el crecimiento y la mejora de la exhibición de su colección, labor gestionada por profesionales del ámbito artístico, que trasciende lo meramente ornamental para situarse en una dimensión cultural.

En este contexto, la empresa apuesta por el desarrollo de su colección desde una doble perspectiva, asumiendo su carácter heterogéneo pero integrándolo en una visión global de marca, alineada con los valores que desea transmitir y con su responsabilidad como empresa pública en la difusión de la cultura a través de la actividad turística.

Para ello, se diseña un comisariado específico para cada uno de los establecimientos objeto de intervención. Este proceso tiene en cuenta la naturaleza hotelera de los espacios, donde las obras deben convivir con elementos propios de la actividad y, al tiempo, afrontar condiciones más exigentes en términos de conservación. El objetivo último es enriquecer la experiencia de clientes y visitantes.

En el desarrollo de cada proyecto, se analizan las piezas existentes, su estado de conservación, las condiciones de exhibición y su posible vinculación con el inmueble, evaluando las limitaciones y oportunidades derivadas tanto de la operativa hotelera como del flujo de visitas.

Posteriormente, se lleva a cabo un estudio histórico del edificio y de su entorno basado en fuentes documentales fiables que permitan contextualizar su evolución y los acontecimientos más relevantes (Rodríguez Pérez, 2013, 2018; Cupeiro López, 2016, 2022). Este análisis se amplía al territorio mediante la colaboración con entidades y agentes culturales locales, incluyendo valores como la artesanía.

A partir de esta fase, se ejecuta un proyecto creativo orientado a construir un discurso expositivo coherente y atractivo, capaz de conectar con el cliente y visitante, y de articular un hilo conductor entre las obras seleccionadas (Godovykh, 2024). Las piezas deben integrarse de forma consistente en este relato, invitando a descubrir y explorar diferentes aspectos del parador.

En la configuración del discurso se consideran tanto las obras de la colección de Paradores (lo que supone, en ocasiones, el traslado de piezas entre establecimientos) como la adquisición de nuevas obras. Para ello, el Departamento de Arte de Paradores realiza un análisis prospectivo del mercado del arte, en el cual se identifican, exploran y valoran aquellas propuestas que, además de enriquecer el discurso expositivo, supongan incorporaciones relevantes para la colección.

Finalmente, se aborda la fase de exhibición mediante la realización de un proyecto museográfico respetuoso con el espacio, donde el contexto hotelero está muy presente. La implementación no debe ser invasiva y ha de facilitar al público el acceso a la información.

Además, Paradores desarrolla programas de formación dirigidos al personal de los establecimientos donde se materializan estos proyectos, con el fin de que valoren, protejan y transmitan el significado de la colección, reforzando así el carácter diferencial de la institución en su manera de difundir la cultura.

## 3. ARTE, PATRIMONIO Y TURISMO: UNA RELACIÓN EN TRANSFORMACIÓN

La mirada que se ha dirigido hacia el arte ha determinado el tratamiento de los bienes artísticos a lo largo del tiempo, tanto en el ámbito público como en el privado. Los proyectos derivados de una aproximación social al arte, desprenden distintas maneras de entender el patrimonio y la cultura, influyendo asimismo en la forma en que la sociedad los recibe y experimenta, especialmente cuando se les otorga un tratamiento de producto cultural (Troitiño Vinuesa & Troitiño Torralba, 2010).

En la actualidad se mantiene un intenso debate sobre la convivencia entre arte, patrimonio y turismo (Bonet et al., 2009). En ciertos contextos, estos ámbitos se han convertido en esferas aparentemente antagónicas, donde la conservación patrimonial parece estar en posición de desventaja frente a los intereses turísticos (García Canclini, 2009). Aunque el acceso a la cultura constituye un derecho esencial, este reconocimiento es relativamente reciente, y muchos bienes patrimoniales no fueron concebidos para soportar los usos que hoy reciben.

En este sentido, resulta imprescindible que la sociedad conozca no solo sus derechos, sino también sus responsabilidades. La preservación del patrimonio para las generaciones futuras es una cuestión crítica, casi de supervivencia del propio bien. Paralelamente, asistimos a una transformación profunda en la relación entre el espectador y la obra de arte. Ha mutado la forma de comprenderla, de visualizarla y especialmente de narrarla, materializándose en diferentes soportes, que van de las tradicionales cartelas a las audioguías o las tecnologías emergentes (Bonet & GonzálezPiñero, 2018). De este modo se configura un nuevo tipo de experiencia cultural, basado en la reinterpretación y adaptación de obras y espacios patrimoniales a códigos contemporáneos.

Más allá de los riesgos derivados de la conservación física, existe un riesgo conceptual: que la adaptación al turismo, altere la forma en que las generaciones futuras comprendan el patrimonio. En algunos casos, se puede interpretar la preservación como una condición necesaria para garantizar la continuidad de un modelo de negocio, reduciendo la dimensión cultural e histórica del bien y primando la importancia de un determinado relato frente al estudio y conocimiento del propio patrimonio (López Trujillo, 2006).

Lograr un equilibrio en la gestión artística y patrimonial resulta, por tanto, esencial. Para ello, en empresas turísticas o instituciones que gestionan bienes culturales, el papel de los gestores culturales con formación específica es fundamental (Martos Molina, 2016). Solo mediante profesionales capacitados, conocedores de la naturaleza de los bienes que administran y conscientes de responsabilidades que trascienden las estrictamente económicas, es posible garantizar una gestión sostenible y respetuosa con el valor cultural del patrimonio.

Paradores profundiza actualmente en su rol como agente activo en la conservación y difusión del patrimonio histórico-artístico español. Más allá de una mera declaraciones de intenciones, la empresa actúa desarrollando acciones concretas orientadas a la protección y puesta en valor de los recursos culturales (Cupeiro López, 2018). Entre los objetivos definidos en su misión se encuentra la preservación del patrimonio histórico-artístico, una tarea compleja que implica desafíos significativos. (Rebollo Matías, 1997).

Como empresa pública, Paradores interviene en ámbitos donde la iniciativa privada no suele operar, adecuando la actividad hotelera a edificaciones concebidas originalmente para otros usos, lo que implica la promoción y divulgación del conocimiento generado en torno a su patrimonio. Este sistema favorece la accesibilidad del mismo, potencia un modelo turístico sostenible e impulsa la dinamización económica de territorios con baja densidad poblacional, situados fuera de los circuitos turísticos convencionales.

Asimismo, otra de las líneas estratégicas de Paradores es su función como vehículo de difusión de la cultura española. El concepto de cultura, amplio y multidimensional, recoge rasgos identitarios propios de distintos territorios. La cultura española, caracterizada por su heterogeneidad, se ha configurado a partir de procesos históricos, tradiciones y particularidades geográficas y ambientales. Paradores integra y proyecta esta diversidad cultural bajo una misma identidad corporativa, asumiendo su función como escaparate cultural que supone una tarea de gran relevancia. Siendo la cultura un fenómeno

dinámico que evoluciona y debe mantener una conexión significativa con la sociedad contemporánea (Santana Talavera, 2003), esto implica adaptar los valores fundacionales de Paradores a los nuevos contextos sin renunciar a su esencia.

En cuanto a la gestión de la colección artística, resulta imprescindible observar el contexto sociocultural actual, identificar a los agentes del tejido cultural y artístico contemporáneo, analizar las dinámicas emergentes y actualizar el discurso institucional ante una sociedad en continua transformación. Aunque las obras sean las mismas, la mirada y la forma de aproximarnos a ellas es otra. Esta consideración debe guiar la adaptación constante de los modelos de gestión y mediación cultural.

El Departamento de Arte de Paradores también lleva a cabo iniciativas de carácter cultural que refuerzan el papel de la entidad como agente dinamizador y como referente histórico en materia de turismo cultural. Su continuidad en esta línea requiere la permanente adaptación a las corrientes culturales contemporáneas. La trayectoria de Paradores evidencia que arte, cultura y patrimonio no solo son compatibles con la actividad turística, sino que pueden integrarse de manera estratégica.

Actualmente la gestión de Colección de Paradores tiene entre sus principales objetivos y responsabilidades:

- Actuar como escaparate de la riqueza cultural española, como parte de la misión de Paradores y en su compromiso con la Marca España.
- Dar continuidad a la vocación patrimonial y cultural de Paradores.
- Conservar, estudiar, difundir y fomentar el crecimiento del patrimonio artístico mueble de Paradores.
- Apoyar el arte contemporáneo español, comprometiéndose con su labor de mecenazgo como institución pública.
- Contribuir al desarrollo del coleccionismo institucional español, como empresa del sector público.
- Impulsar la creación artística, mediante la difusión de la obra de los artistas españoles y el apoyo a galerías y ferias de arte de nuestro país.
- Fomentar la creación de espacios de reflexión y participación ciudadana a través de iniciativas culturales y exposiciones.
- Aportar un valor añadido como referente cultural en materia de calidad hotelera y experiencia turística.
- Entender y tratar la Colección como una realidad viva, permitiendo su crecimiento y evolución hacia criterios actuales, relacionando pasado, presente y futuro.
- Conectar con las inquietudes, intereses y gustos de la sociedad actual y con un público interesado en la cultura.
- Fomentar la democratización del arte, rompiendo las barreras entre el arte y la sociedad, a través de la convivencia, diálogo e interacción con las obras de arte.

En definitiva, la gestión artística y patrimonial en el contexto contemporáneo exige un equilibrio cuidadoso entre conservación, disfrute social y posibles usos turísticos, reconociendo tanto el derecho de acceso a la cultura como la responsabilidad de preservarla para el futuro (Ballart & Tresserras, 2001 y Troitiño Vinuesa & Troitiño Torralba, 2010). La adaptación a nuevos lenguajes y formas de mediación cultural resulta imprescindible para conectar con la sociedad, pero debe sustentarse en el rigor y el conocimiento para evitar la banalización o distorsión del patrimonio. En este escenario, el papel de profesionales especializados se vuelve fundamental.

## 4. UNA COLECCIÓN EN CRECIMIENTO

Paradores, en su compromiso institucional con la cultura y consciente de la relevancia patrimonial y simbólica de su colección artística, así como de su valor estratégico para construir una identidad de marca, ha puesto en marcha un nuevo programa de adquisición de obra contemporánea. Con esta iniciativa, la entidad pretende reactivar una labor que tuvo especial protagonismo durante las décadas de 1960 y 1970, cuando la colección incorporó de manera significativa obras de artistas contemporáneos españoles de la segunda mitad del siglo XX. Este programa busca restituir la función cultural que históricamente ha desempeñado la institución, reforzando su contribución a la promoción del arte nacional. Esta política de crecimiento de la colección de Paradores se concibe como una labor de mecenazgo artístico dentro de la administración pública.

Durante las fases anteriores de crecimiento de la colección, existió ya una clara intención de proyectar una imagen renovada de la cadena hotelera. El arte se configuró entonces como un recurso eficaz para actualizar la percepción pública de la marca sin renunciar a sus valores identitarios. Sin embargo, la reducción posterior de adquisiciones derivó en una colección anclada en un periodo histórico concreto y con escasa conexión con la producción artística actual.

En la actualidad, Paradores retoma explícitamente su interés por la creación contemporánea en un contexto fértil, dinámico y diverso del panorama artístico español (Portús Pérez & Fernández, 1996; Vettese, 2002). La incorporación de obra actual a los paradores plantea el doble desafío de su adecuada integración en edificios de alto valor histórico y patrimonial con la articulación de un discurso curatorial que favorezca la comprensión y valoración de estas expresiones contemporáneas por un público amplio y heterogéneo.

Además de su dimensión museográfica y estética, esta estrategia cultural posiciona a la empresa como una de las entidades con mayor número de obras de arte expuestas de forma simultánea y con mayor dispersión geográfica en el territorio español. Esta singularidad contribuye de manera efectiva a la descentralización cultural, una cuestión recurrente en el ámbito de las políticas culturales. No solo se difunden obras patrimoniales y de valor histórico, sino también las últimas tendencias artísticas, fuera de los circuitos convencionales, alcanzando localidades con menos de cinco mil habitantes

y enriqueciendo la vida cultural de sus comunidades. De este modo, Paradores actúa como plataforma de visibilidad para la creación contemporánea gracias a su capacidad de alcance territorial y su programa de adquisiciones, que contempla la compra directa a artistas o a través del mercado de galerías y ferias.

Actualmente Paradores canaliza su implicación con el mundo del arte, entendiéndolo como un aliado para llevar a cabo políticas turísticas de calidad, por medio de la mayor inversión en adquisición de obra artística realizada en su historia. El resultado es una renovación en la imagen de la empresa, con el propósito de ser un referente en el que otros se miren para contribuir a la dinamización del mercado artístico. Prueba de ello es su participación en ferias de arte como ESTAMPA 2025 (https://www.ifema.es/estampa).

En 2025 se adquirió la obra de más de treinta artistas con la colaboración de numerosas galerías, continuando en esta línea en 2026. Hoy en día encontramos en la colección de Paradores piezas de artistas como Sonia Navarro, Santiago Giralda, Lin Calle, Cecilia Paredes, Eduardo Nave, Pilar Pequeño, Candela Muniozguren, José Manuel Ballester o Juan Uslé, entre otros muchos. El hecho de contar con obra expuesta en edificios emblemáticos tanto de artistas consolidados como emergentes, ejecutadas en distintos formatos, materiales, técnicas y disciplinas, refleja la heterogeneidad de nuestra cultura (Figura 1).

**Figura 1.** Obras de Candela Muniozguren y Eduardo Nave en el Parador de Molina de Aragón



*Fuente:* Archivo de Paradores de Turismo.

Otro aspecto que ha adquirido una notable relevancia en los últimos años es el resurgimiento de la artesanía. Este tipo de producción, sobre todo en el contexto contemporáneo, se sitúa con frecuencia en un espacio de debate entre la artesanía tradicional o popular, el diseño y el arte; cuestión reflejada en los propios circuitos en los que se encuentran estas piezas, de los talleres a las galerías de arte. Si bien es cierto que el uso del objeto determina en parte su naturaleza, también lo hace la intención con la que ha sido creado. En la actualidad se observa una tendencia creciente a emplear el término «arte» como adjetivo para conferir un valor superior a determinados objetos, práctica común que desdibuja la especificidad de la artesanía, cuyo valor es distinto y no debe entenderse como una categoría subordinada. (García López, A. & Suárez Martín, 2021).

Los maestros artesanos poseen un saber ancestral y singular que requiere de conocimientos transmitidos de generación en generación, preservando oficios que forman parte esencial del patrimonio cultural inmaterial. La frontera entre arte y artesanía se vuelve cada vez más difusa. Existen artistas que incorporan técnicas artesanales a su práctica y profesionales de la artesanía que acceden al ámbito artístico; y no resulta extraño que surjan colaboraciones para producir piezas únicas en las que convergen la excelencia técnica con el lenguaje artístico.

En este contexto, Paradores contempla la incorporación de piezas artesanales en sus proyectos, tanto en el ámbito del interiorismo como en los proyectos artísticos. Esta integración no solo permite reforzar la identidad cultural de los espacios, sino también reivindicar la relevancia contemporánea de los oficios tradicionales y su potencial para dialogar con prácticas artísticas actuales. Creadores como Aniana Heras o Jaume Roig, cuyas piezas podemos encontrar en los paradores de Sigüenza o Ibiza, muestran una creación en un lenguaje contemporáneo manteniendo la tradición en la técnica, mientras artesanos como Grupo MRJ o Hijos de Estévez, con piezas en el Parador de Granada, preservan oficios ancestrales con una estética más conservadora (Figura 4).

## 5. EXPERIENCIA CULTURAL

En la formulación de un nuevo proyecto curatorial en Paradores, el punto de partida nunca es un «folio en blanco». El contexto territorial en el que se ubica cada establecimiento constituye un elemento determinante al que se suma el estudio histórico y arquitectónico de los edificios, como escenario de acontecimientos relevantes con una fuerte carga patrimonial. También resulta esencial la consideración de las piezas que conforman la colección propia de Paradores y el compromiso institucional con la preservación y difusión del arte y del patrimonio cultural.

La aproximación al arte contemporáneo se realiza desde el contexto en el que se desarrolla la intervención artística. Este marco de conocimiento permite identificar conexiones significativas entre pasado y presente, que emergen tanto del propio bagaje histórico y artístico que condiciona la creación contemporánea, como de la recurrencia

de temas, preocupaciones y lenguajes que, aunque formulados desde sensibilidades actuales, encuentran resonancias en la tradición artística del lugar. Este enfoque facilita la articulación de narrativas que integran armoniosamente el patrimonio histórico con la práctica artística, elemento clave para la construcción de un discurso expositivo coherente y contextualizado. (Rodà Vey, 2019).

**Figura 2.** Obra de José Manuel Ballester en el Parador de Lerma



*Fuente:* Archivo de Paradores de Turismo.

El trabajo de comisariado desarrollado en los hoteles se sitúa en un contexto distinto al museístico (Lorente, 2022). Se trata de un ámbito complejo en el que intervienen múltiples factores que, en algunos casos, facilitan la labor curatorial pero en otros la dificultan.

La operativa hotelera condiciona significativamente el proyecto artístico; sin embargo, la obra de arte no puede subordinarse por completo a estas dinámicas. Este riesgo explica que, en ocasiones, piezas artísticas de gran calidad en determinados hoteles se perciban desconectadas del espacio circundante y del conjunto de obras que las rodea. Con frecuencia, esta desconexión responde a una concepción del objeto artístico como mero elemento decorativo o como símbolo de prestigio y exclusividad, alejándose así del lenguaje artístico que debería prevalecer más allá de factores colaterales.

En esta ecuación resulta imprescindible comprender el contexto específico en el que nos encontramos. Los clientes y visitantes buscan, ante todo, confort, y suelen elegir los paradores no solo por la calidad del servicio, la gastronomía o la localización, sino también por su dimensión cultural. Todos estos aspectos deben coexistir de manera armónica. La obra de arte no constituye el eje central de la experiencia del huésped pero debe acompañar y enriquecer su estancia (Addis et al., 2024; Shapiro & Heinich, 2012). La colección artística de un hotel ofrece un valor añadido y permite a los huéspedes una convivencia natural con la obra, integrada en la vida cotidiana del establecimiento. Para ello es fundamental incorporarla en el proyecto de interiorismo, resaltando su carácter singular pero invitando, al tiempo, a establecer relaciones cercanas.

La sociedad contemporánea muestra una mayor sensibilización y familiaridad con el arte, de modo que ya no se percibe como un elemento ajeno o inaccesible. El público se interroga sobre las piezas y, en muchos casos, comprende que el objeto artístico trasciende su mera función estética. Ante esta demanda creciente, los gestores culturales debemos estar a la altura y ofrecer respuestas adecuadas (Godovykh, 2024; Addis et al., 2024).

Un papel decisivo en la recepción de las obras por el público es el que desempeña la mediación cultural. En este sentido, el desarrollo de proyectos comisariados y la aplicación de criterios museológicos y museográficos garantizan una experiencia cultural significativa y alineada con las mejores prácticas del ámbito profesional cultural (Rodà Vey, 2019).

La apertura del Parador de Costa da Morte marcó el inicio de esta nueva tendencia en la gestión de exposiciones en Paradores. Se realizó un exhaustivo trabajo de campo sobre los valores identitarios de esa zona de Galicia, que permitió integrar en la exposición una gran cantidad de elementos culturales vinculados al territorio. En el ámbito de la fotografía, nos encontramos con la obra de Manuel Ferrol, Virxilio Viéitez, Ramón Caamaño o Ruth Matilda Anderson, que retrataron la vida en Galicia, incluyendo temas tan sensibles como la emigración, en diálogo con la obra de fotógrafos actuales como Manuel Sendón o Xurxo Lobato con su conocida obra *Hundimiento del Prestige* (Centro de Estudios Fotográficos, 1986; Sendón, 1998; Sendón & Suárez Canal, 2002; Lenaghan & Espinosa Fernández, 2009). Esta propuesta, acompañada de una biblioteca frente al mar centrada en la literatura gallega, esculturas de autores como Álvaro de la Vega o Francisco Leiro y piezas artesanales como la cerámica de Buño y el bordado o «encaixe» de Camariñas, nos muestran un retrato de la Costa da Morte y su cultura (Figura 4) (MNCARS, 2004; Lantes-Suárez, et al., 2017; Blanco Campaña, et al., 1991).

Otros ejemplos de este tipo de intervención son:

Parador de Lerma. La colección artística del duque de Lerma fue una de las más importantes de su tiempo, incluso más que la del monarca Felipe III. La que fue su residencia en la localidad de Lerma, el palacio ducal que en la actualidad integra la oferta hotelera de Paradores, albergó buena parte de estas piezas. Para este proyecto, Paradores comisarió un diseño en el que se han integrado valiosas obras de la colección original: tapices del siglo xvii, mobiliario renacentista, tallas de diferentes épocas, algunas copias de gran calidad como l*a Salomé de Tiziano*... Dichas piezas dialogan con obras de artistas contemporáneos, que, desde los lenguajes actuales, nos remiten a la antigua colección. Ejemplo de ello son la obra de Lino Lago *Fake Abstract* en la que interpreta el *Retrato ecuestre del duque de Lerma* de Rubens, la pieza del artista José Manuel Ballester *Espacio para una anunciación* basada en la *Anunciación* de Fra Angélico —que llegó a España como regalo recibido por el duque de Lerma—, o las obras de Rubén Rodrigo y de Xurxo Gómez Chao que inciden en el mismo tema tratado desde la contemporaneidad (Vergara, 1999).

**Figura 3.** Proyecto comisariado en el Parador de Costa da Morte



*Fuente:* Archivo de Paradores de Turismo.

Parador de Granada. Situado en el convento de San Francisco en el interior del recinto de La Alhambra, se integra en el patrimonio inmueble de la red de Paradores desde 1945. La presencia de los Reyes Católicos en este emplazamiento se evidencia con un retrato antiguo de Isabel La Católica al entrar al parador, situado en el zaguán que precede al lugar de su primer enterramiento. Por otro lado, la imagen de San Francisco se repite en

el establecimiento en tallas y cuadros del santo. Paradores ha incorporado un proyecto artístico que sirve como complemento a la carga histórica, centrado en los jardines de La Alhambra, con el tema del agua, la luz y las flores. De este modo se ahonda en la estética del territorio, fundamental en la visión que tenemos de este monumento. Se propone una perspectiva actual del tema que convive en armonía con el entorno, a través de la obra de Pilar Pequeño, Paula Anta, Antonio Menchen, Pablo Merchante, Noemi Iglesia, Antonio López o Hernández Pijuan, que abordan la cuestión desde diferentes disciplinas y técnicas. El patio del convento presenta también una cuidada selección de artesanía que consigue transportar al visitante a la cultura tradicional granadina, integrada por una serie de lebrillos de fajalauza y faroles de cristal de artesanos locales. (Guidieri, 2000; Cano Piedra., & Garzón Cardente, 2004; Ibáñez. & Sánchez, 2010; Calvo Serraller, 2011).

**Figura 4.** Piezas de Aniana Heras en el Parador de Sigüenza



*Fuente:* Archivo de Paradores de Turismo.

Otros proyectos comisariados en esta nueva etapa se encuentran en los paradores de Tordesillas, Aiguablava, Ronda, Sigüenza, Cuenca y las recientes inauguraciones de Molina de Aragón e Ibiza. La intención y la estrategia es continuar con esta dinámica en el resto de paradores que integran la cadena.

La heterogeneidad inherente a la red de Paradores encuentra en su colección artística un elemento de cohesión, pues la presencia de arte constituye un rasgo constante en sus establecimientos. Actualmente, el principal desafío no reside únicamente en la preservación del patrimonio, sino en la forma en que este se presenta y se contextualiza ante el público.

El encuentro entre obras históricas y contemporáneas genera diálogos atemporales en los que los lenguajes artísticos de diferentes épocas se articulan en un mismo entorno. Esta convivencia no se limita al ámbito espacial, sino que se traslada a los discursos expositivos de los programas curatoriales de Paradores. De este modo, las nuevas narrativas tienden puentes entre artistas del pasado y del presente, evidenciando continuidades formales, temáticas o simbólicas que permiten comprender que, pese a las distancias históricas, las preocupaciones estéticas y conceptuales de ambos contextos no son tan diferentes.

## 6. CONCLUSIONES

La colección artística de Paradores constituye un modelo singular en el panorama cultural español. Su coherencia no deriva de un programa estilístico cerrado, sino de su profunda vinculación con los edificios históricos que la acogen y con la identidad institucional de la entidad. Presenta un carácter vivo que permite lecturas múltiples y un crecimiento dinámico que responde a transformaciones sociales, culturales y turísticas. (Crespi, & Planells Costa, 2003).

El proyecto cultural de Paradores demuestra que arte, patrimonio y turismo no son ámbitos excluyentes, sino que pueden articularse estratégicamente para fortalecer la conservación, la descentralización cultural y la experiencia del visitante. La implementación de un ambicioso programa de adquisiciones contemporáneas y la integración de artesanía y creación actual consolidan a Paradores como agente relevante en el ecosistema artístico español.

El principal desafío radica en seguir desarrollando modelos curatoriales rigurosos y contextualizados, capaces de promover un diálogo significativo entre tradición y contemporaneidad. En este sentido, el papel de profesionales especializados es fundamental para garantizar que la colección continúe evolucionando de forma coherente y que su potencial, social y patrimonial se proyecte hacia las generaciones futuras.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Addis, G., Nasino, S., Massi, M. & Camilleri, M. A. (2024). The artification of hospitality: Art hotels as the new frontier of sustainable cultural tourism. En M. A. Camilleri (Ed.), *Tourism Planning and Destination Marketing* (pp. 175–196). Emerald Publishing. https://doi.org/10.1108/978-1-80455-888-120241009

Arroyo, C. M. (2014). Arte y turismo. De la construcción del mito romántico a la imagen propagandística de España. En C. M. Arroyo, & M. T. Ríos Reviejo (Coords.), *Visite España: La memoria rescatada* (pp. 16–45). Biblioteca Nacional de España / Museo Nacional del Romanticismo.

Ballart, J., & Tresserras, J. J. (2001). *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona: Ariel.

Blanco Campaña, X. L., Sixto Seco, A., & Alvarez Martínez, L. (1991*). Camariñas: terra de palilleiras*. Edicións Xerais de Galicia.

Bonet, L., Castañer, X. & Font, J. (Eds.). (2009). *Gestión de proyectos culturales en turismo y patrimonio*. Ariel.

Bonet, L. & GonzálezPiñero, M. (Eds.). (2018). *La innovación en la gestión de la cultura: Reflexiones y experiencias.* Edicions de la Universitat de Barcelona.

Cano Piedra, C., & Garzón Cardente, J. L. (2004). *La cerámica en Granada*. Los libros de la estrella, 23. Diputación Provincial de Granada.

Cabrera García, Mª I., Espinosa Villegas, M. Á., & Martín López, D. (eds.) (2024). *Patrimonio, cultura artística y poderes autoritarios en Europa: Una lectura desde el presente*. Universidad de Sevilla.

Calvo Serraller, F. (Ed.). (2011). *Antonio López García: Paintings and sculpture*. D.A.P.Distributed Art Publishers.

Centro de Estudios Fotográficos (Ed.). (1986). *Emigración* (Fotografías de M. Ferrol; textos de M. Sendón, X. L. Suárez Canal & V. Vaqueiro). Diputación Provincial de A Coruña.

Crespi, M., & Planells Costa, M. (2003). *Patrimonio cultural*. Síntesis.

Cupeiro López, P. (2016). *Patrimonio y turismo: La intervención arquitectónica en el patrimonio cultural a través del programa de Paradores de Turismo*. Tesis doctoral inédita, Universidade de Santiago de Compostela.

Cupeiro López, P. (2018). La creación de una imagen a través de la propaganda turística: Patrimonio cultural y Paradores. En B. Alonso Ruiz, J. J. Polo Sánchez, L. Sazatornil Ruiz, & F. Villaseñor Sebastián (Eds.), *La formación artística: Creadoreshistoriadoresespectadores* (Vol. I). Editorial Universidad de Cantabria.

Cupeiro López, P. (2019). Viajar a través del tiempo: El reto cultural de Paradores. *Estudios Turísticos*, (217–218), 117–132. https://doi.org/10.61520/et.217-2182019.71

Cupeiro López, P. (Ed.). (2022). II Simposio Internacional "Paradores, turismo y cultura. Rumbo al centenario" *Estudios Turísticos,* (224). https://doi.org/10.61520/et.2242022

Desvallées, A., & Mairesse, F. (Eds.). *Conceptos clave de museología*. ICOM / Armand Colin, 2010

García Canclini, N. (2009). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Paidós.

García López, A. & Suárez Martín, A. (2021). Repensar la artesanía. Estrategias para impulsar la artesanía contemporánea, Comares.

Gimeno Munuera, M. (2019). Las obras de arte de Paradores: Descubrir una colección. *Estudios Turísticos*, (217–218), 133–140. https://doi.org/10.61520/et.217-2182019.72

Gimeno Munuera, M., & Collazos García, R. (Coords.). (2015). *Paradores de Turismo. La colección artística*. Editorial TF.

Godovykh, M. (2024). Hospitality Art Experience Model: The Effects of Visual Art on Guests' Attitudes and Behavior. *Tourism and Hospitality*, 5(2), 439–447. https://doi.org/10.3390/tourhosp5020027

Guidieri, R. (2000). Hernández Pijuan Polígrafa.

Ibáñez, A. y Sánchez, M. A. (2010). *Pilar Pequeño*. Lunwerg Editores.

Kirshenblatt-Gimblett, B. (1998). *Destination culture: Tourism, museums, and heritage*. University of California Press.

Lantes-Suárez, O., Doval Galán, J. F. & Prieto Martínez, M. P. (2017). La alfarería tradicional de Buño. Una aproximación desde la arqueología y la arqueometría. *Gallaecia: Revista de Arqueoloxía e Antigüidade*, 35. https://doi.org/10.15304/gall.35.4046

Lenaghan, P., & Espinosa Fernández, N. (Ed.) (2009). *Unha mirada de antano: fotografías de Ruth Matilda Anderson en Galicia.* Fundación Caixa Galicia & Hispanic Society of America.

Lorente, J. P. (2022). Reflexiones sobre museología crítica, dentro y fuera de los museos. Ediciones Trea.

López Trujillo, M. Á. (2006). *Patrimonio: La lucha por los bienes culturales españoles (1500–1939)*. Trea.

Martos Molina, M. (2016). *Herramientas para la gestión turística del patrimonio cultural:*

*Manual para gestores culturales*. Ediciones Trea.

MNCARS. (2004). *Leiro [Catálogo de exposición]*. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

Moreno Garrido, A. (2007). *Historia del turismo en España en el siglo XX*. Síntesis.

Moreno Garrido, A. (2022). *De forasteros y turistas: Una historia del turismo en España (1880–1936)*. Marcial Pons.

Paradores. (s. f.). *Quiénes somos.* https://paradores.es/es/quienes-somos

Portús Pérez, J., & Fernández, D. (1996). Mercado del arte y coleccionismo en España: 1980–1995. Instituto de Crédito Oficial.

Rebollo Matías, A. (1997). *Historia del Arte y patrimonio cultural en España*. Síntesis.

Rodríguez Pérez, M. J. (2013). *La rehabilitación de construcciones militares para uso hotelero: La red de Paradores de Turismo, (19282012)*. Tesis doctoral, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid. https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.20132

Rodríguez Pérez, M. J. (2018). *La red de Paradores: Arquitectura e historia del turismo, 1911–1951*. Turner

Rodríguez Pérez, M. J. (2019). El origen de una fórmula de gestión del patrimonio: la red de Paradores de turismo. *Estudios Turísticos*, (217–218), 39–55.

Rodà Vey, S. (2019). Nuevos métodos para la mediación turísticopatrimonial [New methods for touristpatrimonial mediation]. *Tourism and Heritage Journal*, 1, 63–89. https://doi.org/10.1344/THJ.2019.1.5

Santana Talavera, A. (2003). Turismo Cultural, culturas turísticas. *Horizontes Antropolóxicos*, 20, 31-56.

Sendón, M., & Suárez Canal, X. L. (2002). *Ramón Caamaño: Retratos da Costa da Morte*. Centro de Estudos Fotográficos, Caixanova

Sendón, M. (1998). *Virxilio Viéitez: Álbum*. Centro Estudos Fotográficos.

Shapiro, R., & Heinich, N. (2012). When is artification? *Contemporary Aesthetics*, 4, 1–17.

Tresserras, Jordi. *Museología: principios y métodos*. Ariel, varias ediciones.

Vergara, A. (1999). *Rubens and his Spanish patrons*. Cambridge University Press.

Vettese, A. (2002). *Invertir en arte: Producción, promoción y mercado del arte contemporáneo*. Ediciones Pirámide.

Wang, T.C., Tang, T.W., Cheng, J. S. (2018). Art-oriented model of hotel service innovation. *International Journal of Contemporary Hospitality Management, 30*(1),160–177. https://doi.org/10.1108/IJCHM-02-2016-0059

**Estudios turísticos N°231**
enero - junio 2026 | Pp. 147-161
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2312026.1284
eISSN: 3020-6723

# TURISMO GENERATIVO EN TERRITORIOS RURALES UNA PROPUESTA METODOLÓGICA PARA ACTIVAR DESTINOS EN CONTEXTOS DE DESPOBLACIÓN

## GENERATIVE TOURISM IN RURAL AREAS A METHODOLOGICAL PROPOSAL TO ACTIVATE DESTINATIONS IN CONTEXTS OF DEPOPULATION

**Isabel Sánchez Tejado**
ORCID: https://orcid.org/0009-0009-2378-6054

ENTREGADO: 14/12/2025 ACEPTADO: 03/05/2026

CC BY.NC-SA 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

**Resumen:** Este ensayo presenta el modelo de turismo generativo (MTG) como una solución para paliar la despoblación rural y revitalizar territorios de forma sostenible. Este modelo se basa en tres premisas: sostenibilidad, participación comunitaria y protección del modo de vida local. A partir de estos principios se articula una metodología de cinco pasos para transformar zonas rurales con potencial turístico en destinos estructurados y con identidad propia. El trabajo analiza el marco conceptual del turismo generativo en diálogo con enfoques como el turismo sostenible, turismo regenerativo y desarrollo endógeno, y expone experiencias desarrolladas en territorios rurales de España y Portugal que muestran los beneficios socioeconómicos y ambientales que este modelo ha aportado a estas zonas.

**Palabras clave:** turismo generativo, territorios rurales, desarrollo territorial, gobernanza territorial, despoblación rural

**Abstract:** This essay presents the Generative Tourism Model (MTG) as a solution to alleviate rural depopulation and revitalise territories in a sustainable manner. This model is based on three premises: sustainability, community participation and protection of the local way of life. Based on these principles, a five-step methodology is articulated to transform rural areas with tourism potential into structured destinations with their own identity. The paper analyses the conceptual framework of generative tourism in dialogue with approaches such as sustainable tourism, regenerative tourism and endogenous development, and presents experiences developed in rural areas of Spain and Portugal that demonstrate the socio-economic and environmental benefits that this model has brought to these areas.

**Keywords:** generative tourism, rural areas, territorial development, territorial governance, rural depopulation

## 1. INTRODUCCIÓN

La despoblación rural constituye uno de los desafíos territoriales más relevantes en España. Numerosos municipios presentan pérdida continuada de población, envejecimiento demográfico y dificultades para mantener servicios básicos, lo que afecta a la cohesión territorial y al equilibrio socioeconómico del país.

Este ensayo tiene como objetivo explorar el concepto de turismo generativo y su aplicación en territorios rurales afectados por procesos de despoblación.

Diversos estudios han señalado que el turismo puede desempeñar un papel relevante en la revitalización de territorios rurales cuando se desarrolla de forma sostenible y alineada con la identidad local (ONU Turismo, 2021; Bachiller Martínez, 1994; Sánchez Martínez, 2010). En los últimos años, el turismo rural ha experimentado un crecimiento sostenido en España, impulsado por cambios en las preferencias de los viajeros, que valoran cada vez más el contacto con la naturaleza, la autenticidad cultural y las experiencias

vinculadas al territorio, en línea con las transformaciones asociadas a la denominada «nueva ruralidad» y a los procesos de revalorización del medio rural (Morales Pérez, 2025; Castelló, 2025).

Según datos del Observatorio del Turismo Rural, el viajero rural actual busca experiencias auténticas relacionadas con la gastronomía local, el paisaje, la cultura y la hospitalidad de proximidad. Este perfil de visitante abre oportunidades para territorios que cuentan con recursos patrimoniales relevantes pero que carecen de estructuras de gestión turística consolidadas.

Sin embargo, la existencia de recursos turísticos no garantiza por sí sola el desarrollo de un destino. La experiencia muestra que los territorios que logran activar su potencial turístico suelen contar con modelos de gobernanza, cooperación y planificación capaces de articular a los distintos actores locales.

En este contexto surge el **modelo de turismo generativo (MTG),** una metodología desarrollada a partir de más de quince años de trabajo en territorios rurales de España y Portugal. El modelo propone una forma de activar destinos rurales mediante procesos participativos que integran administración pública, tejido empresarial, productores locales y comunidad.

El objetivo de este ensayo es doble. En primer lugar, presentar el marco conceptual y metodológico del turismo generativo. En segundo lugar, analizar algunas experiencias territoriales en las que este enfoque ha contribuido a activar dinámicas de cooperación, valorización patrimonial y desarrollo turístico.

## 2. MARCO CONCEPTUAL

El presente apartado tiene como objetivo situar el concepto de turismo generativo dentro del marco teórico existente en los estudios sobre turismo y desarrollo territorial. Para ello, se abordan, en primer lugar, las principales aportaciones del turismo rural en relación con los procesos de desarrollo territorial, prestando especial atención a su capacidad para dinamizar economías locales y valorizar recursos endógenos. A continuación, se analizan enfoques afines como el turismo sostenible y el turismo regenerativo, con el fin de establecer un diálogo conceptual que permita delimitar el alcance y las particularidades del turismo generativo en el contexto actual.

### 2.1. Turismo rural y desarrollo territorial

El turismo rural ha sido ampliamente estudiado como instrumento de diversificación económica en territorios con baja densidad de población. Diversos autores señalan que su impacto positivo depende en gran medida de la capacidad de integrar la actividad turística en la estructura económica y social local (Lane & Kastenholz, 2015).

En este sentido, el turismo rural no se limita a la oferta de alojamiento, sino que implica la valorización de recursos territoriales como la gastronomía, la artesanía, los paisajes culturales o las tradiciones locales.

Este enfoque conecta con el concepto de desarrollo endógeno, que plantea que el crecimiento territorial debe basarse en los recursos y capacidades propios de cada comunidad (Ray, 2006). En el ámbito turístico, esto implica construir destinos a partir de los patrimonios existentes y de la participación activa de la población local.

Diversos autores han señalado que el turismo rural puede contribuir al desarrollo territorial cuando se articula a partir de los recursos locales y la participación de la comunidad (Sharpley, 2002). Además, el desarrollo turístico en contextos rurales suele estar vinculado a la generación de redes de cooperación entre actores locales, un aspecto que diferentes autores relacionan con la construcción de capital social en el territorio (Putnam, 1993).

Asimismo, el patrimonio, la memoria y la identidad territorial han sido señalados como elementos clave en los procesos de revalorización del medio rural (Mérida Donoso, 2023).

En este contexto, el turismo de interior se configura como una modalidad con capacidad para articular recursos territoriales y generar nuevas dinámicas económicas en áreas rurales (Pulido Fernández & Durán Román, 2022).

## 2.2. Turismo sostenible y turismo regenerativo

El turismo sostenible plantea la necesidad de equilibrar los impactos económicos, sociales y ambientales de la actividad turística. Más recientemente ha surgido el concepto de **turismo regenerativo**, que propone no solo minimizar impactos negativos, sino también contribuir activamente a la restauración de ecosistemas y comunidades afectadas por procesos de degradación. Ambos enfoques han aportado avances significativos en la reflexión sobre la sostenibilidad turística.

No obstante, en algunos territorios rurales caracterizados por la despoblación y la falta de dinamismo económico, la cuestión central no es únicamente evitar impactos negativos o restaurar daños previos, sino activar procesos de desarrollo que generen nuevas oportunidades.

En el ámbito turístico, la gobernanza colaborativa se ha identificado como un elemento clave para la gestión sostenible de destinos (Hall, 2008). Algunos enfoques de turismo rural integrado subrayan la importancia de conectar las actividades turísticas con la economía y la cultura del territorio (Saxena et al., 2007). Estos planteamientos son relevantes porque muestran que las iniciativas exitosas suelen combinar sostenibilidad ambiental, coordinación institucional y vínculos profundos con el tejido productivo local.

En esta línea, diversos autores han desarrollado el concepto de turismo regenerativo como una evolución de los enfoques sostenibles, poniendo el foco en la restauración de los sistemas socioecológicos y en la generación de valor territorial (Reyes Rojas & Casasola Guerrero, 2021; Dezio, 2020; Bellato & Pollock, 2025; Mancha Cáceres & Ramírez, 2025).

## 2.3. El concepto de turismo generativo

En este contexto se plantea el concepto de turismo generativo. El turismo generativo puede definirse como un enfoque de desarrollo turístico orientado a generar valor económico, social y cultural en el territorio mediante la participación activa de la

comunidad local y utilizando los recursos ya existentes en dicho territorio. Este enfoque busca generar valor desde el inicio del proceso turístico.

El turismo generativo, entendido así, se diferencia de otros enfoques porque pone el acento en la capacidad del turismo para activar procesos de cooperación, identidad y diversificación económica en el territorio, en lugar de centrarse solo en la minimización de impactos o en la restauración de sistemas degradados. Mientras el turismo sostenible se concentra en equilibrar impactos, y el turismo regenerativo puede centrarse en la restauración, el turismo generativo se orienta hacia la creación de dinámicas territoriales positivas desde el diseño y ejecución de los proyectos.

## 3. EL MODELO DE TURISMO GENERATIVO

El modelo de turismo generativo (MTG) es una metodología de trabajo orientada a activar territorios rurales mediante procesos participativos y estrategias de gobernanza compartida.

El Modelo de Turismo Generativo se desarrolla desde la Escuela de Turismo Generativo (2024), donde se documentan sus fundamentos y aplicaciones (https://turismogenerativo.com/).

El modelo se basa en tres premisas fundamentales:

### 3.1. Sostenibilidad

La sostenibilidad implica trabajar con los recursos existentes en el territorio, evitando intervenciones que alteren el paisaje o la identidad local. El modelo prioriza proyectos basados en patrimonios ya presentes en el territorio, lo que permite desarrollar iniciativas con inversiones relativamente bajas y alto grado de autenticidad.

### 3.2. Participación comunitaria

El MTG considera que las personas que viven en el territorio poseen un conocimiento profundo de sus recursos, su historia y su identidad. Por ello, la participación de la comunidad es un elemento central del proceso de desarrollo turístico. La implicación de vecinos, asociaciones, productores y empresarios permite construir proyectos legitimados socialmente y con mayor capacidad de continuidad.

### 3.3. Protección del modo de vida rural

El turismo generativo parte de la idea de que el atractivo de muchos territorios rurales reside precisamente en la existencia de una vida rural real y activa. Por ello, el modelo busca evitar procesos de turistificación que transformen los pueblos en espacios artificiales orientados exclusivamente al visitante.

## 4. METODOLOGÍA

El modelo de turismo generativo (MTG) se articula a través de una metodología estructurada en cinco pasos que ordenan el proceso de activación turística del territorio.

Este enfoque metodológico combina análisis territorial, procesos participativos y planificación estratégica, con el objetivo de transformar recursos existentes en proyectos turísticos con identidad propia.

A diferencia de otros modelos de planificación turística basados exclusivamente en diagnósticos técnicos o estrategias institucionales, el MTG parte de la implicación directa de los actores locales y del conocimiento profundo del territorio. De este modo, el proceso no se limita a diseñar productos turísticos, sino que busca activar dinámicas de cooperación territorial que permitan construir proyectos sostenibles en el tiempo.

Cada uno de los cinco pasos del modelo responde a objetivos específicos y genera resultados concretos que facilitan la evolución progresiva del proceso.

## 4.1. Implicarse en el territorio

El primer paso consiste en establecer un contacto directo con el territorio y con los actores que forman parte de su tejido social, económico y cultural. El objetivo de esta fase es comprender la realidad local desde la perspectiva de quienes viven y trabajan en el territorio, así como generar un clima de confianza que facilite el desarrollo posterior del proyecto.

Este proceso implica identificar y acercarse a interlocutores clave, tales como productores locales, artesanos, empresarios turísticos, asociaciones culturales, responsables municipales y otros agentes vinculados al desarrollo territorial. A través de encuentros, visitas y conversaciones informales se recaba información sobre las dinámicas locales, los proyectos existentes y las expectativas de los distintos actores.

Entre las principales tareas de esta fase se encuentran la identificación de interlocutores adecuados, la realización de entrevistas o reuniones exploratorias y la presentación del enfoque del proyecto. Estas conversaciones permiten conocer los recursos disponibles, las inquietudes de los actores locales y las posibles líneas de colaboración.

El resultado de esta etapa es la presentación del proyecto, la creación de una primera red de contactos y la identificación de los actores que pueden desempeñar un papel relevante en el desarrollo turístico del territorio. Asimismo, esta fase facilita el acceso a los espacios de decisión y permite comprender las dinámicas institucionales que condicionan la puesta en marcha de iniciativas turísticas.

## 4.2. Analizar el territorio

Una vez establecido el primer contacto con los actores locales, el segundo paso consiste en realizar un análisis del territorio que permita identificar sus recursos, potencialidades y posibles líneas de desarrollo turístico.

Este análisis no se limita a un inventario de recursos patrimoniales o naturales, sino que incorpora también elementos sociales y culturales que configuran la identidad del territorio. En este sentido, el MTG presta especial atención a recursos que a menudo permanecen infrautilizados en los procesos de planificación turística, como las tradiciones locales, los modos de vida rurales, los saberes artesanales o la producción agroalimentaria.

El análisis territorial se desarrolla a partir de diversas fuentes de información, entre las que se incluyen observación directa, entrevistas con actores locales, revisión de documentos estratégicos existentes y análisis de iniciativas ya presentes en el territorio.

El objetivo de esta fase es identificar aquellos recursos que pueden convertirse en la base de experiencias turísticas con identidad propia. Al mismo tiempo, permite detectar oportunidades de colaboración entre actores locales y posibles sinergias entre sectores económicos.

El resultado de esta etapa es una primera identificación de los elementos que pueden definir el territorio, articular el relato turístico del destino y orientar el desarrollo de futuros productos o experiencias.

## 4.3. Trabajar con la comunidad

El tercer paso del modelo se centra en la organización de espacios de participación que permitan a los actores locales contribuir activamente al diseño del proyecto turístico.

En esta fase se promueve la creación de grupos de trabajo o encuentros participativos en los que empresarios, asociaciones, productores y representantes institucionales pueden compartir ideas, identificar oportunidades y plantear iniciativas concretas.

El objetivo de este proceso es fomentar la cooperación entre los distintos actores del territorio y construir una visión compartida del destino turístico. La participación comunitaria no solo contribuye a enriquecer el diseño del proyecto, sino que también favorece la implicación de los actores locales en su desarrollo posterior.

Las dinámicas participativas pueden adoptar diferentes formatos, como talleres de trabajo, mesas de diálogo o encuentros sectoriales. En todos los casos, el proceso busca facilitar el intercambio de conocimiento entre los participantes y generar propuestas que respondan a las características específicas del territorio.

Como resultado de esta fase se identifican iniciativas turísticas potenciales, se fortalecen las relaciones entre los actores locales y se sientan las bases para la creación de estructuras de cooperación que permitan sostener el proyecto en el tiempo.

## 4.4. Desarrollar un plan de acción

El cuarto paso consiste en estructurar las iniciativas surgidas durante el proceso participativo en un documento estratégico que permita orientar el desarrollo turístico del territorio.

Este plan de acción recoge las propuestas consensuadas por los actores locales y define las líneas de actuación que permitirán poner en marcha el proyecto. Entre otros aspectos, el documento puede incluir la identificación de recursos prioritarios, el diseño de productos turísticos, la organización de eventos o la creación de estructuras de cooperación empresarial.

El plan de acción no se plantea como un documento cerrado o rígido, sino como una herramienta de trabajo que facilita la coordinación entre los distintos actores implicados.

Su función principal es ordenar las iniciativas propuestas y establecer una hoja de ruta que permita avanzar de manera progresiva.

El resultado de esta fase es la elaboración de un documento estratégico compartido que recoge la visión del territorio y las acciones necesarias para desarrollar su potencial turístico.

### 4.5. Difundir y ejecutar

El último paso del modelo se orienta a la difusión del proyecto y a la puesta en marcha de las primeras acciones previstas en el plan de acción. Esta fase representa un momento clave dentro del proceso, ya que permite transformar el trabajo previo de análisis y participación en un proyecto visible y compartido por el territorio.

Uno de los elementos centrales de esta etapa es la presentación pública del plan de acción. Este documento, elaborado a partir de las propuestas surgidas durante el proceso participativo, se concibe como una herramienta estratégica que orienta el desarrollo turístico del territorio. No obstante, el plan no se propone como un documento cerrado, sino como un instrumento dinámico con vocación de evolucionar en función de las iniciativas que puedan surgir a lo largo del tiempo.

Antes de su difusión pública, el plan suele ser validado por la corporación municipal o por la entidad que lidera el proyecto en el territorio, con el objetivo de asegurar su coherencia con las estrategias de desarrollo local existentes. Posteriormente, el documento se comparte con la comunidad local mediante encuentros abiertos o actos de presentación en los que participan empresarios, asociaciones, productores y otros actores implicados en la actividad turística.

Este momento de presentación pública constituye también un hito relevante desde el punto de vista comunicativo. En muchos casos se convoca a los medios de comunicación locales o regionales con el fin de dar visibilidad al proyecto y posicionar el territorio como un destino turístico en proceso de construcción. La existencia de un plan de acción consensuado se convierte así en un elemento clave para comunicar la visión del destino y reforzar la implicación de la comunidad.

Paralelamente, en esta fase comienzan a ponerse en marcha algunas de las iniciativas contempladas en el plan de acción. La ejecución de estas primeras acciones permite generar resultados visibles que contribuyen a reforzar la confianza entre los actores implicados y a consolidar las dinámicas de cooperación territorial generadas durante el proceso.

El resultado de este paso es la activación efectiva del proyecto turístico y la consolidación de una estructura de trabajo que permite continuar desarrollando el destino de manera progresiva, manteniendo el plan de acción como un documento vivo que acompaña la evolución del territorio.

En conjunto, estos cinco pasos configuran un proceso metodológico que combina análisis territorial, participación comunitaria y planificación estratégica. La aplicación del

modelo de turismo generativo permite así transformar recursos existentes en iniciativas turísticas que contribuyen a dinamizar la economía local, fortalecer la identidad territorial y generar oportunidades de desarrollo en contextos rurales.

**Figura 1.** Esquema del modelo de turismo generativo




Nota. La Figura 1 sintetiza el esquema general de funcionamiento del modelo de turismo generativo.

*Fuente*: Imagen elaborada con ayuda de ChatGPT (OpenAI, versión GPT-5.5), a partir de indicaciones del autor, mayo de 2026.

El modelo estructura el proceso de activación turística del territorio en cinco pasos secuenciales que combinan análisis territorial, participación comunitaria y planificación estratégica.

## 5. APLICACIÓN DEL MODELO DE TURISMO GENERATIVO EN TERRITORIOS RURALES: EXPERIENCIAS Y RESULTADOS

El modelo de turismo generativo se ha aplicado en diversos territorios rurales de España y Portugal a lo largo de los quince últimos años, adaptándose a las características específicas de cada contexto territorial. Estas experiencias permiten observar cómo la combinación de procesos participativos, valorización de recursos locales y creación de estructuras de cooperación entre actores del territorio puede contribuir a activar dinámicas de desarrollo turístico en contextos rurales.

Los casos presentados a continuación ilustran diferentes formas de aplicación del modelo, así como algunos de los resultados observados en términos de cooperación territorial, posicionamiento turístico, dinamización económica y generación de iniciativas vinculadas a la identidad local.

### 5.1. Gredos Norte (Ávila – Castilla y León)

En el territorio de Gredos Norte, el proceso de activación turística comenzó en 2011 mediante la creación de varios grupos de trabajo integrados por empresarios del sector turístico local. El objetivo principal consistía en mejorar el posicionamiento del destino y reforzar su visibilidad en el mercado turístico.

Uno de los resultados más significativos de este proceso fue el desarrollo del Proyecto Cielo Oscuro, una iniciativa impulsada por los propios empresarios del territorio que puso en valor la calidad del cielo nocturno como recurso turístico. Con el apoyo del Grupo de Acción Local ASIDER, esta iniciativa permitió que el territorio obtuviera en 2013 la Certificación Turística Starlight, reconocimiento internacional que contribuyó a consolidar el turismo astronómico como uno de los ejes de posicionamiento del destino.

Este caso evidencia cómo la valorización de un recurso natural preexistente, combinada con la cooperación entre actores locales, puede generar productos turísticos diferenciales capaces de mejorar el posicionamiento de un territorio rural.

### 5.2. Gran Lago Alqueva (España y Portugal)

El caso del Gran Lago Alqueva, situado en la frontera entre España y Portugal, representa una experiencia de cooperación transfronteriza orientada a estructurar el desarrollo turístico del territorio a partir de su principal recurso: la mayor lámina de agua artificial de Europa.

En este contexto, el trabajo se centró en promover la creación de una asociación de empresarios turísticos que integrara a actores de ambos lados de la frontera, con el objetivo de fortalecer la cooperación empresarial y facilitar el desarrollo conjunto de iniciativas turísticas vinculadas al lago.

La creación de esta estructura de cooperación permitió generar una base organizativa desde la cual impulsar proyectos turísticos, mejorar la coordinación entre actores y favorecer el aprovechamiento turístico del territorio de manera más estructurada.

### 5.3. Nordeste de Segovia (Castilla y León)

En el Nordeste de Segovia, la aplicación del modelo se orientó principalmente a la formación y capacitación del tejido empresarial turístico del territorio.

El proceso consistió en transferir a los empresarios locales los principios y herramientas del modelo de turismo generativo, con el objetivo de que pudieran diseñar y desarrollar de forma autónoma un Plan de Acción turístico basado en los recursos territoriales.

Como resultado de este proceso se consolidó una asociación empresarial turística, que actualmente continúa gestionando diversas iniciativas de dinamización turística del territorio en colaboración con el Grupo de Acción Local CODINSE.

Este caso pone de manifiesto el papel que puede desempeñar la formación como herramienta para fortalecer la capacidad de los actores locales en la gestión y desarrollo de estrategias turísticas territoriales.

### 5.4. Las Navas Del Marqués (Ávila – Castilla y León)

En Las Navas del Marqués (Ávila), el principal reto identificado en el proceso de diagnóstico fue la fuerte estacionalidad de la actividad turística. Durante el periodo estival, la afluencia de visitantes llegaba a triplicar la población del municipio, mientras que en el resto del año la actividad turística disminuía considerablemente.

El trabajo desarrollado se orientó a diseñar estrategias que permitieran desestacionalizar la demanda turística, favoreciendo una distribución más equilibrada de visitantes a lo largo del año y contribuyendo a mejorar la sostenibilidad económica del destino.

Entre los resultados más destacados se encuentra la consolidación de un equipo local formado en el Modelo de Turismo Generativo, que continúa trabajando en la dinamización turística del municipio.

Asimismo, se impulsaron diversas iniciativas orientadas a reforzar la actividad turística en temporadas tradicionalmente menos activas. En este sentido, el periodo navideño se ha convertido en una de las fechas clave para el destino, gracias a la organización de actividades como el Mercado Navideño, el concurso de decoración «Saca la Navidad a la Calle» o el encendido de las luces navideñas acompañado de chocolate caliente para los asistentes, eventos que han contribuido a atraer visitantes en temporada baja.

El posicionamiento del destino se reforzó mediante la estrategia de comunicación vinculada al hashtag #ViveComoUnMarques, que conecta la experiencia turística con la identidad histórica del municipio.

Además, el destino cuenta con reconocimientos turísticos como la certificación de Pueblo Starlight y el distintivo de Pueblo Mágico de España, que contribuyen a reforzar su visibilidad y posicionamiento en el ámbito del turismo rural.

## 5.5. San Xoán de Río (Orense – Galicia)

El municipio de San Xoán de Río (Ourense) representa un caso particularmente singular dentro de las experiencias analizadas. El territorio presenta una elevada presencia de personas longevas, fenómeno asociado a factores vinculados al estilo de vida rural, el entorno natural y las dinámicas comunitarias.

A partir de esta realidad territorial se ha desarrollado un Plan de Turismo Generativo, cuyo eje central consiste en poner en valor la longevidad como recurso territorial diferencial.

El proyecto plantea posicionar el municipio como un laboratorio rural de longevidad, integrando iniciativas vinculadas al bienestar, el envejecimiento activo y la investigación sobre estilos de vida saludables en el medio rural.

Entre las iniciativas desarrolladas destacan el Festival de la Longevidad, la creación de la Red de Pueblos Longevos y el proyecto de Laboratorio de Longevidad, orientado a generar conocimiento e innovación en torno a la denominada Silver Economy.

Este caso muestra cómo la identificación de elementos singulares del territorio puede convertirse en la base para el desarrollo de proyectos turísticos innovadores que refuercen la identidad local y generen nuevas oportunidades de desarrollo.

Con el fin de sintetizar las principales experiencias territoriales analizadas, la Tabla 1 Cuadro resumen de experiencias de aplicación del modelo de turismo generativo, presenta un resumen comparativo de los objetivos perseguidos, las acciones desarrolladas y los resultados observados en los distintos territorios donde se ha aplicado el Modelo de Turismo Generativo.

**Tabla 1.** Cuadro resumen de experiencias de aplicación del modelo de turismo generativo

| Territorio | Objetivo principal | Acción clave desarrollada | Resultado territorial |
|---|---|---|---|
| **Gredos Norte (Ávila)** | Posicionar el destino en el mapa turístico internacional aprovechando sus recursos naturales. | Creación de grupos de trabajo empresariales y desarrollo del **Proyecto Cielo Oscuro** con apoyo del GAL ASIDER. | Obtención de la **Certificación Turística Starlight (2013)** y posicionamiento del destino en turismo astronómico. |
| **Gran Lago Alqueva (España–Portugal)** | Articular el desarrollo turístico del territorio en torno al mayor lago artificial de Europa. | Impulso de una **asociación de empresarios turísticos transfronteriza** para estructurar la cooperación territorial. | Creación de una red empresarial que permite desarrollar proyectos turísticos conjuntos y aprovechar el potencial del lago. |
| **Nordeste de Segovia** | Fortalecer la capacidad del tejido empresarial local para gestionar el desarrollo turístico. | Formación de empresarios en el **modelo de turismo generativo** y acompañamiento para diseñar Plan de Acción territorial. | Consolidación de una **asociación empresarial turística** que continúa gestionando iniciativas junto al GAL CODINSE. |

| Territorio | Objetivo principal | Acción clave desarrollada | Resultado territorial |
|---|---|---|---|
| **Las Navas del Marqués (Ávila)** | Reducir la fuerte estacionalidad turística, que concentraba la afluencia en verano (triplicando la población) | Desarrollo de estrategias de **desestacionalización** y formación de un equipo local en el modelo. | Consolidación de eventos y actividades durante todo el año, especialmente en Navidad (Mercado Navideño, «Saca la Navidad a la Calle»), y posicionamiento del destino con **#ViveComoUnMarques.** |
| **San Xoán de Río (Ourense)** | Poner en valor la longevidad como recurso territorial singular. | Desarrollo del **Plan de Turismo Generativo** basado en la longevidad y el bienestar rural. | Creación de iniciativas como el **Festival de la Longevidad**, la **Red de Pueblos Longevos** y el **Proyecto Laboratorio de Longevidad**. |

*Fuente*. Elaboración propia.

Como puede observarse, aunque cada territorio presenta características propias, en todos los casos la activación turística se ha basado en la valorización de recursos existentes, la cooperación entre actores locales y el desarrollo de estructuras organizativas que permiten sostener el proceso en el tiempo.

El modelo de turismo generativo sigue un patrón de activación territorial basado en la valorización de recursos existentes y en la cooperación entre actores locales. La Tabla 2 sintetiza este esquema de funcionamiento.

**Tabla 2.** Patrón de activación territorial del modelo de turismo generativo

| Recurso territorial existente | Acción colectiva | Producto o iniciativa turística | Impacto territorial generado |
|---|---|---|---|
| Patrimonio natural, cultural o social del territorio. | Organización de actores locales (administración, empresarios, asociaciones, comunidad). | Diseño de experiencias, eventos o productos turísticos vinculados a la identidad local. | Generación de actividad económica, fortalecimiento de la identidad territorial y dinamización social. |
| Recursos singulares infrautilizados: paisaje, tradiciones, gastronomía, modos de vida. | Procesos participativos y creación de estructuras de cooperación. | Desarrollo de itinerarios, eventos temáticos o proyectos territoriales. | Mejora del posicionamiento del destino y diversificación de la oferta turística. |
| Conocimiento y cultura local. | Formación y transferencia de metodologías de trabajo. | Creación de redes empresariales o estructuras de gobernanza turística. | Consolidación de proyectos turísticos sostenibles en el tiempo. |

*Fuente*. Elaboración propia.

Este patrón refleja que el turismo generativo no se basa únicamente en la promoción del destino, sino en la activación de dinámicas sociales y económicas que permiten transformar recursos territoriales en proyectos turísticos sostenibles.

## 6. DISCUSIÓN

El turismo generativo propone una mirada diferente sobre el papel del turismo en el desarrollo rural. En lugar de centrarse únicamente en la promoción del destino o en el aumento del número de visitantes, el enfoque se orienta a la construcción de proyectos territoriales compartidos. En este sentido, el turismo se concibe como un instrumento para activar procesos sociales, económicos y culturales que fortalecen la comunidad.

La experiencia en los distintos territorios muestra que el éxito no depende solo de un recurso singular, sino de la capacidad de articular múltiples recursos y actores en torno a objetivos comunes. Esto implica coordinación, diálogo y una visión de largo plazo y una dosis significativa de aprendizaje y adaptación sobre el terreno.

Existen desafíos evidentes. Entre ellos:

- Coordinación entre actores: diferentes visiones, intereses y ritmos de trabajo pueden generar tensiones.
- Profesionalización de la gestión: sin coordinación, las iniciativas pueden perder continuidad o calidad.
- Disponibilidad de recursos: tanto humanos como financieros, indispensables para sostener proyectos en el medio plazo.
- Efectos del contexto externo: cambios económicos, climáticos, demográficos o en políticas públicas pueden influir en los resultados.

Sin embargo, la experiencia sugiere que estos desafíos pueden ser gestionados con un proceso metodológico claro, con énfasis en participación y sostenibilidad, y con un esfuerzo por construir capacidades locales. En muchos casos, el propio proceso de participación se convierte en un aprendizaje que fortalece el tejido social, más allá del proyecto en sí.

Además, el enfoque generativo añade un valor identitario importante: refuerza la idea de que el territorio no es solo lugar de paso para visitantes, sino espacio vivo donde se generan historias, conocimientos, prácticas productivas y formas de vida. Este valor intangible sostiene muchas iniciativas que difícilmente lograrían impacto si se limitaran a la lógica puramente comercial del turismo.

Estos resultados sugieren la necesidad de seguir profundizando en el análisis del turismo generativo desde enfoques comparativos y con indicadores cuantitativos que permitan evaluar su impacto a medio y largo plazo.

Este trabajo presenta como principal limitación su carácter exploratorio y basado en experiencias aplicadas, lo que abre la puerta a futuras investigaciones de carácter empírico.

## 7. CONCLUSIONES

El turismo generativo constituye una propuesta metodológica orientada a activar territorios rurales mediante la colaboración entre actores locales y la valorización de los recursos existentes. Las experiencias analizadas sugieren que este enfoque puede contribuir a:

- fortalecer la identidad territorial,
- generar cooperación entre actores locales,
- diversificar la economía rural,
- ampliar y cualificar la oferta turística sin sacrificar la autenticidad del territorio.

En contextos de despoblación y fragilidad económica, el turismo generativo ofrece una perspectiva interesante para repensar el papel del turismo en el desarrollo rural contemporáneo. Más que un sector aislado, el turismo se convierte en un vector capaz de articular proyectos colectivos y de generar nuevas dinámicas territoriales.

Aunque se trata de un campo todavía en construcción desde el punto de vista académico, las experiencias ilustradas indican que el turismo generativo tiene potencial para convertirse en un referente metodológico en políticas y proyectos de desarrollo territorial. Su aplicación exige voluntad, coordinación y capacidades locales, pero también permite construir resultados duraderos que trascienden el corto plazo.

## 8. BIBLIOGRAFÍA


Bellato, L., & Pollock, A. (2025). Regenerative tourism: a state-of-the-art review. *Tourism Geographies, 27*(3–4), 558–567. https://doi.org/10.1080/14616688.2023.2294366

Castelló, E. (2023). The resituated rural: exploring narratives beyond the empty Spain. *Journal of Spanish Cultural Studies*, 24(4), 529–544. https://doi.org/10.1080/14636204.2023.2272044

Dezio, C. (2020): Una lectura biorregional de los paisajes rurales de las zonas interiores italianas y el potencial regenerativo del turismo rural. El caso del proyecto VENTO. *Ciudades*, 23, 49-69. https://doi.org/10.24197/ciudades.23.2020.49-69

Mérida Donoso, J. A. (2023). Literario neorrural y patrimonio: Espacio, memoria e identidad. *Her&Mus: Heritage & Museography, 24, 43–58. 10.60940/hermusv24id422971/5*

Escuela de Turismo Generativo. (2024). *Modelo de turismo generativo*. https://turismogenerativo.com/

Hall, C. M. (2008). *Tourism planning: Policies, processes and relationships.*

Lane, B., & Kastenholz, E. (2015). Rural tourism: the evolution of practice and research approaches – towards a new generation concept? *Journal of Sustainable Tourism*, 23(8–9), 1133–1156. https://doi.org/10.1080/09669582.2015.1083997

Mancha Cáceres, Olga I. & Ramírez, S. (2025). *Ruralidades y turismos: Miradas para la regeneración ecosocial de lo rural*. Catarata.

Bachiller Martínez, J. M. (1994). El turismo rural como propuesta de revitalización económica de áreas rurales desfavorecidas: el suroeste soriano. *Ería*, (33), 25–39. https://doi.org/10.17811/er.0.1994.25-39

Sánchez Martínez, J. A. (2010). Territorio turístico y nueva ruralidad. En R. Fernández-Baca Casares (Dir.), M. Soler Montiel, & C. Guerrero

Quintero (Coords.), *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza (pp. 140-153)*

Morales Pérez, S. (2025). Ruralidades en transición: Imaginarios, políticas y prácticas para la justicia espacial. *Oikonomics*, (25), 4–7.

ONU Turismo. (2021). *Tourism for rural development.*

Pulido Fernández, J. I., & Durán Román, J. L. (2022). *Tipologías de interés especial en turismo de interior.* Pirámide.

Putnam, R. D., Leonardi, R., & Nonetti, R. Y. (1993). Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton University Press. https://doi.org/10.2307/j.ctt7s8r7

Ray, C. (2006). *Neo-endogenous rural development.*

Reyes Rojas, G., & Casasola Guerrero, K. (2021). Turismo regenerativo: más allá de la sostenibilidad. *Ambientico*, (277), 74.

Saxena, G., Clark, G., Oliver, T., & Ilbery, B. (2007). Conceptualizing Integrated Rural Tourism. *Tourism Geographies, 9*(4), 347–370. https://doi.org/10.1080/14616680701647527

Sharpley, R. (2002). Rural tourism and the challenge of tourism diversification: the case of Cyprus. *Tourism Management, 23*(3), 233-244. https://doi.org/10.1016/S0261-5177(01)00078-4

# ESTUDIO

**Estudios turísticos N°231**
enero - junio 2026 | Pp. 165-177
DOI: https://doi.org.10.61520/et.2312026.1282
eISSN: 3020-6723

# DESCUBRE PARADORES
## DISCOVER PARADORES

**Ana Berruguete**
Directora de exposiciones. Fundación Contemporánea | anaberruguete@gmail.com
ENTREGADO: 14/12/2025 ACEPTADO: 03/05/2026
CC BY.NC-SA 4.0: https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/

**Resumen:** *Descubre Paradores* es una nueva iniciativa cultural y turística interactiva haciendo uso de tecnologías de vanguardia que busca acercar el patrimonio de la red nacional de Paradores a un público amplio. Esta primera fase ha sido desarrollada por cinco entidades asociadas: Fundación Contemporánea, Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid, GMV Soluciones Globales Internet S.A., la editorial La Fábrica y Paradores de Turismo de España S.M.E. S.A. El proyecto se inscribe en el programa «Experiencias Turismo España» del Ministerio de Industria y Turismo, financiado por la Unión Europea a través de los fondos NextGenerationEU, dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno de España. Desarrollado durante 2025 ha tenido una primera fase de ejecución en ocho paradores: Gredos, Oropesa, Úbeda, Mérida, Hondarribia, Chinchón, Lerma y Santo Estevo. Tras una exhaustiva investigación desarrollada por especialistas de diferentes disciplinas y recogida en la publicación de una colección de ocho libros monográficos, el programa ha creado recorridos guiados virtuales accesibles a través del dispositivo móvil de los usuarios y ha implementado nuevas museografías en estos ocho paradores.

**Palabras clave:** Paradores, patrimonio, turismo, tecnologías, educación

**Abstract:** Discover Paradores is a new interactive cultural and tourism initiative designed that uses cutting-edge technologies to bring the heritage of the Spanish National Paradores Network to a broad audience. This first phase has been led by five partner institutions: Fundación Contemporánea, the General Foundation of the Polytechnic University of Madrid, GMV Soluciones Globales Internet S.A., the publishing house La Fábrica, and Paradores de Turismo de España S.M.E. S.A. The project forms part of the Ministry of Industry and Tourism's 'Spain Tourism Experiences' programme, funded by the European Union through the NextGenerationEU mechanism within the Government of Spain's Recovery, Transformation and Resilience Plan. Developed over the course of 2025, the initiative has completed a first phase across eight Paradores: Gredos, Oropesa, Úbeda, Mérida, Hondarribia, Chinchón, Lerma, and Santo Estevo. Following extensive multidisciplinary research, published as a collection of eight monographic volumes, the project has created virtual guided routes accessible on users' mobile devices and introduced new interpretive displays in these eight Paradores.

**Key words:** Paradores, heritage, tourism, technologies, education

## 1. LA RED DE PARADORES DE TURISMO DE ESPAÑA

A lo largo de la historia, el patrimonio histórico-artístico ha ocupado un papel importantísimo como atractivo en el sector turístico, así como motor de cambio y crecimiento local. Esto explica su importancia para este sector y los esfuerzos llevados a cabo para la conservación, revalorización, estudio y difusión del patrimonio cultural y natural, por parte de administraciones públicas y/o agentes particulares o privados.

En este contexto, la red de Paradores —un modelo español de turismo único en el mundo al tratarse de una cadena de alojamientos estatales— adquiere una relevancia significativa al convertir el patrimonio en una experiencia turística, ofreciendo así la posibilidad de conservación de edificios con gran valor histórico, artístico, arqueológico cultural y medioambiental. Considerada, además, como un eje vertebrador del turismo cultural nacional (Cupeiro López, 2022), el alojamiento en estos establecimientos trasciende su función utilitaria y pasa a formar parte activa de la experiencia cultural del visitante.

Inaugurada la red en 1928 con la apertura del primer parador en Gredos, la red está a punto de cumplir su centenario en 2028. Su creación respondía a un proyecto moderno ideado por Benigno Mariano Pedro Castro de la Vega-Inclán y Flaquer (II marqués de la Vega-Inclán), Comisario Regio en aquel momento, que vio en el auge del automóvil y el turismo de carretera, una oportunidad para la creación y desarrollo de una red estatal de alojamientos hoteleros que conectaría las principales vías de España. Promovida por el rey Alfonso XIII, consolidada durante la República y promocionado por el franquismo, la red de Paradores continúa siendo hoy un conjunto de hoteles de gestión estatal, que posibilita la preservación del patrimonio español en edificios históricos o de nueva construcción, y contribuye a la educación del público fomentando la cultura como valor turístico.

En el conjunto total, 53 de los 98 paradores con los que cuenta la red en la actualidad, están declarados como bien de interés cultural (BIC), lo que señala la importancia de la red dentro del patrimonio español.

Los Paradores son puntos de interés privilegiados no solo para sus huéspedes alojados, sino también, para visitantes puntuales que se acercan a ellos motivados por el interés y la sensibilidad hacia estos entornos patrimoniales cargados de historia. El perfil de visitante y cliente es mayoritariamente de origen nacional y con un rango comprendido entre cuarenta y sesenta años, según un estudio llevado a cabo por la Universidad de Santiago de Compostela en el año 2025 (Martínez-Roget, & Castro, 2025). Se observa, no obstante, un aumento de visitantes de origen internacional. De uno u otro lado, —clientes y turistas en general—, se demanda habitualmente información acerca de los conjuntos en su visita. Sin embargo, esta demanda contrasta con una inexistente o insuficiente información disponible en los establecimientos. Las visitas guiadas ofrecidas por agencias locales o exteriores, si bien pueden contribuir a la difusión de su patrimonio, lo hacen de una forma heterogénea y su alcance es limitado. Esta situación mostraba la necesidad de la creación de un programa cultural cohesionado, organizado y controlado, que fuera compatible con el día a día de estos edificios ya que, además de tener un gran interés turístico, cuentan con una actividad propia como establecimientos hoteleros.

El programa *Parador Museo* desarrollado en 2009 por la propia red en ocho paradores supuso un primer paso para dar a conocer estos paradores a huéspedes y visitantes con un enfoque eminentemente divulgativo. Ahora, *Descubre Paradores*, desarrollado en 2025, supone una completa investigación de carácter académico y multidisciplinar desde la perspectiva actual. Desarrollado en esta primera fase en ocho paradores en nuestro país, incorpora, además, las nuevas tecnologías como herramientas de estudio y de accesibilidad e inclusividad, dotando al proyecto de un mayor alcance y dimensión, y ofreciendo al visitante una experiencia enriquecida y accesible a través de su propio teléfono móvil y gratuita, lo que permite alcanzar a más público. Esto conecta directamente con la evolución actual en la red hacia nuevas formas de turismo basadas en la digitalización, las narrativas patrimoniales y hacia una mayor interacción con el visitante, ofreciendo experiencias más inmersivas y participativas. El programa incluye,

además, la publicación de una colección de ocho volúmenes monográficos, una por cada parador, que perdurará en el tiempo y actualiza la bibliografía existente

## 2. DESCUBRE PARADORES

*Descubre Paradores* propone una nueva experiencia cultural y turística desarrollada en su primera fase durante el año 2025 por cinco entidades asociadas —Fundación Contemporánea, la Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid, GMV Soluciones Globales Internet S.A., la editorial La Fábrica y Paradores de Turismo de España S.M.E. S.A.—, a partir de un trabajo colaborativo.

El proyecto se inscribe en el programa «Experiencias Turismo España» del Ministerio de Industria y Turismo, financiado por la Unión Europea a través de los fondos NextGenerationEU, dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno de España.

Como objetivo principal, *Descubre Paradores* busca acercar el valor patrimonial de los paradores de la red de Paradores al público, ampliando la experiencia tradicional de visita a través de recorridos guiados virtuales y gamificados, con un enfoque accesible y riguroso Incluye, además, la publicación de ocho volúmenes monográficos que recogen estudios actualizados y académicos sobre los mismos. El proyecto nace con una clara vocación divulgativa sobre el patrimonio artístico, histórico y natural de los establecimientos hoteleros, lo que lo convierte en una experiencia turística singular, innovadora y de gran valor cultural.

**Figura 1.** Fotografía interior Parador de Oropesa

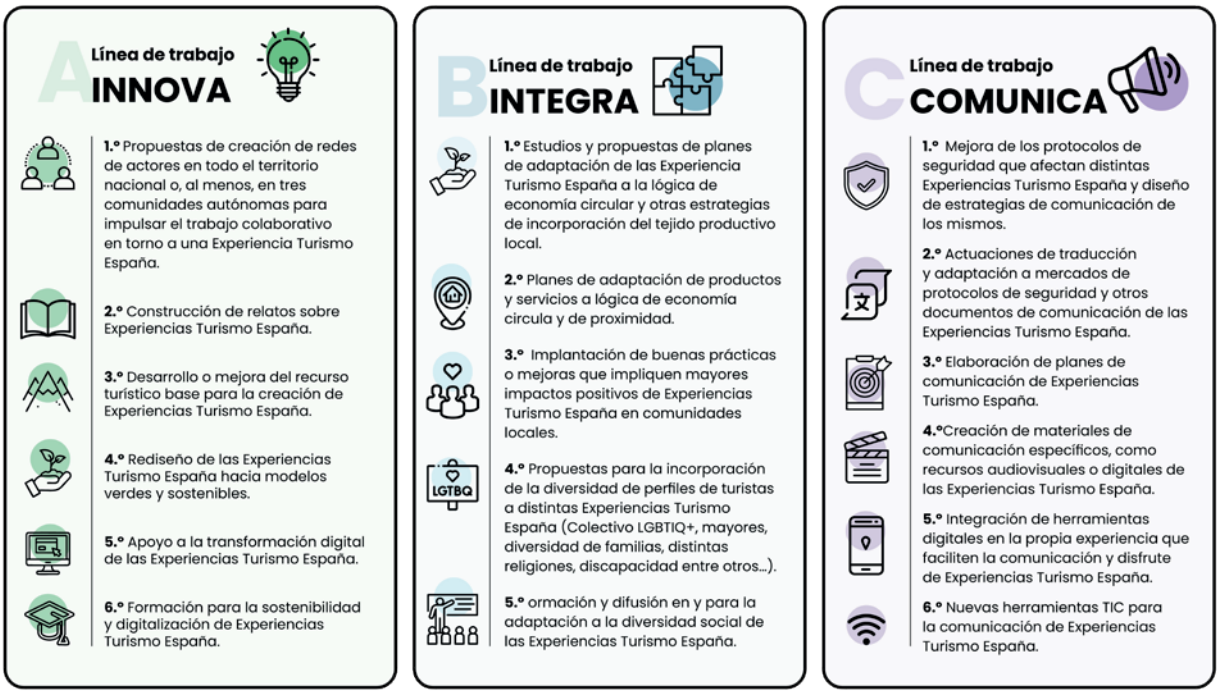


*Fuente:* Paradores de Turismo.

*Descubre Paradores* propone una nueva experiencia cultural y turística, que permite conocer la riqueza patrimonial de los paradores. Mejora la experiencia, emocional y física, de los visitantes, ampliando el conocimiento sobre el valor patrimonial e histórico de los mismos y de su entorno. Promovido por la propia red de Paradores, permite la creación de una narrativa integral y en un discurso único a nivel red, ofreciendo una visión de conjunto del patrimonio nacional presente en Paradores y sobre la propia historia de la cadena hotelera pública. El proyecto fortalece su comunicación en materia de cultura. Revaloriza y ensalza su patrimonio, catalogándolo, mostrándolo y difundiéndolo, y ofrece una experiencia enriquecida turística a los visitantes.

*Descubre Paradores* se integra de forma preminente dentro del programa «Experiencias Turismo España» en sus tres líneas:

**Figura 2.** Líneas de trabajo INNOVA, INTEGRA y COMUNICA de las Experiencias Turismo España




*Fuente:* Figura elaborada a partir de información extraída del *Boletín Oficial del Estado* (BOE), núm. 9, de 11 de enero de 2022, Sec. III, p. 2532, cve: BOE-A-2022-417, © Turespaña 2026.

La iniciativa comprende la publicación de una colección de ocho libros monográficos por parte de la editorial La Fábrica que, desde un enfoque multidisciplinar y académico, recoge de forma sintética un estudio pormenorizado realizado por distintos autores especialistas coordinados desde Universidad Politécnica de Madrid. Fundación Contemporánea ha sido la entidad encargada de desarrollar los recorridos guiados y gamificados de los paradores a través de la creación de una museografía digital y otra física que corren en paralelo en cada parador. La aplicación web desarrollada por la empresa GMV ofrece el recorrido virtual y estructurado por las diferentes estancias y el entorno de cada parador. Accesible desde el teléfono móvil, pone también a disposición del usuario una versión

escritorio, cuyo acceso, desde la web de Paradores, permite acceder al proyecto, y a otros recursos disponibles para profundizar en cada uno de los paradores.

Desde la red de Paradores, la propuesta permite, a su vez, una conexión de proximidad con su entorno, contribuyendo a la dinamización cultural y turística de la zona. La oferta de un turismo cultural de calidad y excelencia, genera un impacto positivo en las comunidades locales y favorece las oportunidades de desarrollo. La experiencia, además de difundir el conocimiento del patrimonio propio del parador, invita al visitante a salir de él y conocer los alrededores a través de otros itinerarios propuestos y puntos de interés del entorno próximo.

## 3. OCHO PARADORES EMBLEMÁTICOS

La iniciativa *Descubre Paradores*, en esta primera fase de ejecución, se ha desarrollado en ocho paradores emblemáticos: Gredos, Oropesa, Úbeda, Mérida, Hondarribia, Chinchón, Lerma y Santo Estevo. Para la selección de estos ocho, la red ha tenido en cuenta aspectos fundamentales como la representación geográfica (el proyecto llega a siete Comunidades Autónomas y a ocho ciudades o localidades) y la representación de diferentes tipologías de edificios que incluyen: conventos (Paradores de Mérida y Chinchón), palacios (Paradores de Úbeda, Oropesa y Lerma), castillos (Parador de Hondarribia), monasterios (Parador de Santo Estevo) y edificios de nueva construcción (Parador de Gredos).

**Figura 3.** Fachada principal del Parador de Lerma



*Fuente:* Paradores de Turismo.

En la actualidad, el 70 % de los Paradores están localizados en poblaciones de menos de 35 000 habitantes (Paradores de Turismo de España, 2019)[1]. Es por ello, que en esta primera fase, *Descubre Paradores* ha apostado por un modelo diversificado y descentralizado localizándose en Gredos (Castilla y León), Oropesa (Castilla La Mancha), Mérida (Extremadura), Chinchón (Comunidad de Madrid), Lerma (Castilla y León), Santo Estevo (Nogueira De Ramín, Galicia), Úbeda (Andalucía) y Hondarribia (País Vasco), localidades donde no existe una fuerte presión turística y la presencia del parador participa del desarrollo turístico sostenible de la zona y contribuye en él.

Como señalábamos anteriormente, la idea del proyecto es también trascender los límites físicos de los paradores estableciendo vínculos con el entorno local, artístico y natural en el que están ubicados, como también con otros paradores de la red nacional, con los que comparte elementos históricos y arquitectónicos, con el fin de construir un relato más amplio e integrado que enriquezca la experiencia del visitante.

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. El estudio documental y gráfico

*Descubre Paradores* ha tenido como una de sus prioridades propiciar un estudio académico con un enfoque actualizado de los edificios y entorno. En esta primera fase, se ha llevado a cabo una investigación rigurosa dirigida desde la Universidad Politécnica de Madrid en cada uno de los ocho paradores seleccionados, desarrollado por un grupo de expertos multidisciplinar vinculados a diferentes ámbitos académicos (turismo, paisaje, patrimonio, heráldica, historia, arqueología, mobiliario, poliorcética), coordinado por los doctores María José Rodríguez Pérez y Javier García-Gutiérrez Mosteiro. Entre los colaboradores de la investigación se encuentran especialistas en la materia como: Pedro Feduchi Canosa (Doctor arquitecto de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (UPM)), Javier García-Gutiérrez Mosteiro (Doctor arquitecto de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (UPM)), Ana Guerrero Melguizo (Licenciada en Filosofía y Letras, trabajadora del Museo del Traje), Ana Luengo Añón (Doctora arquitecta paisajista), Ana Moreno Garrido (Doctora en Historia Contemporánea de la Universidad Nacional de Educación a Distancia), Sofía de Pablo Domínguez (arquitecta), Javier Francisco Raposo Grau (Doctor arquitecto de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, UPM), María José Rodríguez Pérez (Doctora arquitecta del Ministerio de Política Territorial y Memoria Democrática), Juan José Sánchez Badiola (Doctor en Historia), entre otros.

La investigación documental se ha realizado a partir de fuentes primarias y secundarias, contando con fuentes bibliográficas, gráficas, de archivo, etc., que incluye una selección importante de fotografías históricas, planos y mapas. El trabajo recopila y clasifica, además de exponer, una rica información histórica sobre los paradores, lo que ha contribuido a la ampliación del conocimiento académico sobre los mismos.

El trabajo concluyente enriquece, entre otras cosas también, el discurso histórico ya que atiende, entre otros, a la relevancia que han podido tener figuras femeninas en la historia de cada uno de los paradores, con el objetivo de visibilizar su trabajo y repercusión. El

hecho de que el proyecto haya buscado promover la investigación y el reconocimiento de sus contribuciones a lo largo de la historia resulta esencial para combatir en la actualidad la invisibilidad histórica de las mujeres.

Por otro lado, se ha trabajado de manera estrecha con el Departamento de Arte de la red nacional de Paradores en el estudio de sus colecciones artísticas, documentales y bienes muebles, que ha facilitado también el acceso a su archivo fotográfico, un patrimonio común y público.

El proyecto ha incorporado, además, técnicas de investigación tecnológicas promovidas por la Universidad Politécnica de Madrid: el escáner láser 3D y la cámara 360°, herramientas tecnológicas de investigación y conocimiento científico de la arquitectura y el entorno, que han posibilitado la captura de datos en formato de nube de puntos y fotografía-vídeo 360°, facilitando la recreación y el levantamiento de los planos de arquitectura.

Unido el estudio documental con el gráfico, la investigación, en definitiva, ha supuesto una actualización sobre una base rigurosa y académica del conocimiento de cada uno de estos ocho paradores, su relación con su entorno (natural y monumental), así como con el resto de los paradores, y su relevancia a nivel red, en el contexto histórico nacional.

## 4.2. Las publicaciones

La investigación ha sido materializada en una colección de ocho volúmenes, uno por parador, coeditados entre la Universidad Politécnica de Madrid, Paradores y la editorial La Fábrica. Con un diseño contemporáneo y un formato didáctico y asequible, estas publicaciones tienen también una clara vocación divulgativa. Junto a los artículos firmados por los especialistas que han participado de la investigación, se han incorporado distintos materiales visuales como fotografías históricas y contemporáneas, planos y mapas. Incluye, además, una ficha de catalogación de una selección de obras o piezas procedentes de las colecciones artísticas y documentales propias de cada parador. Cada volumen recopila aspectos comunes a todos los paradores, como su origen o su colección de arte, así como aspectos particulares de cada uno de ellos, que se refieren al paisaje del entorno, la poliorcética o la heráldica, además de características particulares de alguno de ellos, como es el caso del traje regional de Ávila que se convirtió en sello de identidad del Parador de Gredos durante muchos años.

El equipo de la editorial La Fábrica junto con los coordinadores científicos, Maria José Rodríguez Pérez y Javier García-Gutiérrez Mosteiro, ha trabajado de forma conjunta en la edición de los contenidos textuales y visuales, con un objetivo de divulgación fluida y accesible a diferentes lectores. Así, cada capítulo se acompaña de fotografías de época procedentes de diferentes archivos públicos y privados, que nos traen momentos importantes en la historia de cada establecimiento y retratos de las personas cuyo papel ha sido fundamental en cada parador. Se incorporan también fotografías recientes que permiten ver cómo se presenta en la actualidad cada parador y su conjunto. Por último, se han elaborado nuevos planos arquitectónicos y alzados, que permiten apreciar en detalle las características de cada parador y suponen nuevos recursos para su estudio.

La publicación de los ocho volúmenes completa la experiencia del visitante, dando acceso a contenidos elaborados firmados por expertos en diferentes materias. La publicación trasciende, además, la vista, convirtiéndose en un objeto perdurable.

**Figura 4.** Colección Descubre Paradores




*Fuente:* Paradores de Turismo. Fotografía Javier Cintas.

## 4.3. Recorridos museográficos en busca de una nueva experiencia para el visitante

Desde el equipo de Fundación Contemporánea se ha llevado a cabo el comisariado, el diseño de la museografía física y de la identidad gráfica de la aplicación web, además de la estructura y mediación de los contenidos de la investigación anterior a un lenguaje accesible y más inclusivo. La museografía digital ha sido desarrollada por un equipo formado por historiadoras del arte, expertas en museografía y diseño (del estudio Vélera y el estudio Underbau), mediación (Didark) y comunicación (María Rojo Tomillo).

El recorrido proyectado en cada uno de los paradores ha posibilitado estructurar los contenidos en el espacio, teniendo en cuenta no solo los objetos de patrimonio expuesto, sino la experiencia a partir del contacto del visitante directo con ellos. A diferencia de una sala de exposiciones, un parador no es un cubo blanco sino un espacio que alberga un rico patrimonio artístico que cuenta su propia historia. Lo hace dentro de sus muros y también hacia fuera, conectando con el entorno, y produciendo un gran impacto sobre el territorio y el turismo local y regional. En estos espacios, el patrimonio es la base sobre la que gravita la experiencia del visitante.

La museografía desarrollada en *Descubre Paradores* ensalza y pone en valor lo expuesto, pero con intervenciones mínimas. El diseño de los soportes y las escenografías incorporadas, la señalética, la cantidad de textos o elementos secundarios, busca esclarecer y ensalzar el patrimonio y evita desviar la atención y desvirtuar el contenido,

por lo que se ha tendido a simplificar y eliminar todo lo que no contribuye a la claridad expositiva y a la experiencia del visitante. En este proyecto concreto se ha empleado la tecnología como soporte de contenidos, lo que permite amplificarlos haciendo mínimas intervenciones en el espacio, para que la visita conviva también mejor con otros usos del espacio, propios de un hotel.

*Descubre Paradores* concibe la visita del público a cada parador como una experiencia global. El proyecto marca un claro itinerario para los visitantes que facilita la compresión del contenido y promueve una visita más participativa a través de la interacción y la gamificación. El proyecto integra, en definitiva, investigación, aprendizaje experiencial y tecnología.

Los contenidos científicos quedan estructurados en unos recorridos que apelan a la experiencia real del visitante, estableciendo una secuencia de paradas (físicas en el espacio y digitales en la plataforma) que ponen en relación al visitante, con los contenidos de una forma transversal, a partir del patrimonio que se va encontrando de forma directa y física.

La narrativa expositiva permite que los visitantes sean guiados a través de un recorrido virtual, accesible desde el dispositivo móvil, con una narrativa fluida, que mejora cualitativamente la experiencia del visitante y la dinamiza.

**Figura 5.** Señalética en Parador de Úbeda



*Fuente:* Fotografía de Paradores de Turismo.

**Figura 6.** Señalética en Parador de Gredos



Fuente: Fotografía de Paradores de Turismo.

A la hora de definir la identidad visual del proyecto se ha tenido muy en cuenta el color para afianzar la identidad de marca y conseguir que sea reconocible y memorable. En la museografía global de los ocho paradores que forman parte del programa *Descubre Paradores*, el color amarillo cálido y luminoso, refuerza la idea central del proyecto: descubrir, iluminar al visitante.

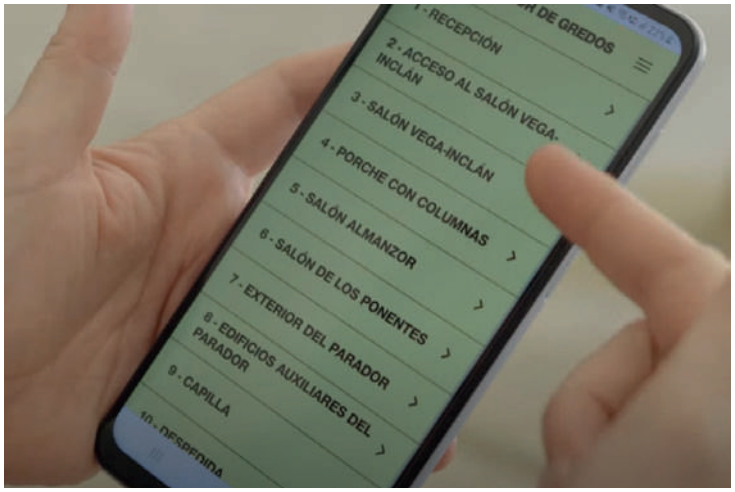
La iniciativa incorpora, además, directrices sobre diseño gráfico que promueven una mayor accesibilidad tanto cognitiva (a través de un lenguaje sencillo, directo, didáctico, en la medida de lo posible simplificado), como visual (que va desde la elección de la tipografía, la accesibilidad en los soportes y la navegación), como de recursos (ofreciendo el formato de audio también). Todo el recorrido, señalizado de forma física, es correlativo a la navegación a través de la aplicación web.

En cada uno de los ocho paradores se ha desarrollado un diseño museográfico estándar y cohesionado a nivel red. Si en iniciativas anteriores cada *Parador-Museo* tenía un hilo conductor, intensidad o profundidad diferente, ahora la experiencia ha querido construirse de forma homogénea a través de un relato común y organizado a través de un diseño único. La nueva museografía ha buscado optimizar el uso de los espacios reservados a las visitas en cada establecimiento, con un diseño que dota de consistencia visual a todo el proyecto con una identidad de marca determinada.

## 4.4. Una aplicación digital que centraliza la experiencia

La plataforma tecnológica desarrollada por GMV (Fig.7) atiende al objetivo de transformación digital de la experiencia y permite transmitir y amplificar el relato de forma inclusiva y adaptada a las diferentes tipologías de público. La plataforma web ha sido la principal herramienta para la dinamización de los contenidos expositivos que son accesibles a través de la descarga de códigos QR disponibles en los ocho paradores participantes en el proyecto, con el teléfono móvil de los usuarios.

**Figura 7.** Aplicación web de Descubre Paradores




*Fuente:* Aplicación web *Descubre Paradores* desde dispositivo móvil.

La aplicación web comprende los contenidos estructurados y dirige (Fig. 8) el recorrido del usuario en su visita al parador. La estructura jerarquiza los contenidos, ajustando los conceptos a una armonía compositiva, dentro del conjunto tan heterogéneo y de personalidad tan independiente de los paradores. Esta jerarquía en las informaciones es de fácil navegación: desde un contenido general a un contenido más específico a través de los «Descubre más» (Fig. 9). De esta manera, el visitante elige también la información que desea recibir: de la más general a la más detallada.

**Figura 8 y Figura 9.** Aplicación web de Descubre Paradores




*Fuente:* Aplicación web ***Descubre Paradores*** desde dispositivo móvil.

Por otro lado, la aplicación web ofrece una guía virtual por las diferentes estancias y la amplía al hacer accesible aquellos espacios que puedan tener un acceso restringido. Por último, incorpora elementos de gamificación, como por ejemplo cuestionarios y un sistema de recompensas que conectan la vista física con la digital, y favorecen la inmersión y profundidad en la experiencia de los visitantes. De esta forma, el visitante aprende sobre patrimonio, cultura e historia de una forma más dinámica y entretenida y pone a prueba su experiencia de visita. El proyecto ofrece así experiencias culturales y museísticas en el mismo lugar en el que se alojan los turistas y ofrece la posibilidad de acceder a espacios reservados o restringidos al público visitante, a través de la aplicación web.

### 4.5. Un modelo de turismo de calidad y participativo de proximidad

La puesta en marcha del programa *Descubre Paradores* busca generar un impacto significativo en el entorno local ofreciendo una experiencia de calidad capaz de promover la educación patrimonial, participando en otras dinámicas de turismo local y contribuyendo al desarrollo económico de las zonas del proyecto. El proyecto se apoya en la promoción del patrimonio promoviendo la descentralización y un modelo de turismo más sostenible.

La propia red de Paradores ha llevado a cabo un plan de formación que facilita el conocimiento técnico de la plataforma digital y su difusión entre el personal de cada parador. Es común que el visitante o alojado pregunte al personal trabajador sobre la historia, el entorno y las características del parador. Con *Descubre Paradores* el personal podrá invitar *in situ* a vivir una experiencia enriquecedora del lugar por lo que su participación se convierte en algo esencial en este proyecto.

## 5. CONCLUSIONES

La iniciativa *Descubre Paradores* desarrollada durante 2025 en ocho paradores, supone una actuación innovadora que busca promover la comunicación y educación patrimonial del conjunto de paradores españoles. Puesta en marcha en esta primera fase por cinco entidades asociadas (Fundación Contemporánea, la Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid, GMV Soluciones Globales Internet S.A., la editorial La Fábrica y Paradores de Turismo de España S.M.E. S.A) ha supuesto un caso de trabajo colaborativo de éxito auspiciado con fondos europeos, lo que evidencia la importancia de estos programas para la puesta en marcha de planes de actuación conjunta dentro del sector turístico. Este proyecto, diferenciado de otros por crear una alianza entre patrimonio, turismo y nuevas tecnologías, favorece una narrativa unificada a nivel red y proporciona un aprendizaje colectivo del público, acercándole al rico patrimonio de estos conjuntos hoteleros de una forma diferente. Lo hace, además, desde un enfoque nuevo y una perspectiva académica rigurosa, al asentarse sobre una investigación sin precedentes de estos conjuntos llevada a cabo por especialistas de diferentes materias, que han ampliado significativamente y desde la actualidad, el conocimiento de estos ocho paradores. Comprende, también, la publicación de una colección de ocho libros monográficos que recogen estas nuevas investigaciones y amplían la fuente de estudios. Se materializa, por último, en la creación de recorridos guiados que ordenan, amplifican y diversifican la experiencia turística en los ocho paradores seleccionados apoyados en nuevas museografías físicas y en las nuevas tecnologías de alcance mayoritario como es un teléfono móvil. El programa, en esta primera fase, se ha llevado a cabo de forma exitosa en ocho paradores (Gredos, Oropesa, Úbeda, Mérida, Hondarribia, Chinchón, Lerma y Santo Estevo), alcanzando diferentes comunidades autónomas y buscando un impacto positivo a nivel local. El resultado satisfactorio avalaría la continuidad del programa y su implementación en nuevos paradores de la red.

## 6. NOTAS

(1) Memoria de sostenibilidad, Red Nacional de Paradores 2019, p. 74.

## 7. BIBLIOGRAFÍA


Bayón Mariné, F. (Dir.), Marco Valdueza, H., Vogeler Ruiz, C., González de Sousa, Mª. Á. (Coord.). (1999). *50 años del turismo español*. Editorial Universitaria Ramón Areces.

Correyero Ruiz, B., & Cal Martínez, M. R. (2008). *Turismo: La mayor propaganda de Estado. ESPAÑA Desde los orígenes hasta 1951*. Editorial Vision Net

Cupeiro López, P. (Coord.). (2022). II Simposio Internacional "Paradores, turismo y territorio. Rumbo al Centenario". *Estudios Turísticos,* 224. https://estudiosturisticos.tourspain.es/index.php/ET/issue/view/2

Cupeiro, P. (Coord.). (2019). I Simposio Internacional "Paradores, turismo y cultura. Rumbo al Centenario". *Estudios Turísticos,* 217-218. https://estudiosturisticos.tourspain.es/index.php/ET/article/view/71

Cupeiro López, P. (2018). La creación de una imagen a través de la propaganda turistica: Patrimonio cultural y paradores. En B. Alonso Ruiz, J. Gómez Martínez, J. J. Polo Sánchez, L. Sazatornil Ruiz, F. Villaseñor Sebastián, (Coords.). *La formación artística: creadores, historiadores, espectadores*, Vol. 1 (870-883). Editorial Universidad de Cantabria.

Esteve Secall, R., & Fuentes García, R. (2000). *Economía, historia e instituciones del turismo en España*. Ediciones Pirámide.

Fernández Fúster, L. (1991). *Historia General del Turismo de Masas*. Alianza

Larrinaga Rodríguez, C. (Dir.). (2021). *Luis Bolín y el turismo en España entre 1928 y 1952*, Marcial Pons.

Martínez-Roget, F., & Castro, B. (2025). State-Led Tourism Infrastructure and Rural Regeneration: The Case of the Costa da Morte Parador (Galicia, Spain). *Land*, *14*(8), 1636. https://doi.org/10.3390/land14081636

Miguel Arroyo, C., & Ríos Reviejo, M. T. (coord., 2014). *Visite España. La memoria rescatada*, Ministerio de Cultura.

Menéndez Robles, M. L. (2006). *El Marqués de la Vega Inclán y los orígenes del turismo en España*. Ministerio de Industria y Comercio.

Moreno Garrido, A. (2007). *Historia del turismo en España en el siglo XX*. Editorial Síntesis.

Ordieres Díaz, Mª. I. (1995). El Marqués de la Vega-Inclán: una nueva sensibilidad en el campo de la restauración. En *Historia de la Restauración Monumental en España (1835-1935).* Ministerio de Cultura.

Paradores de Turismo de España. (2019). Memoria de sostenibilidad, Red Nacional de Paradores. (p. 74.)

Pellejero Martínez, C. (2000). *La intervención del Estado en el sector turístico: de la Comisión Nacional a la Empresa Nacional de Turismo*. Junta de Andalucía.

Rodríguez Pérez, M.ª J. (2018). *La red de Paradores: Arquitectura e Historia del turismo, 1911-1951*. Turner.

Romero Samper, M. (2003). *Paradores 1925-2003. 75 años de tradición y vanguardia*. Paradores de turismo de España.

Vallejo Pousada, R. (2022). *Historia del turismo en España 1928-1962: economía, política y administración turística.* Silex.