Estudios Turísticos, n.º 136 (1998), pp. 45-81

Instituto de Estudios Turísticos
Secretaría de Estado de Comercio, Turismo y Pymes

LA APORTACIÓN DEL TURISMO AL DESARROLLO ECONÓMICO DE LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO (PVD)

EL CASO DEL MERCADO RECEPTOR DE BOLIVIA

Salvador Palomo Pérez*

Resumen: El presente artículo trata de revisar los enfoques tradicionales acerca de la relación entre turismo y desarrollo, adaptándola a la situación de los Países en Vías de Desarrollo (PVD) en el nuevo marco de la globalización. Desde esa revisión de la teoría convencional se analiza el caso particular del mercado receptor boliviano, al tratarse éste de un país con un bajo índice de desarrollo humano pero en cuya estructura económica comienza a perfilarse un incipiente proceso de desarrollo turístico. Partiendo de la revisión teórica y basándose en el caso concreto de Bolivia, se pueden obtener una serie de conclusiones y recomendaciones prácticas para el conjunto de los PVD que pretendan cimentar sus procesos de desarrollo económico mediante la dinamización del sector turístico.

Abstract: By this article it is attempted to review the traditional focus concerning the relationship between tourism and development, while adapting it to the present situation of Developing Countries within a globalised framework. Upon such a reconsideration of conventional theory, a particular case is analised, that of the inbound tourism market of Bolivia: notwithstanding its low human development index, an incipient tourist development process is taking shape within Bolivia's economic structure. A number of conclusions and practical recommendations based upon the theoretical considerations as well as the particular case of Bolivia have been set forth, aiming at Developing Countries which intend to lay the foundations of development through promoting the tourism industry.

I. INTRODUCCIÓN

El turismo ha venido considerándose tradicionalmente como un elemento o variable estratégica para impulsar los procesos de desarrollo económico en los Países en Vías de Desarrollo (PVD).

La ventaja de utilizar el sector turístico como sector estratégico de desarrollo por parte de los PVD frente a otros sectores agricolas o industriales proviene de las caracteristicas propias y diferenciales que el turismo tiene frente a otros sectores y que fueron enunciadas por el economista italiano Alberto Sessa:

a) Se trabaja con un intangible.

b) El producto no se desplaza, se desplaza la demanda o el consumidor.

c) El consumo del producto no determina su desaparición.

Estas características específicas de la *industria turística* son muy importantes cara a estimar la aportación real que el turismo puede realizar a los procesos de desarrollo económico nacional, regional o local de los PVD, en contraposición a la aportación que pueden realizar otros sectores productivos como la industria manufacturera tradicional o el sector agrícola (1).

Además esta relación entre turismo y desarrollo se ha evidenciado en los procesos experimentados por algunos países, como es el

* Licenciado en Económicas por la Universidad de Málaga.

caso de España. Como señala el profesor Torres Bernier "*el turismo ha operado, y opera, como un factor estratégico de crecimiento para determinados países (España, Italia, México...). Las experiencias de estos países... permiten sintetizar...la conclusión de que sus resultados son francamente positivos*" (2).

No obstante, esta relación que tradicionalmente ha venido siendo tan evidente precisa de un análisis más profundo. Se requiere evaluar la totalidad de los efectos que el turismo está generando en los procesos de desarrollo económico de los PVD. Si se realiza un análisis en profundidad se puede observar como la claridad de la relación turismo y desarrollo se difumina, en buena medida debido a la actual configura-

pando de los mismos mecanismos que favorecen la acumulación y crecimiento en los primeros. ***A pesar de todo las características propias de la actividad turística ... le hacen especialmente apto para inducir procesos de desarrollo frente a los sectores manufactureros"*** (3).

El conjunto de transformaciones que en la actualidad soporta la relación turismo y desarrollo exige realizar nuevas investigaciones sobre el tema. Estas investigaciones deben buscar el situar con mayor claridad el papel que el sector turístico puede jugar en los actuales procesos de desarrollo de las economías más atrasadas en el nuevo marco de la globalización.

3.º Trabajo	7,9
4.º Estudios	1,1
5º Otros	3,4

Fuente: Secretaría General de Turismo. Instituto de Estudios Turísticos.

ción que
irse en el lugar de destino y la
desplazamiento. Los dos pri-
tuyen los pilares básicos del
al, mientras que el tercero se
el campo de las motivaciones,
stante significación en el con-
arto territorial del turismo in-

corrientes migratorias que se han producido en algún momento del tiempo, que han tenido y tienen consecuencias claras sobre la

yan a consu
finalidad de
meros const
análisis caus
introduce en
que tienen b
texto del re
terno.

ción, expansión y mejora de todas las operaciones de producción y comercialización de bienes y servicios generadas por la actividad turística y que, debido al carácter productivo de ésta, puede favorecer las mejoras cuantitativas y cualitativas de las economías, mediante la acumulación de los recursos disponibles, la mejora de la eficiencia y eficacia del sistema de producción, la satisfacción progresiva de las necesidades humanas elementales individuales y colectivas y posibilitando la consecución de los objetivos particulares de los distintos grupos sociales dominantes, contribuyendo finalmente a la transformación de los aspectos socioeconómicos coyunturales y estructurales.

En este sentido hay que diferenciar por tanto los fenómenos de desarrollo turístico de los fenómenos de expansión turística. El primero supone necesariamente un reforzamiento del proceso de desarrollo económico global e integral tal y como se entendió anteriormente, mientras que en el segundo caso se puede experimentar una dinamización de las actividades turísticas dentro de la economía de un país, sin que este proceso aporte realmente a un proceso de mejora cualitativa y cuantitativa de la economía en el que se registren las cuatro características fundamentales antes enunciadas.

Ante la evidencia de que pueden existir procesos de desarrollo turístico versus procesos de expansión turística, actualmente se convierte en variable fundamental para los PVD la evaluación objetiva de la contribución que la actividad turística puede realizar y está realizando a sus procesos de desarrollo económico nacional, regional y local.

III. LA CONSISTENCIA DE LOS ACTUALES MODELOS

Desarrollo turístico con el desarrollo económico integral de los PVD

Es evidente que difícilmente se puede experimentar un proceso de expansión turística tan aislado que no suponga ningún aporte en el proceso de desarrollo económico integral de los PVD. Sin embargo todo aquel fenómeno de dinamización turística que responda más a las características definidas anteriormente para el desarrollo turístico será más deseable por parte de las economías menos desarrolladas.

¿Podría establecerse algún modelo de desarrollo turístico que sea más óptimo para los PVD debido a que potencien más el proceso de desarrollo económico integral tal y como se ha entendido? Como señala el geógrafo Douglas Pearce *el desarrollo turístico asume muchas formas, ...el desarrollo turístico también se presenta en una variedad de contextos, ...la forma que puede asumir el desarrollo turístico varía enormemente de una situación a otra, de un contexto a otro. Ya no existe un tipo único de desarrollo turístico como ya no existe un solo modelo de crecimiento agrícola, industrial o urbano* (4).

Ha existido el intento por parte de diversos autores de clasificar los distintos tipos de desarrollo turístico. Dentro de estas tipologías, de cara al estudio de las repercusio-

nes sobre la economía de los PVD, se podría diferenciar básicamente dos tipos:

a) *Clasificaciones genéricas que se realizan sin tener en cuenta las condiciones* particulares de los PVD.

Una de las clasificaciones más interesantes del desarrollo turístico es la realizada por Peck y Lepie donde exponen tres tipos de desarrollos en función del ritmo de cambio (crecimiento rápido, crecimiento lento y desarrollo transitorio), analizando como en cada una de las fases, el desarrollo turístico afecta a la estructura social debido a las transformaciones en las bases de poder, e identificando el conjunto de ventajas y desventajas inherentes a cada uno de los distintos tipos de desarrollo turístico.

Barbaza realizó otra clasificación (5), apoyándose en el estudio del turismo de litoral, diferenciando tres tipos de desarrollo turístico:

1. *Desarrollo Turístico Espontáneo:* Costa Brava-Costa Azul.
2. *Desarrollo Turístico Planificado y Localizado:* Costa del Mar Negro.
3. *Desarrollo Turístico Extensivo:* Languedoc-Roussillon.

El propio D. Pearce contempló dos tipos de desarrollo turístico:

1. Desarrollo integrado

Implica que éste se lleve a cabo por un sólo promotor o responsable con exclusión de cualquier otra participación.

2. *Desarrollo Catalítico*

Al contrario, ocurre cuando las actividades iniciales de un responsable principal generan otros desarrollos complementarios a cargo de otras compañías o individuos.

b) *Clasificaciones específicas que se realizan teniendo en cuenta las condiciones particulares de los PVD*

Dentro de este grupo están autores como Hills y Lundgren o como Turner y Ash, que han clasificado una tipología de desarrollos turísticos basándose exclusivamente en la experiencia de algunos PVD o de áreas menos desarrolladas dentro de un contexto internacional desarrollado. Se trataría de los modelos de desarrollo turístico centro-periferia.

Estos autores han analizado que existe un tipo de desarrollo turístico muy común en los destinos con economías más atrasadas, donde se establece una dependencia estructural entre éstos (periferia) y las áreas de economías desarrolladas (centro). Según Lundgren esta tipología de desarrollo turístico es *básicamente una función de la superioridad tecnológica y económica de las áreas medulares metropolitanas generadoras de viajes como tales, y de la disposición de las áreas de destino por adoptar los valores y las soluciones metropolitanas para satisfacer las diversas demandas de los viajeros de las metrópolis*" (6).

Esta corriente enfatiza el problema de la aparición de procesos de desarrollo turístico dependientes estructuralmente de las eco-

nomías más desarrolladas. En realidad la dependencia estructural de los procesos de desarrollo turístico experimentados en los PVD se puede evidenciar en los siguientes elementos:

1. Grado de integración horizontal y vertical de las compañías extranjeras en los mercados de destino de los PVD.

2. Grado de dependencia de la cuota de mercado del destino respecto a la demanda exterior y a la comercialización mediante intermediarios extranjeros.

3. Grado de dependencia respecto al contenido en importaciones que soporta el desarrollo turístico de los PVD.

4. Grado de dependencia respecto a los factores de producción.

5. Grado de dependencia respecto a los transportadores aéreos metropolitanos.

Al respecto señala V. Bote que "*el turismo internacional, como cualquier otra actividad exportadora, establece entre los países vinculaciones que pueden constituir una nueva forma de dependencia entre emisores y receptores*" (7). Este autor establece una serie de consideraciones acerca de la dependencia estructural que puede originarse en algunos tipos de desarrollos turísticos.

1. El grado de dependencia sectorial depende de las deficiencias estructurales de las economías de las áreas de destino. No se trataría tanto de un problema del sector, es decir de que la actividad turística en sí misma genere dependencia, sino más bien de las características del sistema, modelo, estrategia y nivel de desarrollo.

2. Es necesario estimar el nivel de dependencia susceptible de soportar un destino para que pueda existir una compatibilidad con el desarrollo económico integrado.

3. La dependencia está correlacionada con la modalidad turística que se produzca y se oferte.

Todas las tipologías de desarrollo turístico anteriormente expuestas sirven para determinar cómo y en qué sentido puede afectar el desarrollo turístico de un destino al desarrollo económico global del mismo. Existen desarrollos más dependientes y otros más autónomos, de lo que se trata es de determinar qué tipo de desarrollo turístico es compatible con un desarrollo económico global, sostenible e integrado. *El problema consiste en definir qué tipo de industrialización y de desarrollo turístico son los más idóneos en cada país* (8).

Independientemente del modelo de desarrollo turístico deseable por un PVD, en función de que éste aporte más a su proceso de desarrollo económico global, es fundamental incidir en el hecho de que para que se produzca dicho desarrollo turístico es necesario contar con las condiciones objetivas necesarias para que éste se dé. Dichas condiciones objetivas dependen tanto de los recursos turísticos originales de una zona como de los recursos turísticos creados, y podrían sistematizarse en la existencia de condiciones naturales, condiciones de localización, condiciones económicas y condiciones sociales (9).

IV. EFECTOS ACTUALES DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA SOBRE EL DESARROLLO DE LOS PVD

Teniendo en cuenta, por tanto, las consideraciones anteriores, ¿cuál es la contribución real que la actividad turística puede realizar a los procesos de desarrollo económico de los PVD?

Los PVD están, con carácter general, optando por una planificación de sus procesos de desarrollo económico en la que se concede un papel prioritario al sector turístico como sector estratégico de dinamización productiva. Esta estrategia viene respaldada por el ingente patrimonio turístico que poseen muchos de estos países. Tanto los expertos y académicos, como también los organismos públicos se encuentran enmarcados dentro de esta tendencia general.

Concretamente en Bolivia, ya desde la definición del Plan General de Desarrollo Económico y Social (PGDES) se apuesta firmemente por fomentar la actividad turística como una de las acciones prioritarias para articular el proceso de desarrollo socioeconómico nacional. La concretización sectorial del PGDES se realiza con la definición de la Estrategia Nacional de Desarrollo Turístico cuyo objetivo principal es *hacer del turismo un instrumento de desarrollo del país* (10). Toda esta tendencia se consolida recientemente con la aprobación del Reglamento General de Turismo (D.S. 24583) en el que se declara al turismo *como una actividad fundamental para el desarrollo del país.*

Pese a todo es muy pernicioso que los PVD caigan en cualquier actitud errónea acerca de este fenómeno. Tanto asumir posturas excesivamente optimistas sobre la contribución del turismo al desarrollo como caer en posturas escépticas sobre el potencial de desarrollo del turismo puede llevar a definir estrategias de políticas de desarrollo desenfocadas en los PVD. La actividad turística presenta, y así lo ha demostrado la experiencia de algunos países como es el caso de España, una enorme capacidad para actuar como motor de desarrollo económico nacional, regional o local. Sin embargo, la actual configuración del mercado turístico puede implicar, según los casos, que la actividad turística no sea un sector motriz, sino que incluso contribuya de forma negativa al desarrollo económico.

Las ventajas y los inconvenientes que la actividad turística puede plantear como motor de desarrollo provienen fundamentalmente de las características específicas y diferenciales que posee la industria turística frente a otras producciones, al igual que de la actual configuración del mercado turístico (11).

Los PVD requieren identificar con claridad y de manera objetiva cuáles son los efectos socioeconómicos concretos de la actividad turística sobre sus procesos de desarrollo económico global. Se trata de identificar primeramente, de un modo sistemático, cuáles son todos los efectos potenciales del turismo sobre el desarrollo económico nacional y local de los PVD, para poder posteriormente evaluar su repercusión real sobre los mismos. Siguiendo distintos autores y a la propia OMT se pueden identificar los principales efectos económicos de la actividad turística sobre los procesos de desarrollo nacional y regional o local.

	Ámbito nacional. Efectos económicos positivos del turismo (Aportes al desarrollo económico nacional de los PVD)
ESPECÍFICAS	✓ Aporte a la balanza de pagos (efectos primarios, secundarios, terciarios). ✓ Generación de empleo (directo, indirecto, inducido). ✓ Generación de ingreso y distribución del mismo (multiplicador del gasto). ✓ Aporte al gasto público o social (impuestos directos e indirectos)
ADICIONALES	✓ Economías externas de escala por enlaces intersectoriales (sector arrastre). ✓ Disminución de la dependencia estructural establecida en la comercialización de producciones primarias y secundarias. ✓ Mercado en expansión. ✓ Posibilidad de abrir mercados a las exportaciones de otras producciones primarias, secundarias y/o terciarias.

Fuente: Elaboración propia.

	Ámbito nacional. Efectos económicos negativos del turismo (Restricciones al desarrollo económico nacional de los PVD)
ESPECÍFICAS	1. Políticas contrarias a la expansión de los flujos turísticos en los PD (mercados emisores). 2. Mala calidad y alta eventualidad del empleo. 3. Aumento de la dependencia estructural. 4. Inflación, rapidez de circulación monetaria y valores de la tierra.
ADICIONALES	1. Aumento de la competencia por expansión del mercado. 2. Desaceleración del crecimiento de la demanda a nivel internacional. 3. Existencia de costes de oportunidad. 4. Espacios turísticos aislados o artificiales (políticas de catedrales en el desierto). 5. Aplicación de nuevas prácticas de explotación de empresas turísticas con carácter especulativo.

Fuente: Elaboración propia.

V. VALORACIÓN DE LOS EFECTOS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA SOBRE EL DESARROLLO DE LOS PVD: EL MERCADO RECEPTOR DE BOLIVIA

Los efectos, anteriormente identificados, que la actividad turística puede llegar a tener sobre los procesos de desarrollo económico de los PVD se pueden describir basándose en el caso particular del mercado receptor de Bolivia. Previamente es necesario realizar unas consideraciones generales acerca de la economía y el sector turístico boliviano.

El índice de desarrollo humano (IDH) de Bolivia en el año 1994 fue de 0,589 lo que

Ámbito local. Efectos económicos positivos del turismo (Aportes al desarrollo económico nacional de los PVD)
1. Desarrollo sostenible (industria blanca).
2. Generación de empleo.
3. Diversificación de las producciones locales.
4. Conservación de la población en los núcleos urbanos o rurales.
5. Aportes infraestructurales.
6. Saneamiento de la Hacienda Local.
7. Diversificación del consumo.
8. Apertura exterior de las economías locales.
9. Mejoras en la capacitación de la población local.

Fuente: Elaboración propia.

Ámbito local. Efectos económicos negativos del turismo (Restricciones al desarrollo económico nacional de los PVD)
1. Deterioro recursos medioambientales.
2. Creación de nuevas dinámicas en el uso y valor del suelo (crecimiento urbano desordenado e ineficiente).
3. Estacionalidad. Excesos de capacidad de carga conjuntamente con baja ocupación en otros momentos.
4. Polarización productiva y social.
5. Introducción de producciones altamente competidoras para la producción local (producciones importadas-nacionales o importadas-extranjeras).
6. Eventualidad y baja calidad en el empleo.

Fuente: Elaboración propia.

le situó en el puesto 113 en cuanto a desarrollo humano relativo a nivel internacional. Bolivia registró un desarrollo inferior a países latinoamericanos como el Salvador, y los únicos países latinoamericanos que registraron un índice inferior fueron Honduras, Guatemala y Nicaragua. Bolivia se sitúa como el pais menos desarrollado de Sudamérica y uno de los menos desarrollados de Latinoamérica.

A pesar de los indicadores de desarrollo la producción total de Bolivia ha seguido una tendencia expansiva, registrándose en los últimos años unas tasas de crecimiento cercanas al 4%. Si se relaciona el PIB de Bolivia con los ingresos por turismo internacional se comprueba que éstos han ido ganando cada año mayor peso en la producción total, representando a partir de 1995 los ingresos por turismo internacional más del 2% del PIB (12).

AÑOS	PIB (millones $ us.)	Ingresos turismo internacional (millones $ us.)	Porcentaje del PIB	Tasa de crecimiento del PIB (%)
1991	5.995,2	91,2	1,53	5,27
1992	6.053,5	102,2	1,69	1,65
1993	6.311,9	117,2	1,86	4,27
1994	6.603,6	130,6	1,98	4,62
1995	6.854,6	144,7	2,11	3,80
1996	7.124,8	161,7	2,27	3,94

Fuente: Elaboración propia a través de datos del INE.

Esto hace que Bolivia sea un destino turístico emergente donde aún no se ha experimentado un fuerte proceso de desarrollo turístico, puesto que los flujos de demanda que acuden al destino son aún muy bajos, pero que sin embargo presenta un amplio potencial para consolidarse como un destino importante a nivel internacional debido a la cantidad tan importante de recursos turísticos que posee.

El interés de analizar específicamente el caso de Bolivia proviene de la triple cualidad que este país posee. Se trata de un PVD que registra los menores índices de desarrollo humano relativo de toda la región sudamericana, es un mercado turístico emergente con futuro en la esfera internacional y posee una estructura económica en la que el turismo puede comenzar a jugar un papel importante como motor de desarrollo económico.

Se constata que el sector turístico en Bolivia tiene una amplia capacidad de generar valor añadido adicional y de actuar como motor fundamental de desarrollo. El Valor Añadido Bruto generado por el sector turístico representa el 6,45% del Valor Añadido Bruto Nacional, y esta aportación se realiza en unas condiciones de eficiencia similares al resto de la estructura productiva nacional (13).

Pese a todo, es fundamental describir y valorar cómo está afectando la actividad turística al desarrollo económico boliviano en aquellos aspectos más importantes, para poder detectar los riesgos que presenta el turismo cara al futuro como motor de desarrollo, y poder de este modo aportar nuevos criterios a la hora de avanzar en la investigación de las aportaciones y restricciones que el turismo puede hacer a las economías de los PVD.

V.1. Aporte a la Balanza de Pagos

La capacidad de la actividad turística para generar divisas y aportes suplementarios a la balanza de pagos nacional hace que este sector presente una capacidad importante para financiar los procesos de desarrollo de los PVD, los cuales normalmente requieren

de la exportación de bienes de equipo y de capital.

No obstante, los aportes que el turismo puede realizar a la balanza de pagos, debe contemplarse de un modo amplio, ya que no sólo deben tenerse en cuenta los efectos primarios sino también los secundarios y terciarios (14). Como señala Thuens *no es el efecto total, sino el efecto neto en la balanza de pagos el que respecto a la exportación de servicios turísticos importa finalmente* (15).

Los elementos que pueden posibilitar que el turismo en los PVD genere ingresos netos positivos de intercambio exterior vienen descritos en la balanza de pagos turística (BPT).

Esquema para la elaboración de una balanza de pagos turística	
Aporte de recursos	***Drenaje de recursos***
1. Ingresos turísticos 1.1. Ingresos corrientes 1.2. Ingresos de capital – Inversiones Directas – Inversiones en B. Inmuebles – Inversiones en Cartera	2. Pagos turísticos 2.1. Gastos turísticos corrientes 2.2. Contenido en Importaciones – Importaciones de Bienes – Importaciones de Servicios 2.3. Rentas a factores productivos expatriados 2.4. Rentas de Inversión 2.5. Gastos de Promoción Exterior y otras transacciones gubemamentales.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Balanza de Pagos Turística Española..

Cabría, sin embargo, realizar una serie de matizaciones:

a) Los ingresos turísticos corrientes deben estar en relación a los gastos turísticos corrientes. Al estudiar la contribución del turismo al desarrollo económico nacional hay que contemplar tanto los recursos aportados por los visitantes extranjeros, como los recursos expatriados al exterior por el turismo emisor.

b) La entrada de capitales extranjeros para invertir en el sector turístico de los PVD (ingresos de capital) deben igualmente relacionarse con aquellas ganancias de dichas inversiones (rentas de inversión) que se dirijan directamente a la capitalización de los países de los que procede el capital, que normalmente son países desarrollados (16).

c) Es muy importante considerar el total de importaciones que se realizan en el PVD como consecuencia de tener que satisfacer las exigencias de la demanda turística (contenido en importaciones). La posibilidad de disminuir este factor dependerá de la capacidad de la economía del país para sustituir importaciones (17), permitiendo de este modo un mayor efecto positivo del turismo sobre la balanza de pagos nacional.

d) Las rentas salariales dedicadas al pago de la mano de obra extranjera empleada en el sector turístico también disminuyen la aportación positiva que la actividad turística pudiese hacer a la

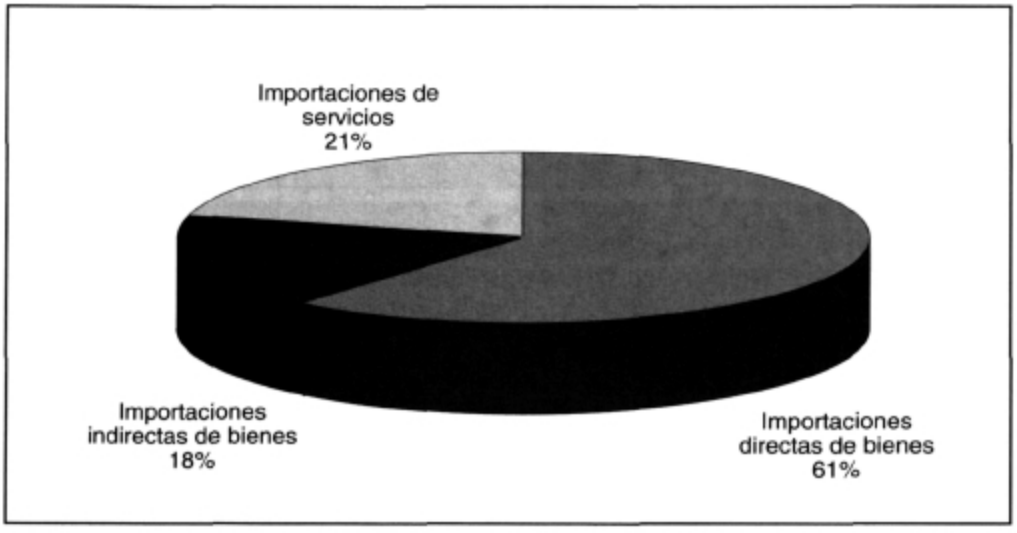
balanza de pagos nacional. Estas expatriación en forma de rentas salariales pueden llegar a ser importantes, aunque en buena parte suponen una exigencia del proceso de desarrollo turístico. Las dos opciones que pueden contrarrestar este fenómeno son la imposición de límites a la emigración, siendo ésta una medida costosa y altamente inviable, o la capacitación a la población autóctona para que responda a las exigencias de la demanda.

El único intento que ha existido en Bolivia por elaborar una balanza de pagos turística se realizó en el año 1992 y se podrían hacer serios cuestionamientos metodológicos en su proceso de elaboración. No obstante en la actualidad es el único intento serio de acercarse a la contribución real del turismo a la balanza de pagos nacional.

Según lo anterior el saldo neto de la BPT es tremendamente positivo para Bolivia, actuando el turismo como sector generador de divisas que posibilita el financiamiento de las exigencias del proceso de desarrollo económico nacional. Incluso incorporando dentro de la balanza de servicios los gastos exteriores de promoción realizados por la administración pública el saldo general de la BPT es positivo.

Balanza de pagos turística de Bolivia. Año 1992.
(millones de dólares)

Ingresos		***Pagos***	
A. BALANZA DE BIENES			
Compra de Bienes	13.996	Importaciones directas de bienes	5.385
		Importaciones indirectas de bienes	1.545
Saldo Comercial	*7.066*		
Total	**6.930**	**Total**	**6.930**
B. BALANZA DE SERVICIOS			
Compra de Servicios	63.344	Importaciones de servicios	1.890
		Promociones hoteles	0.411
		Comisiones MW	0.615
		Royalties	0.165
		Intereses sobre ptamos. extr.	0.717
Saldo Bal. de Servicios	*59,546*		
Total	**3.798**	**Total**	**3.798**
C. BALANZA DE CAPITAL			
Inversiones de capital	3.753	Rentas y amortizaciones de capital	2.828
Total	**3.753**	**Total**	**2.828**



Fuente: CIES Internacional.

El contenido en importaciones de la actividad turística en Bolivia, representó en 1992 el 11% del total de ingresos por turismo internacional registrado en la BPT, presentando la siguiente estructura en su composición:

La actividad turística es eminentemente una actividad comercial y exportadora. A pesar de que no se disponga de una BPT elaborada para los siguientes años sin embargo sí se dispone de información acerca del gasto turistico realizado por los visitantes extranjeros en Bolivia, es decir del ingreso por turismo internacional, cifra ésta que se recoge en la Balanza de Pagos del país en la cuenta de viajes. Este monto puede ponerse en relación con los ingresos generados por la actividad exportadora.

Años	*Tradicionales*	*No tradicionales*	*Total exportaciones*	*Turismo*
1990	634,441	288,601	923,042	83,5
1991	597,071	253,841	850,912	91,2
1992	512,246	207,273	719,519	102,2
1993	485,149	287,963	773,112	117,2
1994	544,665	523,683	1068,350	130,6
1995	663,163	474,447	1137,610	144,8
1996	619,200	595,110	1214,310	161,7

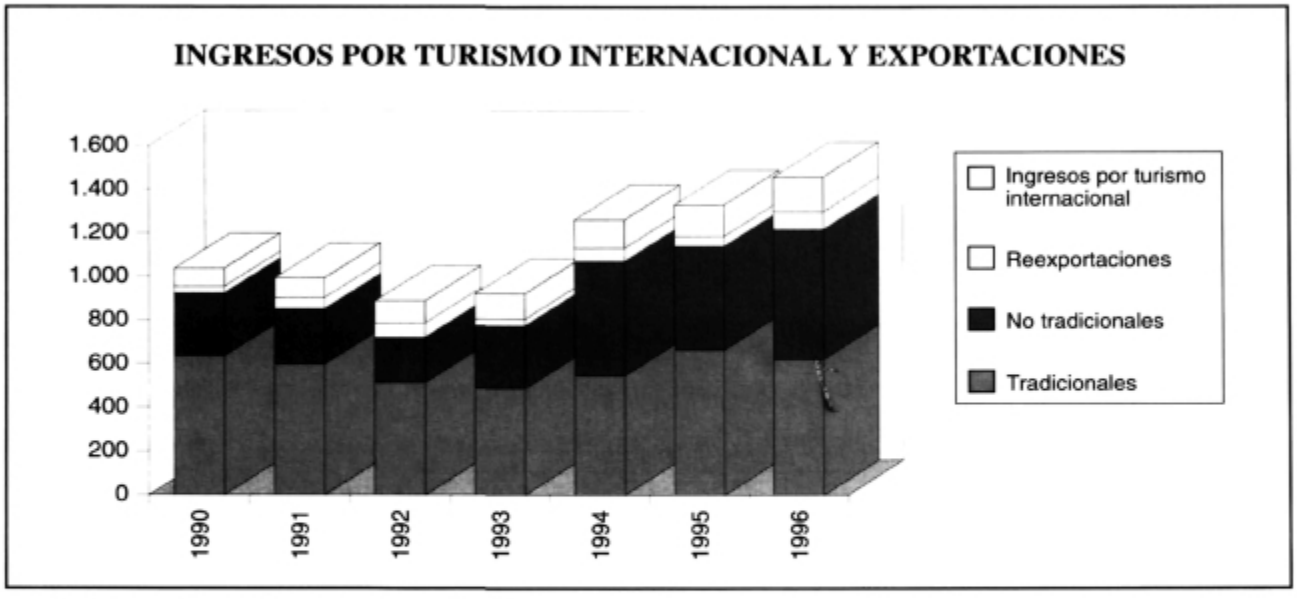
Fuente: INE.

La capacidad exportadora de Bolivia se ha ampliado a lo largo de toda la década de los 90, si bien el comportamiento más positivo ha sido el experimentado por las exportaciones no tradicionales. El total de ingresos por exportaciones ha registrado un crecimiento medio anual algo superior al 6%, siendo el crecimiento total acumulado de los ingresos por exportaciones durante lo que va de década de los 90 de aproximadamente un 44%. El crecimiento medio anual de los ingresos por turismo internacional ha sido del 11,6%.

Esta evolución de las exportaciones ha determinado una situación en la que el turismo ha aumentado su importancia relativa dentro del conjunto de las exportaciones bolivianas, representando en el año 1996 algo más del 13% del total de exportaciones. La participación del turismo en el comercio de Bolivia ha experimentado la siguiente evolución:

Años	*% S/Tradicionales*	*% S/No tradicionales*	*% S/Total Exportaciones*
1990	13,2%	28,9%	9,0%
1991	15,3%	35,9%	10,7%
1992	20,0%	49,3%	14,2%
1993	24,2%	40,7%	15,2%
1994	24,0%	24,9%	12,2%
1995	21,8%	30,5%	12,7%
1996	26,1%	27,2%	13,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

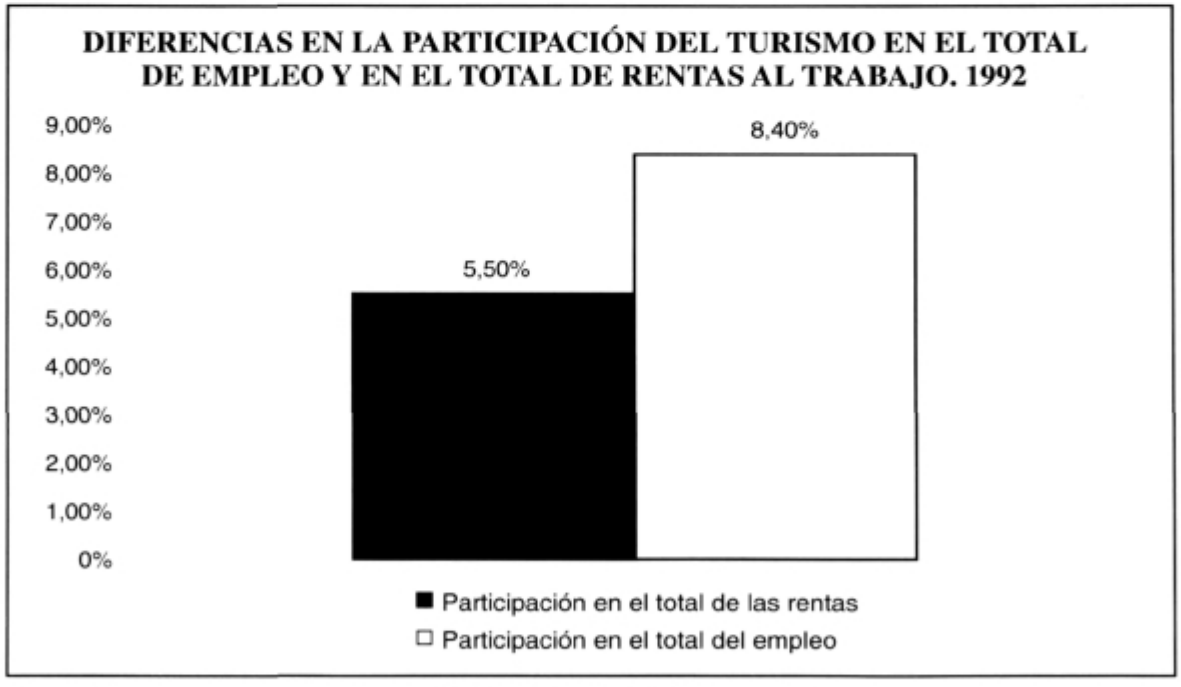
Debido a la situación antes expuesta se confirma que el turismo es el principal producto exportador de Bolivia, siendo únicamente superado en 1996 por las exportaciones no tradicionales de soya, y superando en cuanto a generación de divisas a todos los productos tradicionales de exportación. Esta situación ejemplifica perfectamente la capacidad de generación de divisas del turismo en la economía boliviana, y su importancia como sector estratégico de desarrollo nacional en el futuro.

V.2. Efectos del turismo sobre el empleo

Una de las caracteristicas más importantes de la actividad turística en relación a la creación de empleo en los PVD es que en las primeras etapas de desarrollo el turismo utiliza de un modo más o menos intensivo una gran cantidad de recursos humanos no especializados, con bajos niveles de cualificación. No obstante, como senala Gray (18) la utilización por parte del turismo de grandes cantidades de trabajo no especializado es sólo una fase temporal en el desarrollo de la industria.

A la hora de analizar la influencia del turismo sobre el empleo se debe tener en cuenta el efecto total, que debe incorporar el empleo directo, el empleo indirecto y el empleo inducido (19).

En Bolivia el 2,1 % de la población empleada en el año 1992 se integraba dentro del sector turístico. No obstante si se tenía en cuenta el empleo indirecto se comprueba que el sector turístico generó el 8,4% del total del empleo en el año 1992, lo que equivale a un empleo global (directo e indirecto) de 46.124 puestos de trabajo. Es decir, de cada 24 puestos de trabajo en 1992 dos de ellos correspondían al sector turístico. Sin embargo el



Fuente: Elaboración propia a través de datos del Viceministerio de Turismo de Bolivia.

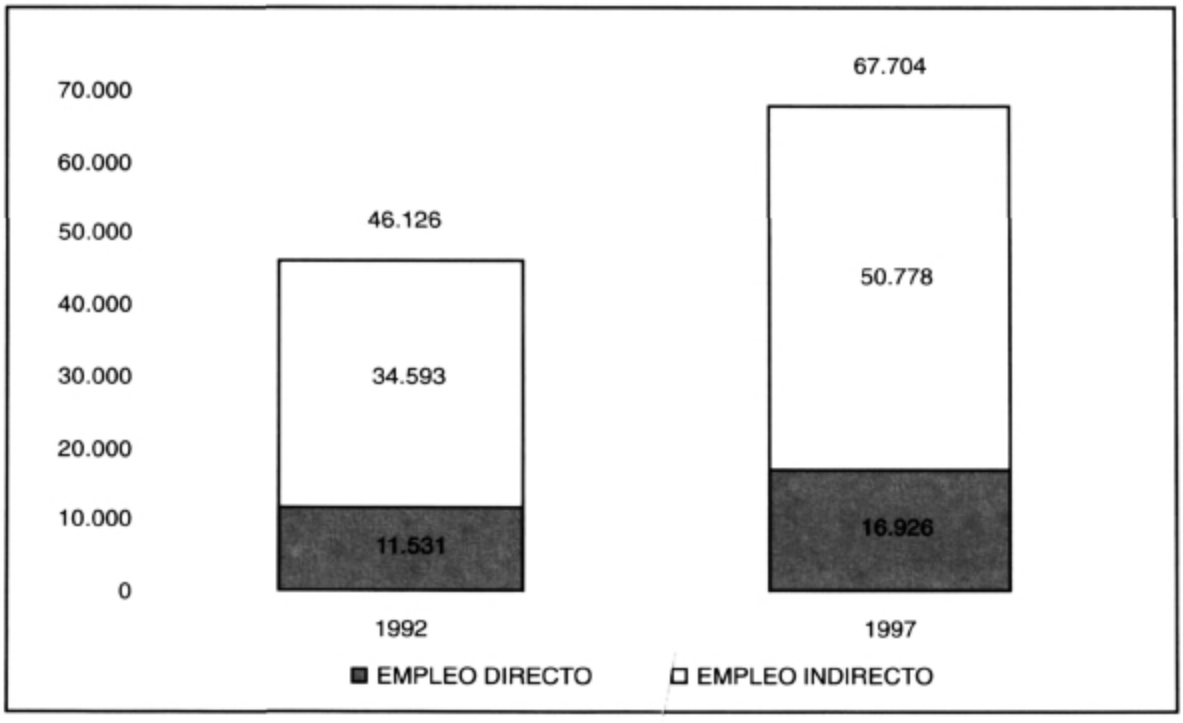
total de remuneraciones salariales generadas por el turismo (directas e indirectas) sólo supusieron el 5,5% del total de las remuneraciones generadas en la economía boliviana. Esto significa que los sueldos y salarios de carácter turístico, tanto directos como indirectos, registran un nivel más bajo que el resto de los sectores económicos bolivianos.

El empleo directo generado por el sector turístico aumentó de 1992 a 1997 en 5.395 nuevos puestos de trabajo, lo que supuso un crecimiento total a lo largo del período de casi el 47%, siendo las empresas turísticas más dinámicas en cuanto a la creación de empleo los restaurantes, las empresas de artesanías y los operadores y agencias de viajes. El crecimiento medio anual del empleo a lo largo del período fue de un 6,7%

Empleos dir. en turismo	***1992***	***1997***	***Evolución***
Establecimientos de hospedaje	5381	6633	23,3%
Operadores y agencias	1396	2120	51,9%
Líneas Aéreas	2349	2550	8,6%
Artesanía	626	1458	132,9%
Restaurantes	1779	4165	134,1%
Total	**11531**	**16926**	**46,8%**

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Viceministro de Turismo de Bolivia.

Finalmente el empleo total (directo e indirecto) generado por el sector turístico desde el 1992 hasta el 1997 fue de un total de 21.578 nuevos puestos de trabajo.



Fuente: Viceministerio de Turismo de Bolivia.

V.3. Generación de ingreso y distribución.

La capacidad de la actividad turística para generar ingresos, tanto a una escala nacional como local, en los PVD es muy importante; especialmente porque el turismo establece un conjunto amplio de enlaces con otros sectores de la economía, lo que no hace sino ampliar el efecto multiplicador que pueda tener el ingreso turístico inicial. El efecto multiplicador del turismo se refiere a los gastos y consumos posteriores que se generan a consecuencia de dicho ingreso turistico inicial.

Ya se evaluó con anterioridad el impacto sobre el PIB en Bolivia de los ingresos por turismo internacional, sin embargo es necesario tener en cuenta el conjunto de ingresos generados por el sector, lo cual incluiría no sólo los ingresos por turismo internacional, sino también los ingresos del turismo interno.

En el año 1992 el impacto real, en términos de generación de ingresos, de la actividad turística en Bolivia ascendió al 6,5% de la renta nacional, teniendo en cuenta tanto los impactos directos como los impactos indirectos.

Sin embargo para la obtención de los impactos directos e indirectos en términos de ingresos turísticos totales, es necesario desarrollar la Matriz Turística Insumo-Producto, ejercicio éste que no se ha realizado desde el 1992 en Bolivia. No obstante se puede reflejar el peso específico que sobre el desarrollo nacional ejerce la actividad turística considerando el consumo turístico para los siguientes años, aunque es evidente que el peso de la actividad va a quedar minusvalorado, puesto que no se tienen en cuenta los efectos indirectos o los ingresos indirectos generados por el consumo turístico directo. El impacto del consumo turístico, y la contribución del sector a los ingresos o la producción nacional, en los siguientes años queda reflejado en la siguiente tabla.

Impacto de los ingresos turísticos en Bolivia. 1992
Impacto Directo del Turismo: 3,2% de la Renta Nac.
Impacto Indirecto del Turismo: 3,3% de la Renta Nac.
Impacto Total del Turismo: 6,5% de la Renta Nac.

Fuente: Viceministro de Turismo de Bolivia.

Año	*PIB*	*Consumo Turístico*	*% S/ el PIB*
1993	6311,9	303,0	4,84%
1994	6603,6	330,2	5,00%
1995	6854,6	322,2	4,70%
1996	7124,8	334,9	4,70%

Fuente: Viceministro de Turismo de Bolivia.

Para evaluar el componente indirecto e inducido del ingreso turístico, es decir el ingreso adicional generado en otros sectores a consecuencia de la dinamización introducida por la actividad turística se utilizan los multiplicadores de la producción turística. Ellos nos reflejan directamente la cantidad de unidades de producción adicional generadas en un sector cuando se aumenta la producción turistica en una unidad, pero indirectamente expresa las relaciones intersectoriales establecidas por el sector turísti-

co y qué sectores son los más beneficiados de la expansión de la producción turística.

El multiplicador turístico por ramas de actividad varia desde un 2,75 en el caso de la producción metálica, maquinaria y equipo (que es la que se ve más influida indirectamente por la actividad turística), hasta un 1 en el caso los Servicios Domésticos (que es la rama de actividad que menos se ve influida de todas y que se mantiene prácticamente neutra ante expansiones de la producción turística). La jerarquización de estos multiplicadores permite observar que sectores de actividad son los más influidos indirectamente por la actividad turística, al igual que permite acercarse al grado de integración intersectorial que posee el sector turístico en Bolivia.

V.4. Aporte al Gasto Público o social

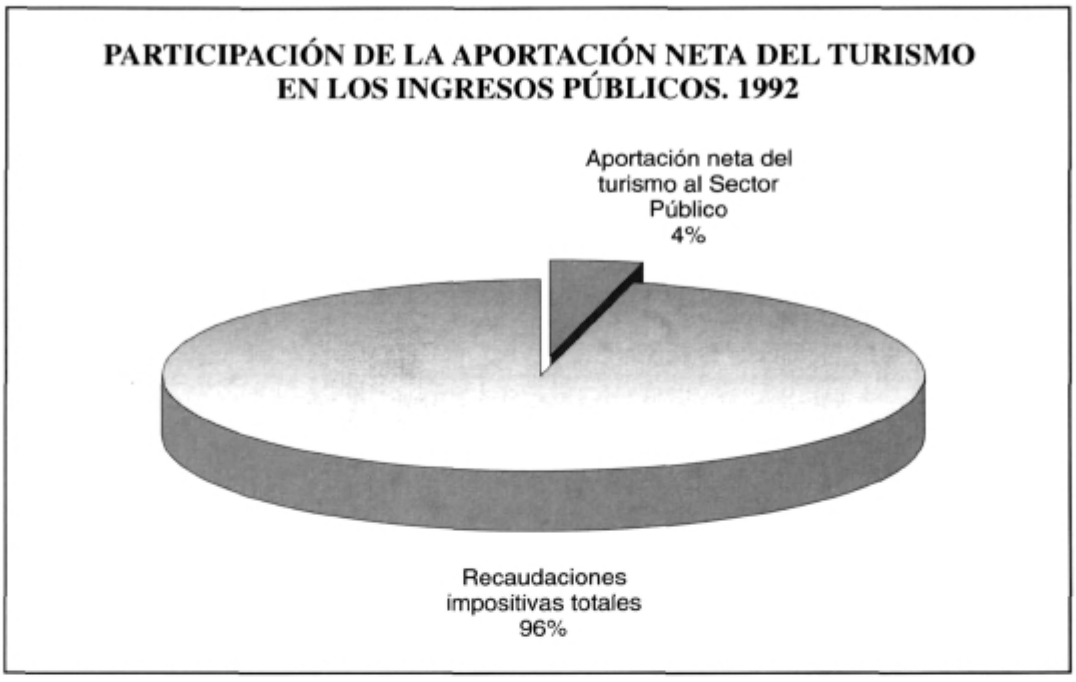
El conjunto de ingresos públicos que el turismo puede generar en los PVD vienen a través del ingreso directo (impuestos directos a empresas turísticas e impuesto a los ingresos personales de los empleados en el sector turístico) y a través de los ingresos provenientes de impuestos indirectos. No obstante, para conocer con exactitud la contribución del turismo al sector público habría que considerar también los costes que supone para la hacienda pública la gestión pública del turismo (promoción turística, planificación, investigación, gestión, etc.).

En Bolivia el multiplicador turístico de los impuestos elaborado para el año 1992 es muy alto, por encima del multiplicador de los salarios y del multiplicador del excedente bruto de explotación. En 1992 una unidad de impuestos pagados por la actividad turística suponía a su vez el pago de 6,9 unidades en otros sectores. El monto de ingresos y gastos que el turismo ocasionó a la administración pública en 1992 arrojó un saldo neto positivo para la hacienda pública boliviana. Si se analiza la aportación del turismo a la administración pública boliviana vía impuestos y rentas de la propiedad y se pone en comparación con los gastos ocasionados por el sector turístico a la administración pública, se puede comprobar como el saldo neto es tremendamente positivo para el Estado de Bolivia. En 1992 la contribución neta del sector turístico a la Hacienda Pública fue de casi 21,7 millones de dólares, lo cual supuso el 5,1% del total de la contribución de los Servicios de la Administración Pública al PIB global.

No obstante es posible realizar un análisis más actualizado de las aportaciones que la actividad recaudatoria en el sector turístico supone para el conjunto de la hacienda pública de Bolivia. Este análisis se puede realizar teniendo en cuenta la recaudación global del estado boliviano y aquella que se atribuye al sector turístico, sin poder relacionar las aportaciones del sector turístico a la hacienda pública con los costes que la gestión del turismo le supone a la hacienda pública, que determinaría el saldo neto del turismo a la hacienda pública. Dentro del

Aportación del turismo a la Admon. Públ. 1992 **(miles de dólares)**	
Aportación neta del turismo al Sector Público	21.745
Recaudaciones impositivas totales	2.035.083

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Viceministro de Turismo y CIES Internacional.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Viceministerio de Turismo y CIES Internacional.

aporte impositivo se incluirían los impuestos directos e indirectos.

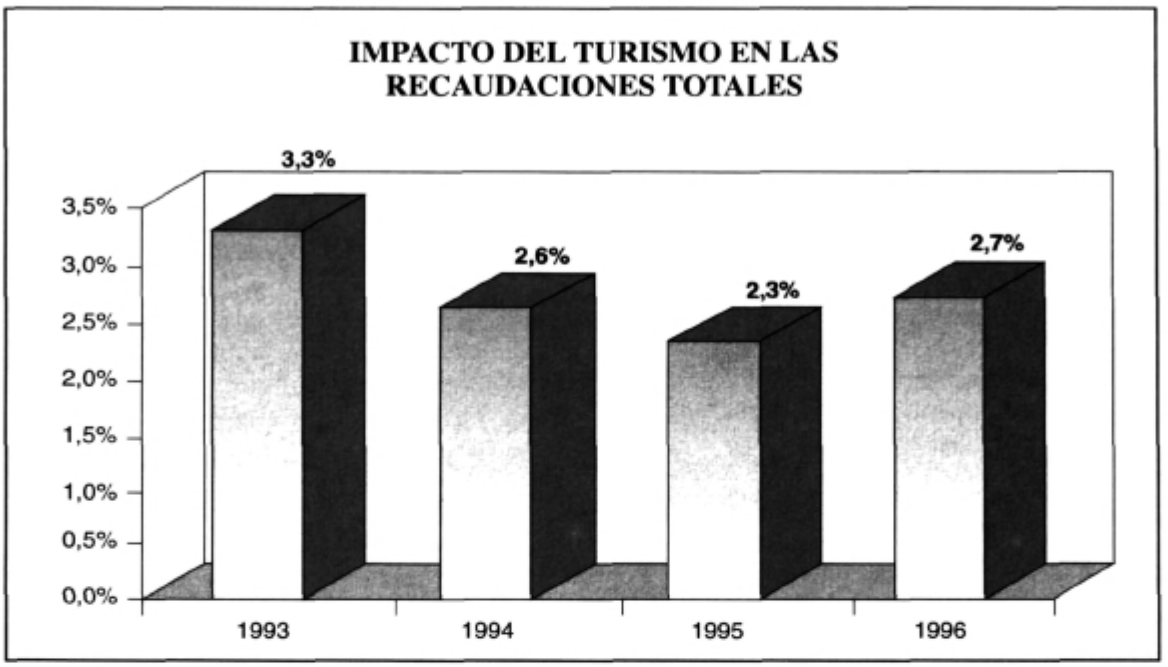
V.5. La dependencia estructural de las economias nacronales y el sector turístico.

Es evidente que el sector turístico se ha considerado tradicionalmente como una actividad ideal para romper la dependencia estructural de las economías de los PVD en relación a otras producciones. Bond y Ladman señalaron cuáles eran las principales desventajas del comercio en el mercado internacional de la exportación de producciones primarias.

a) El precio de las materias primas se determina en el sistema de comercio

Año	*Aporte Total*	*Vía demandada*	*Vía oferta*
1993	19.426.921	16.436.026	2.990.895
1994	17.453.140	15.338.260	2.114.880
1995	17.922.875	15.875.807	2.047.068
1996	23.115.223	18.453.309	4.661.914

Fuente: Viceministro de Turismo de Bolivia.



Fuente: Viceministerio de Turismo de Bolivia.

a nivel internacional, que es claramente desfavorable a los países empobrecidos.

b) Existe una escasa diversificación de producciones de exportación en estos países.

c) Los mercados internacionales de materias primas presentan una alta inestabilidad.

d) La exportación principalmente de productos primarios supone paralelamente una tendencia a la importación de productos manufacturados, semimanufacturados o de servicios.

Frente a esto, Alister y Geoffrey (20) sistematizaron las ventajas que el turismo como motor de desarrollo posee respecto a la exportación de productos agrícolas:

a) El país receptor tiene un mayor control en el establecimiento de precios para mercancías y servicios turísticos que en las exportaciones de materias primas.

b) El turismo es altamente elástico en ingresos cuando se compara con las materias primas. Así, los ligeros incrementos en los ingresos de los visitantes potenciales pueden conducir a un apreciable crecimiento en las llegadas y entradas turísticas.

c) El turismo agrega diversidad a la base de exportación de un país.

d) El turismo en los PVD tiene un bajo contenido en importaciones (21).

No obstante, la reciente configuración del mercado turístico y los análisis modernos que se han realizado acerca del desarrollo turístico más reciente experimentado en algunos PVD, ponen de manifiesto que cada vez con mayor firmeza existe una tendencia a que la actividad turística también cree situaciones de dependencia estructural.

En el caso de Bolivia existen una serie importante de factores que pueden estar creando una profunda dependencia estructural de su economía respecto a mercados exteriores y que sin embargo no están estudiados. Sería el caso, por ejemplo, del grado de integración vertical y horizontal de las compañías extranjeras dentro del sector turístico boliviano. Las formas de explotación e integración de las empresas turísticas en Bolivia es un aspecto que se desconoce totalmente, siendo éste un elemento de vital importancia puesto que no se sabe cuál es el grado de control extranjero del producto turístico nacional.

En este sentido tampoco existen análisis exhaustivos acerca del grado de dependencia respecto de los factores de producción, ni del grado de dependencia respecto a los transportadores aéreos (22). Tan sólo existe un somero acercamiento al grado de dependencia respecto al contenido en importaciones de la producción turística y al grado de dependencia respecto a la demanda turística exterior, sin contar tampoco con un análisis profundo acerca del grado de dependencia respecto a la comercialización mediante intermediarios extranjeros.

Respecto al contenido en importaciones de la actividad turística en Bolivia, ya se analizó en la aportación que el sector turístico realizó en 1992 a la Balanza de Pagos Turística (BPT) y se determinó que las importaciones a consecuencia de la actividad turística representaron el 11% del total de ingresos por turismo internacional registrado en la BPT.

El aspecto que se puede analizar de un modo más sistemático en Bolivia es la dependencia respecto a la demanda turística exterior. Una de las grandes limitaciones que el mercado turístico presenta en la actualidad para cimentar procesos autónomos de desarrollo económico nacional en los PVD es el problema de la dependencia que estos países tienen respecto a la demanda exterior, generada fundamentalmente por los PD que son los principales mercados emisores.

La baja capacidad de gasto existente en las sociedades de los PVD determina que la demanda interna o turismo interno sea muy limitada, con lo cual se consigue que el sector esté muy condicionado por los flujos provenientes del exterior, lo que hace no sólo intensificar la dependencia estructural entre países pobres y países ricos, sino además repercute en la estacionalidad del producto turístico y en el grado de ocupación de las instalaciones. La dependencia de los mercados receptores conformados por los PVD respecto a la demanda turística generada por los PD se puede observar en los cuadros adjuntos.

Respecto a la dependencia de la demanda turística exterior la única forma de analizarla es mediante los registros de llegadas de visitantes a establecimientos hoteleros, recogido en el anuario turístico que publica anualmente el actual Viceministerio de

Composición de la demanda turística en los mercados receptores según los flujos generados en los principales mercados emisores. 1996

(En términos absolutos y en millones de turistas)

Mercados emisores	*Mercados receptores*							
	Europa	*América septent.*	*Asia Or. y Pacífico*	*Resto América*[2]	*África*	*Oriente Medio*	*Asia Meridio.*	*Flujos tot. emitidos*
Europa	275,4	12,2	9,9	4,5	7,1	4,6	2,1	315,8
América Septentrional[1] . .	19,4	56,5	5,6	9,4	0,6	0,4	0,4	92,3
Asia Or. y Pacífico	13,1	9,1	69,0	0,3	0,7	1,2	0,7	94,0
Resto del Mundo	43,7	5,9	2,5	16,9	12,3	9,1	1,3	91,6
Flujos totales percibidos .	*351,6*	*83,6*	*87,0*	*31,1*	*20,6*	*15,3*	*4,5*	*593,7*

[1] El mercado regional de América Septentrional estaría constituido por los destinos Canadá, EE.UU. y México.
[2] La categoría "resto de América" incluiría los mercados regionales del Caribe, Centroamérica y Sudamérica.

Fuente: Elaboración propia a través de datos de la OMT.

Composición de la demanda turística en los mercados receptores según los flujos generados en los principales mercados emisores. 1996

(En términos relativos)

Mercados emisores	*Mercados receptores*							
	Europa	*América septent.*	*Asia Or. y Pacífico*	*Resto América*[2]	*África*	*Oriente Medio*	*Asia Meridio.*	*Flujos tot. emitidos*
Europa	**78,3**	14,6	11,4	14,6	34,4	30,1	46,4	*53,2*
América Septentrional[1] . .	5,5	**67,5**	6,5	30,2	2,8	2,7	9,5	*15,5*
Asia Or. y Pacífico	3,7	10,8	**79,3**	0,9	3,2	7,9	15,4	*15,8*
Resto del Mundo	12,4	7,0	2,9	54,2	59,7	59,3	28,7	*15,4*
Flujos totales percibidos .	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*	*100,0*

[1] El mercado regional de América Septentrional estaría constituido por los destinos Canadá, EE.UU. y México.
[2] La categoría "resto de América" incluiría los mercados regionales del Caribe, Centroamérica y Sudamérica.

Fuente: Elaboración propia a través de datos de la OMT.

Turismo. Es obvio que quizás esta fuente no es fidedigna porque, independientemente de los fallos en los registros por parte de los establecimientos de hospedaje, en estas cifras se recogen muchas llegadas y pernoctaciones de carácter no turístico. Sin embargo, actualmente es la única fuente disponible al respecto. La evolución del flujo turístico receptor y del flujo turístico interno en la última década en Bolivia fue la siguiente:

Año	*Extranjero*		

Año	*Crecimiento de visitantes extranjeros (%)*	*Crecimiento de visitantes internos (%)*	*Crecimiento total de visitantes (%)*
1986	4,8	4,5	4,6
1987	10,4	11,8	11,5
1988	13,3	8,7	9,9
1989	16,2	10,4	11,9
1990	12,1	4,3	6,4
1991	1,8	–0,5	0,1
1992	10,7	2,8	5,1
1993	10,0	0,3	3,3
1994	18,8	11,7	14,0
1995	9,7	3,3	5,5
1996	7,5	4,7	5,7
Crec. medio anual	***10,5***	***5,6***	***7,1***

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Viceministerio de Turismo.

términos absolutos tanto el turismo interno como el receptor han aumentado el número de visitas a un crecimiento medio anual del 10,5% y del 5,6% respectivamente, experimentándose un crecimiento medio anual en el decenio de la demanda turística en su conjunto del 7,1%.

No obstante este proceso de aceleración de la demanda turística extranjera comporta una cantidad importante de efectos positivos, aunque de lo que se trata es de conocer hasta qué punto se puede hacer depender el producto turístico nacional de los flujos de turismo receptor en función del modelo y del tipo de desarrollo turístico que se desee, y por ende en función del tipo de desarrollo económico nacional y local que se pretenda. Sin embargo, existe un aspecto más problemático que el analizado hasta aquí, y es la dependencia de los ingresos turísticos respecto a los flujos procedentes del exterior.

Año	*Consumo turístico*	*Ingreso por turismo internacional*	*% s/ consumo turístico total*	*Ingreso por turismo interno*	*% s/ consumo turístico total*
1993	303,0	117,2	38,68	185,8	61,3
1994	330,2	130,6	39,55	199,6	60,4
1995	322,2	144,7	44,91	177,5	55,1
1996	334,9	161,7	48,29	173,2	51,7

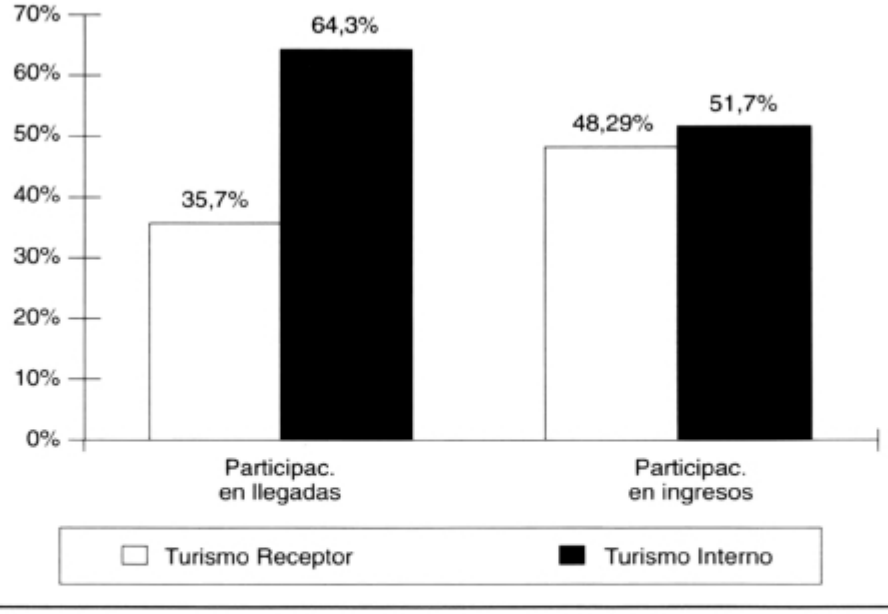
Fuente: Elaboración propia a través de datos del Viceministerio de Turismo.

Considerando el consumo turístico total realizado desde el año 1993 y tomando el valor del ingreso por turismo internacional en Bolivia, se puede comprobar cuál es la dependencia de los ingresos por turismo en Bolivia respecto a los ingresos generados por el turismo receptor y respecto al consumo turistico de los flujos internos.

Como se puede comprobar la importancia relativa del turismo receptor es aún más importante en términos de generación de ingresos que en términos de flujos de llegada. Este factor hace que la producción turistica nacional probablemente se encuentre demasiado centrada en los flujos turísticos internacionales, a diferencia de los mercados consolidados de los países desarrollados en los que tanto en términos de flujos de llegada como de generación de ingresos es el turismo interno quien presenta una mayor importancia relativa.

Igualmente la importancia relativa de la demanda turística extranjera ha experimentado un proceso de mayor aceleración en la participación en los ingresos frente a la participación en las llegadas, registrándose en el año 1996 la siguiente situación:

PARTICIPACIÓN EN LAS LLEGADAS Y EN LOS INGRESOS TURÍSTICOS DEL TURISMO RECEPTOR Y DEL TURISMO INTERNO. 1996



Fuente: Elaboración propia a través de datos del Viceministerio de Turismo.

V.6. El turismo y la inflación en Bolivia

Existe un "tópico inflacionista" acerca de los procesos de desarrollo turístico en los PVD. La tendencia a generar una aceleración de los precios como consecuencia de la aparición de procesos de desarrollo turístico es un hecho que se ha repetido en numerosos procesos de desarrollo turístico, y sin ir más lejos en el caso español.

En un contexto como el actual, donde el mercado turístico se caracteriza por la aparición sucesiva de multitud de nuevos destinos competidores y por una desaceleración progresiva del crecimiento de la demanda turística internacional la eficiencia en el producto turístico via precios es fundamental. Bolivia en este sentido presenta una evolución muy positiva de su Índice de Precios Turísticos (23), que incluso en los dos últimos años ha experimentado una variación inferior respecto a las variaciones del tipo de cambio y del Índice de Precios al Consumidor a nivel nacional, por ello se puede afirmar sin ningún tapujo que Bolivia presenta un óptimo grado de competitividad turística internacional en relación a los precios (24).

El análisis de los índices de precios al consumidor (IPC) y turístico (IPT) permite eliminar del valor de las producciones el sesgo que introduce la aceleración de precios, considerándolas en términos reales. De este modo se puede comprobar la participación del ingreso real por turismo internacional en Bolivia respecto al PIB real.

Así se comprueba que, en términos reales y aislando el efecto de la inflación en el sector turístico y en el conjunto de la economía, los ingresos turísticos internacionales

Evolución de los índices	*1992*	*1993*	*1994*	*1995*	*1996*
Índice del tipo de cambio	108,9	124,9	129,4	134,4	142
Índice de precios turísticos	103,4	107,6	110,3	117,3	125,8
Índice de precios al consumidor ..	112,9	122,5	132,2	145,7	163,8

Fuente: Viceministerio de Turismo.

	PIB	*IPC*	*PIB Real*	*Gto. Tur. Real*	*% del PIB Real*	*IPT*
1991	5.955,2	100	5.955,2	91,2	1,53	100
1992	6.053,5	112,9	5.361,8	98,8	1,84	103,4
1993	6.311,9	122,5	5.152,6	108,9	2,11	107,6
1994	6.603,6	132,2	4.995,2	118,4	2,37	110,3
1995	6.854,6	145,7	4.704,6	123,4	2,62	117,3
1996	7.124,8	163,8	4.349,7	128,5	2,96	125,8

Fuente: Elaboración propia a través de datos del Viceministerio de Turismo.

en Bolivia superaron la barrera del 2% del PIB (en términos reales, obviamente) en el año 1992, situándose en el 1996 en un nivel cercano al 3%.

Para finalizar el análisis de los efectos del sector turístico sobre el proceso de desarrollo nacional se debe estudiar un último indicador que vuelve a medir la competitividad del producto turístico de Bolivia respecto a los mercados turísticos emisores internacionales. El Índice Relativo del poder adquisitivo del turista (IRPA) conjuga tres variables de Influencia en el poder de compra del turista: el tipo de cambio (ITC), la variación de precios de la canasta del consumo turístico (IPT) y las variaciones de precios al consumo en Bolivia (IPC). Su fórmula es la siguiente:

$$IRPA = \frac{ITC}{\left(IPT/IPC\right)}$$

- Si aumenta el tipo de cambio ⇒ mayor poder adquisitivo del turista ⇒ Aumenta el IRPA
- Si aumentan los precios turísticos ⇒ menor poder adquisitivo del turista

  Disminuye el IRPA
- Si aumenta el IPC y se mantienen los precios turísticos ⇒ mayor competitividad del sector turístico nacional ⇒ Aumenta el IRPA.

El comportamiento del IRPA en los últimos años en Bolivia ha sido el siguiente:

La creciente evolución del IRPA (25) indica que ha crecido igualmente el poder adquisitivo de los turistas extranjeros, lo que confirma las ventajas relativas que posee Bolivia para captar gasto turístico externo y reafirma la situación de competitividad en cuanto a poder adquisitivo del sector.

V.7. El turismo y el desarrollo económico regional y local

Los Departamentos en los que la actividad turística representó un mayor peso en la economía regional fueron el Departamento de La Paz (9,18% de la producción regional) y el de Chuquisaca (6,3% de la producción regional). Sin embargo, aquellas regiones cuya producción turística más aportó al producto nacional fueron los Departamentos de La Paz (2,47% del PIB nacional) y Santa Cruz (1,66% del PIB nacional).

Si se atiende a la localización de empresas turísticas, al empleo directo en turismo o al consumo turístico a nivel regional, se constata como son las ciudades de La Paz, Santa Cruz y Cochabamba la que presentan un mayor grado de concentración de la actividad turística, centrándose ésta en el eje principal de articulación urbana de Bolivia.

La actividad turística en Bolivia no se sustrae de las dinámicas desequilibradoras a nivel regional que se perciben en el resto de

	1992	*1993*	*1994*	*1995*	*1996*
Evolución del IRPA	118,9	142,1	155	166,9	184,8

Fuente: Viceministerio de Turismo.

	PIB (mill. $ us.)*	*Participación (%)*	*Crecimiento 1988-1992 (%)*	*Impacto del turismo en el PIB nacional (%)*	*Impacto del turismo en el PIB regional (%)*
Santa Cruz	5.866,63	28,518	4,82	0,03	5,81
La Paz	1.581,53	26,96	4,63	2,47	9,18
Cochabamba ...	1.078,99	18,39	2,01	0,93	5,06
Chuquisaca	350,63	5,98	1,85	0,38	6,30
Potosí	299,46	5,10	3,25	0,19	3,65
Beni	291,69	4,97	2,1	0,15	3,04
Tarija	269,27	4,59	4,94	0,18	3,84
Oruro	282,79	4,82	5,33	0,28	5,87
Pando	39,97	0,68	1,38	0,03	5,07
Bolivia	5.866,63	100	3,85		

(*) PIB a valores básicos.
Fuente: Viceministerio de Turismo.

los sectores productivos y en el conjunto del funcionamiento de la economía. La producción turística, la concentración empresarial y la generación de empleos de carácter turístico se concentran a lo largo del eje central La Paz-Cochabamba-Santa Cruz, marginando otras zonas del país de gran potencial turístico por los recursos que poseen.

La Estrategia Nacional de Turismo de Bolivia —vigente hasta el año 2003— intenta, mediante la identificación de las distintas unidades de planeamiento a nivel departamental y provincial, romper la dinámica de concentración de la producción turística a lo largo del eje central, y de este modo apuesta por llevar el nivel de planificación al ámbito de las subunidades de planeamiento (26), las cuales se identifican prácticamente con núcleos locales de actuación.

En Bolivia hay catalogados un total de 1.340 recursos turísticos de gran calidad. Se trataría de combinar potencial turístico de las regiones con las necesidades socioeconómicas de las mismas. La distribución regional de recursos turísticos hace pensar que algunos de los departamentos más deprimidos a nivel nacional, como son Potosí y Oruro, podrían tener un alto potencial de explotación turística:

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La aportación que el turismo puede realizar a los procesos de desarrollo económico de los PVD debe ser revisada y ajustada a las nuevas tendencias que se detectan dentro del sector a escala mundial. Algunas de las consideraciones que son necesarias a tener al respecto serían las siguiente:

1. La actividad turística puede ejercer de motor en los procesos de desa-

rrollo económico de los PVD, al ser un sector productivo que permite la generación de valor añadido adicional. La condición de idoneidad como actividad motriz procede de las características propias que posee la industria turística frente a otros sectores manfactureros o agrícolas.

2. Es necesario diferenciar los procesos de desarrollo turístico de los procesos de expansión turística, en función de que aporten realmente al desarrollo integrado de las economías más atrasadas, o que simplemente supongan una dinamización de la actividad turística más o menos desligada del proceso de desarrollo global.

3. El turismo no es, sin embargo, el gran remedio al subdesarrollo. La aparición de procesos de desarrollo turístico exigen la existencia de condiciones objetivas que lo posibiliten.

4. La actual configuración del sector turístico y las tendencias que viene soportando en el nuevo marco de la globalización puede generar mayor dependencia estructural de las economías atrasadas.

5. La actividad turística puede resultar muy eficaz de cara a fomentar la financiación de los procesos de desarrollo, debido a su capacidad para generar divisas, pero bajo determinadas condiciones la actividad turística puede devengar en salidas de divisas desde las economías menos desarrolladas a las más desarrolladas.

6. El empleo turístico en sus primeras fases puede requerir de bajos niveles de capacitación y aprendizaje, pero en estadios más avanzados del desarrollo turístico puede exigir mayor grado de especialización.

7. La actividad turística puede generar una importante cantidad de ingresos directos e indirectos, pero especialmente importante es el mejoramiento que puede realizar en las economías más atrasadas debido a la cantidad de enlaces intersectoriales que implica su desarrollo.

8. Un desarrollo turístico autónomo de los PVD supone necesariamente controlar el grado de penetración de las compañías extranjeras en el sector y determinar el punto que sería admisible para compatibilizarlo con un funcionamiento económico autónomo y no dependiente. Igualmente se requeriría articular políticas cuyos objetivos fuesen ampliar la demanda del turismo interno frente al turismo receptor, posibilitar el abastecimiento a la demanda turística mediante la producción local disminuyéndose de este modo el contenido en importaciones del sector, capacitar a la población local y definir un adecuado marco de negociación respecto a los transportadores aéreos.

9. Contrarrestar el efecto de posibles políticas contrarias a la emisión de

flujos turísticos por parte de los países desarrollados mediante una adecuada promoción y segmentación de los mercados.

10. Atender en todo momento a los costes de oportunidad soportados por el desarrollo de la actividad turística y no permitir la articulación de políticas empresariales de carácter especulativo dentro del sector.

En el caso concreto de Bolivia es muy importante tener en cuenta una serie de recomendaciones, en función de las características que se han podido observar en su incipiente proceso de desarrollo turístico:

1. Es fundamental para Bolivia definir y configurar su producto turístico, paralelamente a la definición de una estrategia de promoción. En la actualidad existen muchos espacios en Bolivia donde se podría hablar de patrimonio turístico potencial, pero no de producto turístico en sí mismo, y si existe un cierto producto turístico es pobre e infravalorado en relación a sus potencialidades reales. Cara a la definición de la política turística del país es tan importante la configuración del producto como la promoción, entre otros motivos porque los pocos espacios turísticos que actúan como producto soportan un alto grado de control y monopolización por parte de pocos empresarios privados, locales o extranjeros.

2. Se debe realizar un esfuerzo por rentabilizar el producto turístico boliviano mediante la negociación con touroperadores internacionales que permitan organizar paquetes turísticos específicos en Bolivia, que en la actualidad son casi inexistentes, disminuyendo de este modo el precio y propiciando el aumento del flujo de visitantes.

3. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en materia turística, comprometida o por comprometer, debe efectivamente rentabilizarse. Es fundamental articular los adecuados mecanismos de control del trabajo de los técnicos y asesores internacionales, a la par que establecer los adecuados mecanismos de ejecución y evaluación de los planes. De esta manera lo que se busca es articular todos aquellos mecanismos que permitan el asegurar los resultados reales generados por la ayuda, ya que en la actualidad más del 70% de la AOD destinada al turismo se trata de ayuda reembolsable o préstamos a bajo interés lo cual representa un monto aproximado de seis millones de dólares y, evidentemente, un importante esfuerzo por parte del Estado.

4. Las agencias internacionales de desarrollo y las instituciones privadas de desarrollo, así como la cooperación bilateral, debe comenzar a creer en el potencial de desarrollo turístico que posee Bolivia, apoyando decididamente programas y proyectos de desarrollo en materia turística.

5. Es necesario garantizar una mayor vinculación efectiva y mejor coor-

dinación entre los distintos agentes implicados en el desarrollo turístico, superando los personalismos y las luchas por obtener mejoras particulares desentendiéndose del futuro del sector.

6. Se deben mejorar los controles administrativos internos y la gestión pública, evitándose en este sentido cualquier posible situación de corrupción interna. Igualmente sería indispensable que los gestores del turismo tengan una amplia formación y experiencia dentro del sector.

7. En Bolivia, más aún que en cualquier otro destino, es imprescindible incorporar la voluntad de las comunidades locales en la definición de las políticas turísticas, tanto públicas como privadas. El alto grado de articulación de las sociedades indígenas mediante sistemas tradicionales de representación basados en la unidad social básica que es la comunidad impone el tener en cuenta la voluntad de dichas comunidades en cualquier tipo de acción que trate de definir o articular un producto turístico. Es fundamental que los técnicos y gestores desarrollen procesos de planificación participativa reales para asegurar el buen resultado de cualquier iniciativa pública o privada.

8. Otro elemento fundamental a tener en cuenta a la hora de potenciar procesos de desarrollo turístico en Bolivia es el mejoramiento de la información turística y de las bases de datos.

9. La cuantificación de la aportación del turismo a la balanza de pagos nacional requiere el incorporar los gastos turísticos corrientes del turismo emisor residente en Bolivia. Este punto es un elemento que se desconoce, pudiendo ocurrir que las salidas turísticas que realizan las clases altas del país compensen el saldo neto positivo o incluso que lo hagan negativo.

10. Es fundamental aumentar la capacitación turística de la población local a través, por un lado del mejoramiento de los estudios universitarios de turismo y, por otro lado, propiciando que las agencias de desarrollo apoyen los procesos de aprendizaje en operaciones turísticas del mismo modo que se realiza con otros sectores, como el textil o agrícola.

11. Considerar la actividad turística como una actividad más de exportación, aplicándole los mismos regímenes fiscales favorables de los que gozan las exportaciones y no incurriendo en la penalización de la actividad mediante la tributación adicional a través de impuestos específicos. Igualmente como señala el propio Viceministerio de Turismo de Bolivia se debe acabar con una situación en la que *"la asignación de recursos financieros al turismo no guarda relación con*

lo que efectivamente aporta esta actividad" (27).

12. Se requiere promocionar el turismo nacional, incrementando tanto los flujos como su capacidad de gasto turístico.

13. Es importante liberalizar el sector para posibilitar la entrada de capital extranjero, pero paralelamente es fundamental desarrollar instrumentos que permitan el conocimiento del grado de penetración del capital extranjero en el sector.

14. Se debe ajustar la producción nacional y local a unos estándares de calidad que permitan el abastecer y proveer a la demanda turística mediante dicha producción.

15. Una de las principales ineficiencias del sector turístico en Bolivia, que supone la principal restricción a la consolidación de un proceso de desarrollo turístico fuerte y autónomo, es carecer de adecuadas políticas respecto a los transportadores aéreos lo que implica la inexistencia de vuelos directos que comuniquen los mercados emisores europeos con el mercado receptor boliviano.

16. Aunque la evolución del índice de precios turísticos en Bolivia es buena, resulta aún muy elevado el precio paquete tanto para el inversor como para la demanda turística, lo cual desincentiva el invertir en el mercado boliviano y viajar a Bolivia.

17. Se debe transformar la tendencia a generar desequilibrios regionales que presenta el turismo en Bolivia, fomentando que el sector aporte a la convergencia territorial. Para ello es necesario priorizar el desarrollo turístico en aquellas zonas en las que, en función de la cantidad de recursos turísticos que poseen y de sus necesidades socioeconómicas, es más importante que el turismo coopere a su desarrollo regional.

NOTAS:

(1) Una de las características específicas más importantes que hace del turismo un sector capaz de aminorar la dependencia estructural de las economías de los PVD es el hecho de que el producto no se desplaza, por lo que tiene que ser la demanda quien se acerque a la oferta. Esto fomenta el que el sector turístico pueda convertirse en un sector estratégico o de arrastre en virtud de la capacidad para generar economías externas, ya que al desplazarse la demanda pueden existir multitud de gastos colaterales por parte de ésta. No obstante, como veremos posteriormente la capacidad del turismo como motor de desarrollo o de arrastre de la economía dependerá, entre otros factores, del grado de integración de las empresas del sector.

(2) Torres Bernier, Enrique. *Turismo y Desarrollo Regional.* Papers de Turisme, n.° 14-15. Págs. 95-102. Valencia, 1994.

(3) Torres Bernier, Enrique. Op. cit. Pág. 102.

(4) Pearce, Douglas. *Desarrollo turístico: Su planificación y ubicación geográficas.* Editorial Trillas, Serie Trillas de Turismo. Págs. 14-15. México, 1991.

(5) Las variables en función de las cuales realizó dicha clasificación fueron el tamaño de la población existente y diversidad de sus actividades económicas antes de que se introdujese el turismo, naturaleza espontánea o planificada de las instalaciones ofrecidas y naturaleza localizada o extensiva del área turística.

(6) Lundgren, J. The development of tourist travel systems —a metropolitan economic hegemony par excellence—. Págs. 86-87.

(7) Bote Gómez, Venancio. Planificación Económica del Turismo. Editorial Trillas, Serie Trillas de Turismo. Pág. 27. México, 1990.

(8) Bote Gómez, V. Op. cit. Pág. 28.

(9) Autores como Mathieson y Wall, Préau y E. Torres han realizado diversos esfuerzos por sistematizar dichas condiciones objetivas necesarias para el desarrollo turístico.

(10) Secretaria Nacional de Turismo. Estrategia de Desarrollo Turístico. Bolivia 1993-1997-2003. Pág. 30.

(11) Según A. Sessa las características diferenciales de la industria turística frente a otras industrias manufactureras tradicionales son la intangibilidad del producto, la oferta estática y la perdurabilidad tras el consumo. El hecho de que la oferta sea estática, lo cual implica que debe desplazarse la demanda, es el factor que más puede cooperar a que el turismo se consolide como motor de desarrollo en los PVD frente a otras actividades industriales tradicionales. Por otra parte, elementos tales como que la producción turística se basa fundamentalmente en prestaciones de carácter personal, la actividad se vincula a múltiples sectores de la economía dinamizándolos, etc., también fortalecen la condición del turismo como actividad motriz frente a otros sectores. Sin embargo, la propia configuración actual del mercado turístico a nivel internacional también determina elementos negativos cara a los procesos de desarrollo nacional y local (integración vertical y horizontal en el sector de compañías extranjeras, los países desarrollados son los principales mercados emisores, control de las demandas por grandes intermediarios extranjeros, etc.), ya que este mercado no se sustrae de la dinámica que en la actualidad poseen los intercambios comerciales internacionales entre los países enriquecidos y países empobrecidos.

(12) Es muy importante significar este dato puesto que se considera que cuando la actividad turística representa más del 2% del PIB ésta puede actuar como motor de desarrollo de la economía nacional. Al respecto señala V. Bote: "...se estima que cuando los ingresos por turismo internacional representan en los países en desarrollo un porcentaje en torno al 2% del PIB, la actividad turística puede constituir una actividad motriz, es decir, con efectos arrastres importantes para el resto de la economía, contribuyendo así a que el desarrollo económico sea autosostenido" *(Bote Gómez, V. Op. cit. Pág 37).*

(13) El 46,5% de la producción turística bruta en Bolivia se trata de inputs o consumos intermedios, mientras que el 53,6% restante se trata de valor agregado generado. Esta cifra sitúa al sector en unos niveles de eficiencia semejantes al resto de la economía, ya que el 43,9% de la producción bruta nacional se trataba de consumo intermedio, mientras que el valor agregado generado era del 56,1%.

(14) Airey clasificó los efectos del turismo sobre la Balanza de Pagos en efectos primarios, secundarios (directos, indirectos e inducidos) y terciarios.

(15) Thuens, H. L. *Notes on the economics of international tourism in develaping countries.* Tourist Review, n.º 32. Pág. 2. 1976.

(16) Como señalan Mathieson y Wall "...grandes fugas han contribuido a la desilusión en los rendimientos económicos de la industria turística y a su fracaso para eliminar grandes déficits en la balanza de pagos... el turismo, en su forma actual, hace menos de lo que podría para reducir los problemas de la balanza de pagos del mundo en desarrollo" *(Mathieson, A. y wan, G. Turismo: Repercusiones sociales, económicas y físicas. Editorial Trillas, Serie Trillas de Turismo, Pág 85. México, 1993).*

(17) La capacidad de sustitución de importaciones dirigidas al sector turístico depende principalmente del nivel de desarrollo y diversificación económica del PVD, la capacidad para abastecer a la demanda turística con producción local, el nivel de bienes de equipo requeridos por la oferta turística, la política de importaciones nacional y la dimensión del país.

(18) Gray, H. P. Towards an economic analysis of tourism policy. Social and Economic Studies, n.° 23. Pág. 395. 1974.

(19) Goffe ya tipificó y describió con claridad estos tres tipos de efectos sobre el turismo.

(20) Mathieson, Alister y Wall, Geoffrey. Op. cit. Págs. 63-64.

(21) Este punto es altamente discutible, ya que no se puede realizar esta afirmación con carácter general. Dependerá del modelo de desarrollo turístico implementado en cada caso, de las modalidades turísticas que se hayan venido produciendo, de las características del país y de su economía, de la forma de comercialización de la producción turística, etc...

(22) Lo que si cabe destacar es que una de las mayores ineficiencias que presenta el producto turístico boliviano es la inexistencia de vuelos directos que lo comuniquen con Europa. El acceso a Bolivia tiene que realizarse a través de destinos intermedios como son Miami, Sao Paulo, Río de Janeiro, Lima, Buenos Aires o Santiago de Chile lo cual repercute muy negativamente tanto en el precio como en las facilidades de accesibilidad al destino.

(23) El Índice de Precios Turísticos (IPI) se obtiene a partir de una canasta básica de productos y servicios demandados por el turismo, realizándose su cálculo en moneda nacional boliviana.

(24) No se debe olvidar que cada vez más el producto turístico define su grado de competitividad atendiendo más a elementos cualitativos (calidad en el servicio, accesibilidad a recursos turísticos, profesionali-

zación del sector, etc.) que cuantitativos (como por ejemplo el índice de precios turísticos). Sin embargo, el Índice de Precios Turísticos aún es un factor de atracción de demanda muy importante, más aún en aquellos PVD que están iniciando sus procesos de desarrollo turístico y la competitividad normalmente la alcanzan vía precios.

(25) En realidad el IRPA sólo mediría el poder adquisitivo del turista estadounidense, ya que el tipo de cambio viene referido al dólar, ignorándose las relaciones con otros países y otras monedas.

(26) La Estrategia Nacional de Turismo de Bolivia identifica 38 subunidades de planeamiento agrupadas en nueve unidades básicas, que coinciden con cada uno de los Departamentos de Bolivia.

(27) Ministerio de Comercio Exterior e Inversión. Aporte del turismo a las recaudaciones impositivas. Viceministerio de Turismo de Bolivia. La Paz, 1998.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AIREY, D. *"Social aspects of the develapment of tourism" en Planning and Development of the Tourist Industry in the ECE Region.* Naciones Unidas. Nueva York, 1975.

ANDRADE ESPINOZA, SIMÓN. *"Planificación del desarrollo"*. Ed. Rhodas. Lima, 1992.

ANDRADE TADEO. *"Preparación de proyectos. Manual para el Pacto Andino"*. Ed. Rodhas. Lima, 1991.

ARCHER, B. H. *"Uses and abuses of multipliers" en Panning for Tourism Development: Quantitative Appraches.* Praegar. Nueva York, 1976.

BARTAZA, Y. *"Trois typcs d'intervention du tourisme daos l'organisation de l'espace litoral"*. Annales de Geographie, n.° 434. Págs. 446-469. 1970.

BARETJE, R Y DEFERT, P. P. *"Aspects Economiques du Tourisme"*. Berger-Levrault. París, 1972.

BOND, M. E. Y LADMAN., J. R. *"Tourism: a strategy for development"*. Nebraska Journal of Economics and Business. N.° 2. Págs. 20-26. 1973.

BOTE GÓMEZ, VENANCIO. *"Planifcación económica del turismo"*. Editorial Trillas, Serie Trillas de Turismo. México, 1990.

CIES INTERNACIONAL. *"Medición del impacto de la actividad turística en las economías regionales de Bolivia"*. Secretaría Nacional de Turismo (SENATUR). La Paz (Bolivia), Septiembre de 1995.

CROSBY, ARTURO Y DORIES, JORGE O. *"El desarrollo turístico sostenible en el medio rural"*. CEFAT. Madrid, 1993.

DUPLEICH FERRUFINO. LUIS J. *"Programación participativa de desarrollo regional"*. Tesis de licenciatura. UCB. La Paz, 1995.

FIGUEROLA PALOMO, MANUEL. *"Manual para la estimación de cuentas nacionales del turismo"*. Instituto Español de Turismo. Madrid, 1991.

FUENTES GARCÍA, RAFAEL. *"Modelos de desarrollo turístico comarcal y local"*. Máster de Gestión del turismo ambiental. Córdoba (España), Julio de 1996.

FURTADO, CELSO. *"Breve introducción al desarrollo"*.

FURTADO, CELSO. *"Teoría y política del desarrollo económico"*. Siglo XXI Editores. 10.ª Edición. México, 1982.

GACETA OFICIAL DE BOLIVIA. *"Ley N.° 1551 de Participación Popular"*. Año XXXIV. N.° 1.828. La Paz, 20/Abril/1994.

GACETA OFICIAL DE BOLIVIA. *"Ley N.° 1.654 de Descentralización Administrativa"*. Año XXXV. N.° 1894. La Paz, 28/Julio/1995.

GETINO, OCTAVIO. *"Turismo y Desarrollo en América Latina"*. Limusa. México, 1991.

GOFFE, P. *"Development potential of international tourism, how developing nations view tourism"*. Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly. N.° 16. Págs. 24-31. 1975.

GONZÁLEZ MOSCOSO, RENÉ. *"Proyectos de desarrollo en Bolivia"*. Los amigos del libro. La Paz, 1981.

GRAY, H. P. *"Towards an economic analysis of tourism policy"*. Social and Economic Sturies. N.° 23. Págs. 386-397. 1974.

HAGEN, EVERETT. *"Planeación del desarrollo económico"*. Fondo de Cultura Económica. México, 1960.

HILLS, T.L. Y LUNDGREN, J. *"The impact in the Caribbean: a methodological study?"*. Annals of Tourism Research, n.°4. Págs. 248-267. 1977.

INSTITUTO ESPAÑOL DE TURISMO. *"Balanza de Pagos Turística Española, años 1969 y 1980"*. Revista de Estudios Turísticos, núms. 77-78. Madrid, 1983.

INSTITUTO LATINOAMERICANO DE POLITICAS ECONÓMICAS Y SOCIALES (ILPES). *"Ensayos sobre planificación regional del desarrollo"*. Ed. Siglo XXI, 3.ª edición. México, 1982.

KING, JOHN A. *"La evaluación de proyectos de desarrollo económico. Experiencias del Banco Mundial"*. Editorial Tecnos. Madrid, 1976.

LENO CERRO, FRANCISCO. *"Técnicas de evaluación del potencial turístico"*. MICYT. Serie libros sobre turismo, n° 2. Madrid, 1993.

LUNDGREN, J. *"The develepment of tourist travel systems -ametropolitan economic hegemony par excellence"*. Jahrbuch fiir Fremdenverkehr, 20 Jahrgang. Págs. 86120. 1972.

MACHICADO SARAVIA, CARLOS A. *"Curso de planificación del desarrollo"*. s.e., La Paz, 1989.

MACHICADO SARAVIA, CARLOS A. *"Desarrollo y planificación"*. s.e., La Paz, 1993.

MATHIESON, ALISTER Y WALL, GEOFFREY. *"Turismo: Repercusiones sociales, económicas y físicas"*. Editorial Trillas, Serie Trillas de Turismo. México, 1990.

MATTO, CARLOS A. DE. *"Paradigmas, modelos y estrategias en la práctica latioamericana de Planificación Regional"*. ILPES. La Paz, 1984.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIÓN. *"El turismo en cifras. Bolivia, anuario 1996"*. Viceministerio de Turismo de Bolivia. La Paz (Bolivia), 1997.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIÓN. "ENFOQUE MACROECONÓMICO DEL TURISMO". Viceministerio de Turismo de Bolivia. La Paz (Bolivia), 1998.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIÓN. *"Aporte del turismo a las recaudaciones impositivas"*. Viceministerio de Turismo de Bolivia. La Paz (Bolivia), Enao 1998.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIÓN. *"Financiamiento multisectorial del turismo"*. Viceministerio de Turismo de Bolivia. La Paz (Bolivia), 1998.

MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO. *"El empleo en turismo"*. Secretaría Nacional de Turismo de Bolivia (SENATUR), Dirección de Planificación. La Paz (Bolivia), 1997.

MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO. *"El turismo en cifras. Bolivia, anuario 1995"*. Secretaría Nacional de Turismo de Bolivia (SENATUR). La Paz (Bolivia), 1996.

MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO. *"Estrategia de Desarrollo Turístico. Bolivia 1993-1997-2003"*. Secretaria Nacional de Turismo (SENATUR). La Paz (Bolivia), 1997.

MINISTERIO DE DESARROLLO ECONÓMICO. *"Perfil del Turismo Interno"*. Secretaria Nacional de Turismo de Bolivia (SENATUR), Dirección de Planificación. La Paz (Bolivia), 1996.

MINISTERIO DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIO AMBIENTE. *"Plan General de Desarrollo Económico y Social de la República. El cambio para todos"*. Servicio de Publicaciones. La Paz, 1994.

MINISTERIO DE PLANEAMIENTO Y COORDINACIÓN. *"Taller Nacional sobre Desarrollo Regional "*. Servicio de Publicaciones. La Paz, 1991.

MONITOR COMPANY. *"Construyendo la Ventaja Competitiva de Bolivia. Sector de Turismo. Resumen"*. Secretaría Nacional de Turismo (SENATUR). La Paz (Bolivia), 1996.

OMT. *"El turismo hasta el año 2000. Aspectos cualitativos que afectan su crecimiento mundial"*. Organización Mundial del Turismo. Madrid, 1990.

OMT. *"Estudio Económico del Turismo Mundial"*. Organización Mundial del Turismo. México, 1984.

OMT. *"Informe sobre el desarrollo del turismo. Políticas y tendencias"*. Organización Mundial del Turismo. Madrid, 1988.

OMT. *"Líneas directrices para la compilación y la representación de estadísticas del turismo internacional"*. Técnicas y métodos estadisticos B.222, Madrid.

OMT. *"Metodología para establecer Planes Directores de turismo"*. Organización Mundial del Turismo. Madrid, 1985.

OMT. *"Seminario sobre turismo y nuevas tecnologias de la información"*. Organización Mundial del Turismo. Madrid, 1996.

OMT. *"Tendencias del mercado turistico. Américas 1980-1993"*. Organización Mundial del Turismo. Madrid, 1994.

OMT. *"Tendencias del mercado turistico. Américas 1983-1996"*. Organización Mundial del Turismo. Madrid, 1997.

PADILLA MOLINA, CYNTHIA DEL ROSARIO. *"La acción de las ONG 'S: Una alternativa para el desarrollo rural"*. Tesis de licenciatura. UCB. La Paz, 1994.

PALOMO PÉREZ, SALVADOR. *"Propuesta metodológica para el aporte efectivo del turismo al desarrollo económico nacional y local de Bolivia"*. Universidad Católica Boliviana. La Paz, Diciembre de 1997.

PEARCE, DOUGLAS. *"Desarrollo turístico: Su planificación y ubicación geográficas"*. Editorial Trillas, Serie Trillas de Turismo. México, 1991.

PECK, J. G. Y LEPIE, A. S. *"Tourism and develepment in three North Caroline coastal towns"*. en Hosts and Guests: the anthropology of tourism, Págs. 159-172. University of Penosylvania Press. Filadelfia, 1977.

PÉREZ, L. A. *"Aspects of underdevelopment: tourism in the West Indies"*. Science and Society. N.° 37. Págs. 473-480. 1974.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). *"Informe sobre el desarrollo humano, 1997"*. PNUD. Madrid, 1998.

SARAVIA TAPIA, ANTONIO V. *"Planificación económica: una opción de desarrollo en el ámbito de la participación popular (aplicación de la matriz de contabilidad social)"*. Tesis de licenciatura. UCB. La Paz, 1996.

SESSA, A. *"Una nouvelle approche théorique au marché touristique"*. The Tourist Review, Vol. XXX, n.°2. 1975.

SHEAHAN, JOHN. *"Modelos de desarrollo en América Latina. Pobreza, represión y estrategia económica"*. Alianza Editorial. México, 1990.

SOCIEDAD DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO (SOPDE), S. A. *"Plan de Marketing de la Costa del Sol"*. Exma. Diputación Provincial de Málaga. Málaga, 1994.

THUENS, H. L. *"Notes on the economics of international tourism in developing countries"*. Tourist Review. N.° 31. Págs. 2-10. 1976.

TINHERGEN, JAN. *"La planeación del desarrollo"*. Fondo de Cultura Económica, 7.ª reimpresión. México, 1982.

TORRES BERNIER, ENRIQUE. *"Turismo y Desarrollo Regional"*. Papers de Turisme, N.° 14-15. Págs. 95-102. Valencia, 1994.

TORRUCO MÁRQUEZ, MIGUEL Y RAMÍREZ BLANCO, MANUEL. *"Servicios turísticos, la oferta turística y sus principales componentes"*. De. Diana. México, 1991.

TURNER, L. Y ASH, J. *"The Golden Hordes: international tourism and the pleasure periphery"*. Constable. Londres, 1975.

UIOOT. *"The impact of International Tourism on the Economic Development of the Developing Countries"*. UIOOT. Ginebra, 1975.

VARIOS AUTORES. *"La integración en el desarrollo turístico"*. Curso Internacional sobre Planificación del Desarrollo Regional Fronterizo y Complementación Económica Territorial. AECI. Santa Cruz de la Sierra, Agosto/Septiembre de 1991.

WATERSTON, ALBERT. *"Planificación del desarrollo. Lecciones de la experiencia"*. Fondo de Cultura Económica. México, 1979.

MINISTERIO DE DESARROLLO HUMANO. *"Mapa de pobreza. Una guía para la acción social"*. UDAPSO. 2.ª Edición. La Paz, 1995.

UDAPSO y PNUD. *"Índices de desarrollo humano y otros indicadores sociales en 311 municipios de Bolivia"*. PNUD. La Paz, 1997.

MINISTERIO DE DESARROLLO HUMANO. *"Manual de Planificación Participativa. Lineamientos y bases metodológicas para la formulación de Planes de Desarrollo Municipal"*. Secretaría Nacional de Participación Popular. La Paz, Julio de 1997.

IRIARTE, GREGORIO. OMI. *"Análisis crítico de la realidad. Compendio de datos actualizados"*. CEPROMI. Cochabamba, Enero de 1996.