

LA COEXISTENCIA DE LA EMPRESA NACIONAL DE TURISMO (1951-1985) CON PARADORES COMO DEPARTAMENTO MINISTERIAL, Y SU POSTERIOR EVOLUCIÓN COMO EMPRESA PÚBLICA EN EL SECTOR TURÍSTICO ESPAÑOL

Fernando Moreno-Barberá von Hartenstein*

Resumen: La actividad de dos empresas turísticas españolas de propiedad estatal: Paradores como departamento del Ministerio de Información y Turismo y ENTURSA controlada por el Instituto Nacional de Industria. Coincidencia durante 34 años de Régimen franquista y de Transición política del siglo XX. La segunda desaparece como resultado de una duplicidad de objetivos y la privatización general del sector público. La finalidad de este artículo es analizar la empresa pública turística en su evolución desde el Subdesarrollo hasta hoy y el futuro de Paradores.

Palabras clave: ATE, Camino Francés, ENTURSA, Fraga, Hostal de los Reyes Católicos, INI, Moreno Barberá, Paradores, Suanzes.

Abstract: The activity of two Spanish State-Owned Hotel Chains: Paradores within the Tourist and Information Department and ENTURSA controlled by the National Institute for Industry. Coexistence during 34 years of Franco's Regime and Political Transition from the XXth. Century. The second one disappears as a result of its purpose's duplicity and wide privatization of the Public Sector. The aim of this paper is to analyze the Tourist State-Owned Company and its evolution from Underdevelopment to nowadays and the future of Paradores.

Key words: ATE, Catholic Kings' Hotel, Compostela's French Road, ENTURSA, Fraga, INI, Moreno Barberá, Paradores, Suanzes.

I. INTRODUCCIÓN

Estas páginas describen la coexistencia durante treinta y cuatro años de dos empresas hoteleras pertenecientes al Estado; con la liquidación de una de ellas en 1985 se ceden algunos de sus activos a Paradores. Esta cadena creada en 1928, plantea la cuestión de la existencia de la empresa pública custodia de un valioso patrimonio que condiciona los resultados de su gestión.

La Empresa Nacional de Turismo (ENTURSA) constituida en 1964 pero establecida como Comisión en 1950, nos sitúa en

el contexto histórico del Instituto Nacional de Industria (1941-1998). Este *holding* de empresas públicas se basaba en el concepto autártico proveniente de la economía de guerra del primer franquismo. Más conocido por su acrónimo INI, fue establecido en la postguerra por el Jefe del Estado para desarrollar la devastada infraestructura y obsoleta industria nacional, siguiendo a su homólogo italiano IRI, *Istituto per la Ricostruzione Industriale*.

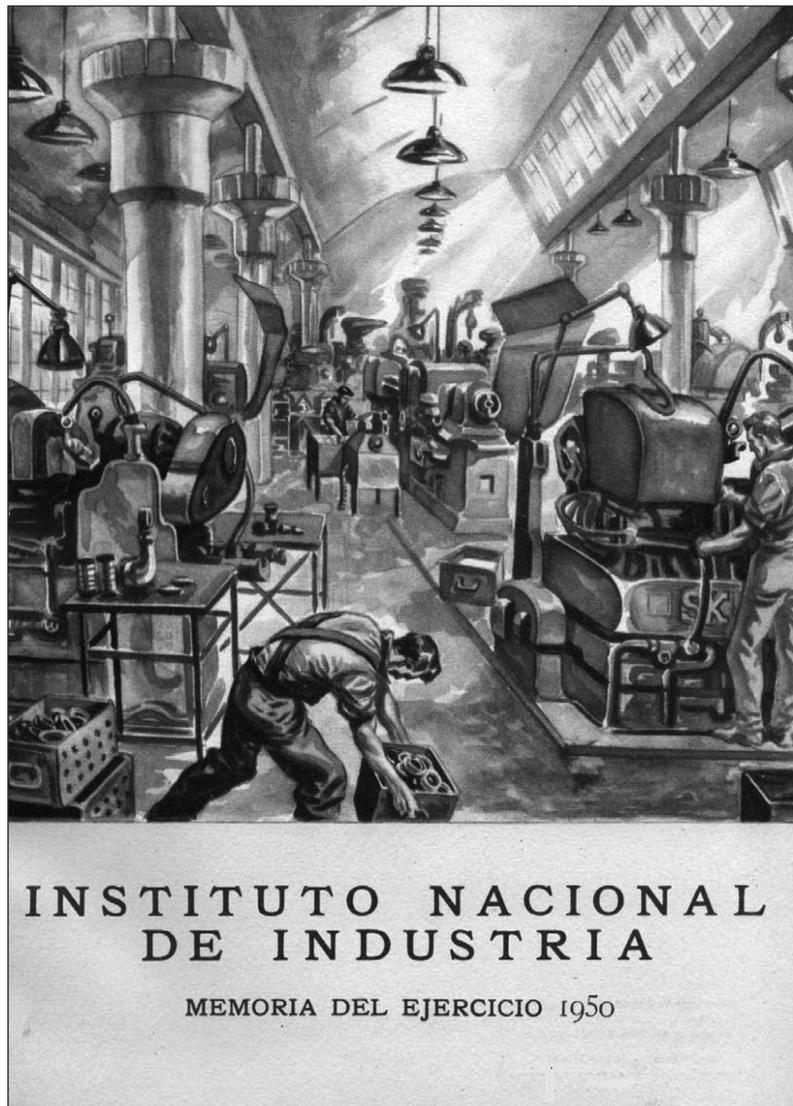
Su primer presidente fue Juan Antonio Suanzes, Marqués de Suanzes, General Inspector de Ingenieros Navales de la Ar-

* Doctor en Finanzas. fmbvh20.06@gmail.com

mada y dos veces ministro de Industria y Comercio. Durante los veintidós años de su Presidencia desarrolló la autarquía en la industria española para evitar su dependencia

exterior, especialmente en defensa. A partir de un capital de 50 millones de pesetas creó un conglomerado industrial que al final de su mandato en 1963, producía 30.000 millo-

Figura 1
Memoria INI, 1950



FUENTE: Archivo de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales. Fondo Histórico del INI.

nes, el 5% del PIB, y daba trabajo a 100.000 personas.

El turismo era una actividad elitista hasta los años cincuenta y apenas produjo cien mil visitantes anuales en la postguerra; estábamos lejos del Estado de Bienestar y las vacaciones pagadas que el Plan Marshall permitió posteriormente a nuestros clientes europeos. Ésta es la geopolítica en la que hay que analizar la intuición del Presidente Suanzes sobre la industria turística, en función de la necesidad de divisas del INI para la adquisición de bienes de equipo.

Fernando Moreno Barberá había trabajado a sus órdenes como arquitecto de la factoría madrileña de una de las primeras sociedades del INI, la Empresa Nacional Calvo Sotelo. En 1951 fue nombrado Gerente de la llamada Comisión Gestora de la Empresa de Industrias Turísticas con el encargo de redactar un Plan turístico nacional. Tras visitar varios países europeos, Moreno Barberá elevó un informe a Suanzes y al Almirante Luis Carrero Blanco, a la sazón subsecretario de la Presidencia del Gobierno y presidente de la nueva Comisión. Nadie sospechaba entonces en lo que se convertiría el fenómeno turístico en nuestro país.

La creación, también en 1951, de un Ministerio de Información y Turismo, en cuya Dirección General de Turismo se encuadró Paradores, creó una lucha de poder con la Comisión del INI. El Plan Nacional de Turismo del Instituto y la propia conversión de la Comisión en Empresa Nacional fueron rechazados varias veces por el Gobierno durante más de una década.

El INI había sido concebido para que el Estado estableciera los objetivos industriales y llegara donde, en un país subdesarrollado, la iniciativa privada no podía llegar. No pretendía ni obtener beneficios ni excluir al sector privado, sino dirigir una economía industrial. (Figura 1) Por esta razón la última dimisión de Suanzes, aceptada por Franco, significó el fin de la autarquía y el triunfo del aperturismo político. (Moreno-Barberá, 2014).

II. EL HOSTAL Y EL CAMINO FRANCÉS

Si hay un proyecto de Suanzes que ilustra las dificultades de la coexistencia a que se refiere este artículo, es el Hostal de los Reyes Católicos de Santiago de Compostela.

La Comisión Gestora había tenido contactos con el Ayuntamiento de Santiago respecto de las carencias de la ciudad para albergar peregrinos. El recientemente creado Ministerio de Información y Turismo se enfrentó también con este problema, considerando una hospedería masiva de carácter temporal para el Año Santo de 1954.

Ante la propuesta de un terreno en la Estiلا por el Ayuntamiento, en Julio de 1952 se estudió que la Red de Paradores explotara una hospedería en colaboración con el Instituto Nacional de Industria. Ese proyecto fue publicado en la Revista Nacional de Arquitectura y consistía en una parte de nivel social con capacidad de mil plazas con autoservicio; el Instituto realizaría un edificio anejo con 100 habitaciones de categoría superior.

El Arzobispo de Santiago, Quiroga Palacios, fue investido Cardenal en 1952 y Franco aprovechó su nombramiento para proponer una visita del Papa con motivo del Año Santo. Ambos coincidieron en convertir en hotel el Hospital Real, situado junto a la sede cardenalicia, para albergar al séquito del Papa. La visita tendría un contenido apostólico para el Cardenal, de consolidación del Régimen para el Caudillo y de preparación del Concordato para ambos. Pío XII finalmente no acudió pero el Concordato prosperó.

El Consejo de Ministros de 12 diciembre de 1952 acordó modificar el proyecto del Ministerio y cambiar el emplazamiento por el Hospital Real. Este acuerdo fue comunicado al Presidente del INI el 11 de Abril de 1953 por Carrero Blanco.

El Hospital Real había tenido en los años precedentes a la obra su uso médico tradicional desde el siglo XVI, como establecimiento del Seguro de Enfermedad, que se trasladó en 1953 a otro lugar por el Ministerio del ramo.

El ministro Arias Salgado objetaba el enfoque del INI en el Hospital, proponiendo un Albergue de Peregrinos atendido por religiosas, proyecto que fue realizado por sus arquitectos. Finalmente, por las dificultades presupuestarias de Paradores, triunfó la posición de Moreno Barberá para realizar un hotel a la altura de la calidad artística del edificio que iba a contenerlo, que tuvo que ser financiado directamente por el Instituto. Las obras se realizarían por la Comisión Gestora de Turismo, de modo que fuera posible la inauguración por el Jefe del

Estado el 25 de Julio del año siguiente, día de Santiago del Año Santo de 1954.

Forma parte de los mitos del INI la respuesta de Suanzes a la pregunta en ese acto de Franco sobre el coste del lujoso Hostal: “Lo mismo que un avión Superconstellation que será chatarra dentro de diez años”.

El autor no se resiste a revelar que la esquina posterior derecha del Hospital Real quedó inconclusa durante siglos, y que fue terminada por su padre, como Director técnico de la obra, con la parte superior del tramo de escalera, 453 años después de su inicio en 1501 por el Maestro Egas.

Ésta es la razón por la que en la nueva esquina “moderna” del piso superior del edificio se esculpieron las cabezas del equipo, ya muy publicadas, sobre la pared de la escalera. En consonancia con el sentido del humor del Gerente, bajo cada cabeza de los arquitectos, aparejadores y del constructor, figuran sus nombres y cargos en un latín jocoso. Todos ellos con la fecha MCMLIV y una leyenda inferior en la que se puede leer: “Este Hostal se proyectó y construyó en nueve meses por el Instituto Nacional de Industria 1953-1954”. Igualmente conocido es que el Arquitecto mantuvo estancias con la denominación, hoy chocante, del antiguo Hospital como “Sala de Agonizantes”, que afortunadamente allí siguen. (Moreno-Barberá, 2014)

La gestión del Hostal fue inicialmente privada pero reversionó a la Comisión y luego a AUXINI. En esta empresa, que acometió el nuevo Hostal de San Marcos de León, segundo del Camino, se situaron actividades del INI no adscritas a sectores industriales.

Llegados aquí resulta obligado indicar que el Hostal fue un hito social y un revulsivo en la vida económica de Santiago en el siglo XX. El efecto multiplicador de una inversión de 130 millones de pesetas en un municipio cuyo presupuesto anual era de 13 millones:

- aumentó el consumo
- posibilitó nuevos negocios
- creó empleo
- incrementó la tributación

Además tuvo un importantísimo efecto colateral: permitió la puesta en valor del Camino Francés de Santiago. El INI, por así

decirlo, inició el Camino al revés, ya que se encontró con un magnífico hotel en un lugar donde sólo podía llenarse y consecuentemente no tener pérdidas cada siete años, en Año Santo.

Esta situación, que llamaremos “Superestacionalidad”, hace inviable tal proyecto para un inversor privado. Tras diversas vicisitudes con el Gobierno, Suanzes ordenó a la Comisión Gestora rentabilizar esa inversión e ingresar divisas. Moreno Barberá optó por un turismo extranjero de calidad, basado en la tradición jacobea existente en Europa y especialmente en Francia.

Esa Ruta desde Roncesvalles, en los años cincuenta sin promoción alguna, debía tener unos hoteles que por la “Superestacionali-

Figura 2
El Camino de Santiago



FUENTE: Guía Viajar, 2010.

dad” y su situación geográfica, no interesaban a los empresarios hoteleros concentrados en la costa. Por ello concernían al INI en cuando sustituto de la iniciativa privada, según su Ley Fundacional. Este primer impulso de ENTURSA al Camino Francés previo a Fraga, generalmente ignorado, muestra la función de la empresa pública turística en aquella economía subdesarrollada.

El Primer Plan de Desarrollo, que en la siguiente década propugnaba el turismo masivo de sol y playa, se opuso a similares obras deficitarias del Instituto a lo largo del Camino en Lugo, Burgos o Pamplona. El propio Plan prueba por sí mismo el cambio de coyuntura, aunque caben matizaciones en el sector turístico. (Moreno-Barberá, 2014)

Paradores continúa sin tener presencia en dichas ciudades, pero ocho hoteles (Figura 2) además de los dos Hostales, fueron apoyando el Camino Francés tras el intento fallido de ENTURSA. (Página Oficial de Paradores, 19 de mayo de 2019).

III. LA CONVIVENCIA

El criterio de unidad en el sector turístico público que pretendía el INI, consideraba que el Ministerio de Información y Turismo carecía de la agilidad empresarial necesaria en el negocio turístico. Desde el primer informe de Suanzes en 1952 se proponía al Gobierno que fuera la futura Empresa Nacional quien explotara Paradores; incluso constaba como objeto social de ENTURSA en su Escritura de constitución de 1964.

Fraga sustituyó a Arias Salgado en 1962, y hábilmente apoyó a la empresa turística del INI. Tan solo un mes después de la dimisión de Suanzes, sustituido por el gerente del INI Sirvent, el Gobierno autorizó ENTURSA. Fraga se apresuró a controlar la reciente Empresa Nacional de Turismo S.A. imponiendo al Consejo a su subsecretario y dos directores generales del Ministerio. Este cambio supuso la dimisión en 1965 de Moreno Barberá y de los vocales del equipo de Suanzes. Hay que añadir la dependencia de facto del INI de Sirvent respecto al ministro de Industria López Bravo, con lo que la maniobra de Fraga era doble.

La Comisión de Turismo del INI de Suanzes tenía inicialmente un objetivo sectorial genérico para obtener divisas, no sólo hotelero como Paradores. ENTURSA quedó reducida a esta actividad por Fraga, con lo que se inicia una duplicidad durante la época del Desarrollo; es decir, tanto el Ministerio con Paradores como el INI con ENTURSA:

- sustituyeron a la iniciativa privada hotelera.
- ostentaban como marca sus hoteles en edificios históricos.
- realizaron una expansión nacional con hoteles de nueva planta.
- contuvieron la especulación del suelo y el urbanismo excesivo de la costa.
- repartían la riqueza equilibrando económicamente las regiones del interior

La estrategia de ENTURSA en dos divisiones, una hotelera y otra de restauración colectiva, en competencia directa con el sector privado, generó pérdidas durante la Transición. El alto endeudamiento de la compañía y los elevados costes de sus servicios centrales llevó a su reestructuración con vistas a la privatización que se realiza en 1984. La enajenación o cesión de los activos de ENTURSA en 1985 y la liquidación de la misma en 1986 fue realizada por Inforeasing, S.A., entonces filial financiera del INI. La operación, asesorada en la valoración por el Banco Exterior de España, también de propiedad pública, consistió en:

- una segregación de terrenos y participaciones accionariales.
- la venta de los hoteles y la restauración colectiva a empresas privadas.
- la donación por la Empresa Nacional de Turismo, S.A. a su único accionista el INI, del Hostal de los Reyes Católicos, el Hostal de San Marcos y el Hotel La Muralla, para su posterior adscripción a Paradores.

Paradores fue creación de la Comisaría Regia y dependiente sucesivamente del Patronato republicano o del Servicio Nacional en la contienda y de la Dirección General de Turismo del Ministerio de Gobernación en la postguerra. A lo largo de las tres décadas que coexistió con la Comisión y Empresa Nacional se encuadraba en la citada Dirección General del Ministerio de Información y Turismo, después Comercio y Turismo, en el Organismo Autónomo Administración Turística Española (ATE). (Moreno-Barberá, 2014).

ATE evolucionó desde 1984 en el Instituto Nacional, que absorbió los tres activos del INI, y es hoy el Instituto de Turismo de España (TURESPAÑA). Actualmente dependiente de la Secretaría de Estado del ramo en el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, desarrolla la política turística.

Tras la gran expansión de Fraga, la antigua Red de Paradores del Ministerio tenía presencia en casi todo el territorio con más de sesenta hoteles. Paradores de Turismo de España, S.A pasó a ser empresa pública en 1991 y continúa como Sociedad Mercantil Estatal con casi cien activos.

IV. CONCLUSIONES

Los hoteles urbanos de ENTURSA y Paradores, fueron considerados por las cadenas privadas como una competencia desleal, dada su financiación estatal. A esa crítica tradicional se debe contraponer que, liquidada ENTURSA, Paradores ha sido un hospital de siniestros y un bombero de Administraciones. Tras sus dificultades financieras en la pasada crisis, si se le pide rentabilidad habrá que racionalizar su gran diversidad de establecimientos.

Paradores es hoy una de las empresas públicas más conocidas. Somos conscientes de las dificultades políticas para adaptar tal entidad, que pronto cumplirá un siglo, a la competitiva gestión hotelera actual. En nuestra opinión, no es el momento económico de operaciones a nivel de capital: ni vender una minoría, ni privatizar la gestión con *Golden Share*.

El focus sería el compromiso histórico artístico con el Patrimonio Nacional y optimizar la imagen de Marca España que afecta aproximadamente a la mitad del centenar de Paradores. Creemos que este objetivo es hoy la verdadera justificación de la presencia del Estado en el sector hotelero.

Los monumentos, más o menos restaurados, que conforman la marca, independientemente de su ubicación, serían reanimados como diría Moreno Barberá, para mejorar su competitividad futura; más un buque insignia que permitiría dar a conocer una posible nueva imagen en el mundo entero.

Los hoteles de imposible rentabilidad habría que cerrarlos, o cambiar su uso. Para los restantes no históricos se propone el siguiente criterio, dependiendo de su ubicación:

- en el campo, convertirlos en “Ecoparadores” con explotaciones agrícolas, talleres de productos ecológicos y deportes en la naturaleza.
- en poblaciones, ceder la gestión a explotadores locales si son rentables, manteniendo o no la propiedad del inmueble según convenga a su titular.

El antiguo director del Marbella Club decía que el lujo no consiste en tener grifos de oro sino en tener calidad. La calidad consiste en impresiones, detalles y servicio. Las primeras las producen la arquitectura y el diseño interior, las otras dependen de los empleados. Sólo con empleados bien formados y remunerados se mejora la cliente-

la, se la mantiene y se gana dinero en hoteles únicos.

Creemos una marca ecológica más económica y pasemos los monumentos a un lujo actualizado con los ingresos obtenidos de racionalizar la cadena; de hecho ya se venden *suites* muy caras en algunos Paradores. Sugerencia de *Flag Ship*: cien habitaciones en la parte trasera del Palacio Real de Madrid, entrando por el jardín inferior.

Este “Realparador” no interferiría jamás con las funciones de la Casa Real que, dadas las dimensiones del edificio, se realizan a gran distancia. Tal reforma en tan prestigioso lugar interesaría a los Calatrava, Foster, Gehry o Starck para crear un interior tecnológico con efecto Guggenheim hacia el exterior; ¿si lo puede hacer una administración municipal por qué no una empresa pública?

Con la adecuada publicidad en Rusia, China e India vaticinamos que estaría reservado al completo durante años. Crearía una indeleble nueva imagen que:

- borraría cierta actual vetustez de cadena pública
- dirigiría al turista ecológico hacia la segunda marca
- permitiría mejorar un patrimonio histórico inigualable.

Esto sólo lo podría hacer Paradores en la hotelería mundial.

La idea no es del autor: la propuso el ar-

quitecto Moreno Barberá al Consejo de Administración de ENTURSA en tiempos del Ministerio de Información y Turismo.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ SOUSA, A. (1994). *El ocio turístico en las sociedades industriales avanzadas*. Barcelona, España: Editorial Bosh.
- BALLESTERO, A. (1993). *Juan Antonio Suanzes, 1891-1977: La política industrial de la posguerra*. León, España: LID Editorial Empresarial.
- BAYÓN MARINÉ, F. ET AL. (1999). *50 años del turismo español: un análisis histórico y estructural*. Madrid, España: Editorial Ramón Areces.
- CIEN AÑOS DE LA ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA ESPAÑOLA 1905-2005 y ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA E INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN EL SECTOR TURÍSTICO: 1951-1977. (2005) *Revista del Instituto de Estudios Turísticos* (163-164).
- COMÍN, F. (2000). Los mitos y los milagros de Suanzes: la empresa privada y el INI durante la autarquía. *Revista de Historia Industrial* (18).
- CONSIDERACIÓN TURÍSTICA DEL CAMINO DE SANTIAGO (1984). *Revista del Instituto de Estudios Turísticos* (84).
- CUPEIRO LÓPEZ, P. (2012). El “Hostal dos Reis Católicos” como punto de encuentro. Peregrinación, turismo y patrimonio en la España del siglo XX. En Fernández Castiñeiras, E. y Monterroso Montero, J.: *Santiago. Ciudad de encuentros y presencias* (125-152). Santiago de Compostela, España: Alvarellos.
- DEBEN, C. (1973). *El Hostal de los Reyes Católicos en la historia de Santiago*. León, España: Editorial Everest.
- DEBEN, C. (1977). *El Hostal de San Marcos*. León, España: Editorial Everest.
- FIGUEROLA PALOMO, M. (1985). *Teoría económica del turismo*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- FIGUEROLA Palomo, M. (1995). *Economía para la gestión de empresas turísticas*. Madrid, España: Editorial Ramón Areces.
- FRAGA IRIBARNE, M. (1980). *Memoria breve de una vida pública*. Barcelona, España: Planeta.
- FRAGA IRIBARNE, M. (1982). *El cañón giratorio*. Barcelona, España: Editorial Planeta.
- FRANCO SALGADO-ARAUJO, F. (1976). *Mis conversaciones privadas con Franco*. Madrid, España: Editorial Planeta.
- GÓMEZ MENDOZA, A. (2000). *De mitos y milagros: El Instituto Nacional de Autarquía*. Barcelona, España: Universidad de Barcelona.
- GUÍA VIAJAR, 2010. *El Camino de Santiago con Paradores*. Madrid, España: Paradores de Turismo de España.
- INICIATIVAS Y PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESPAÑOL EN LA POTENCIACIÓN Y DESARROLLO DEL TURISMO (2004). *Revista Papeles de Economía Española* (102).
- INSTITUTO NACIONAL DE INDUSTRIA (1963). *Ocho discursos de Suanzes*. Madrid, España: Centro de Estudios.
- LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA: LAS OBRAS EN TURISMO EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA (1999). *Revista del Instituto de Estudios Turísticos* (144-145).
- LA POLÍTICA TURÍSTICA EN LA ESPAÑA DEL SIGLO XX: UNA VISIÓN GENERAL (2002). *Revista de Historia Contemporánea* (25)
- MADOZ, P. (1847). *Diccionario geográfico estadístico histórico de España*. Madrid, España
- MARTÍN ACEÑA, P. y COMÍN, F. (1991). *Instituto Nacional de Industria: 50 años de industrialización en España*. Madrid, España: Espasa Calpe.
- MORENO-BARBERÁ VON HARTENSTEIN, F. (2014). *Un Arquitecto en Turismo*. Valencia, España: General de Ediciones de Arquitectura.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (1980) *Declaración de Manila sobre el turismo mundial*.

- Actas de la Conferencia Mundial*. Madrid, España.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2000). *Cuenta satélite de turismo: Recomendaciones sobre el marco conceptual*. Madrid, España.
- PÁGINA OFICIAL DE PARADORES (19 de mayo de 2019). Recuperado de www.parador.es
- PELLEJERO MARTÍNEZ, C. (1996). *El Instituto Nacional de Industria en el sector turístico*. Fundación Empresa Pública. Madrid, España. Documento de trabajo 9602.
- PELLEJERO MARTÍNEZ, C. (1999). *El Instituto Nacional de Industria en el sector turístico*. Fundación Empresa Pública. Madrid, España. Documento de trabajo 9903.
- SÁEZ, A. ET AL. (2009). *Estructura económica del turismo*. Madrid, España. Editorial Síntesis.
- SCHWARZ, P. y GONZÁLEZ, M. J. (1978). *Una historia del Instituto Nacional de Industria (1941-1976)*. Madrid, España. Editorial Tecnos.
- TAMAMES, R. (1986). *Historia de España n.º 7: La República. La era de Franco*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- ULLED MERINO, A. ET AL. (1986). *La recuperación de edificios históricos para usos turísticos: la experiencia española*. Madrid, España. Tecniberia.
- VILA JATO, M. D. y GOY DIZ, A. (1999). *El Hostal de los Reyes Católicos: un hotel con 500 años, el más antiguo de Europa*. Madrid, España. Paradores de Turismo de España.
- VOGELER RÚIZ, C. y HERNÁNDEZ ARMAND, E. (2000). *El mercado turístico: Estructura operaciones y procesos de producción*. Madrid, España. Editorial Ramón Areces.