

# DIFERENCIAS ZONALES EN LOS NIVELES DE DESARROLLO ECONOMICO INDUCIDAS POR EL TURISMO

Por  
Juan Fuster Lareu

## Introducción.

Señalar que el turismo ha sido para nuestro país factor decisivo de desarrollo económico es incidir sobre algo de sobra conocido. Basta tan sólo la cifra de ingresos turísticos para no dejar duda alguna.

Sin embargo, la investigación turística debe ser exigente consigo misma y no contentarse con macrocifras. Debe exigirse metas que alumbren realidades desconocidas o poco conocidas, para que, sobre ellas, pueda el político elaborar una política económica y social más operativa, para que la empresa amolde sus previsiones con márgenes de error cada vez más escasos.

Esta nota intenta llenar un vacío en el conocimiento de los efectos turísticos sobre una amplia zona del país. Al igual que nuestra pasada nota sobre los trabajadores de la hostelería, publicada en el número 32 de esta misma Revista, la base del trabajo ha sido tomada de las encuestas efectuadas por el Seminario de Estudios Turísticos Españoles, del que soy director y que se halla integrado en el Departamento de Estructura Económica de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de la Universidad de Madrid, de cuyo Departamento es director el profesor don Juan Velarde Fuertes.

## Desarrollo económico zonal.

«No comparar» fue la novena de las doce Reglas del Perfecto Funcionario, tal como las estableció, en tiempo ya remoto, Carlos de Inglaterra. Los Gobiernos la han considerado, con mayor o menor respeto, cuando al hacer comparaciones internacionales el término 'poco desarrollados' ha desplazado, con consentimiento general, al de 'atrasados'. No obstante, sea cual fuere el término que se adopte, implica compa-

ración...» Esta cita que entresaco del artículo de M. K. Bennett, «Diferencias internacionales en los niveles de consumo», recogido, junto a otros importantes trabajos sobre desarrollo económico, en la Revista de Economía Política, mayo 1953-diciembre 1954, ha de servirme de introducción y de idea básica para poner de manifiesto diferentes niveles de consumo entre zonas turísticas españolas y sus más inmediatas colindantes.

Lo mismo que el profesor Bennett en el caso internacional utiliza niveles de consumo diferentes para, según su magnitud, intuir niveles distintos y escalonados de desarrollo económico, hemos opinado que la sistemática de trabajo podría ser aplicada para hallar distintos niveles de desarrollo interzonal, siendo turística una de las zonas y agrícola otra u otras. Aunque no es esta última —el hecho de ser agrícolas— la particularidad diferenciadora, sino el que fuesen zonas «pegadas», una junto a la otra. Con ello «nada nuevo bajo el sol», o mejor expresado «no se descubre ningún Mediterráneo». Esta sistemática de trabajo es aplicada por Banesto y, a nivel provincial, a través de los magníficos estudios del Banco de Bilbao. Pero con un trabajo parecido queríamos ir a algo más: no tan sólo descubrir magnitudes válidamente comparables entre sí, sino obtener datos fiables para aplicar una política turística zonal más acertada, desechando la intuición o, en el mejor de los casos, una visión excesivamente polarizada en lo turístico.

Rogaría al lector que relejera cuanto antecede una vez que haya llegado al final del trabajo. Cuanto de oscuro pueda tener quedará ampliamente aclarado.

Pues bien, sentados los objetivos de un trabajo de investigación en torno a estos puntos, y bajo la inteligente sugerencia y ayuda económica de don Pedro Zaragoza Orts, Director General de Empresas y Actividades Turísticas, se pensó en comparar los centros turísticos de Fuengirola y Marbella, con dos poblaciones interiores cercanas: Alhaurín el Grande y Coin, separadas de la costa en línea recta unos 12 y 17 kilómetros, respectivamente, siendo la distancia por carretera de Coin hasta Marbella 27 kilómetros, y 30 kilómetros a la autopista de Málaga. De Alhaurín el Grande hasta la misma autopista la distancia es de 22 kilómetros.

### **Turismo y desarrollo económico.**

Enfocado el desarrollo económico provocado por el turismo bajo su aspecto zonal, observamos cómo en las zonas influidas por él se producen diferentes grados de desarrollo y de consumo económicos. En efecto, sucede de tal modo que el centro o centros turísticos importantes son los más favorecidos y que según se alejen de ellos los demás centros poblacionales ven disminuidos los flujos económicos

monetarios procedentes del turismo de forma directamente proporcional a la distancia entre ellos y los centros turísticos y, por otra parte, de manera inversamente proporcional a como estén orientados hacia el turismo en los centros no turísticos los sectores económicos productivos.

Este enunciado debe ser entendido en su generalidad, aun a pesar de las excepciones que puedan hallarse. Corroboran la tesis expuesta cuantos centros turísticos hemos investigado hasta el momento. En algunos casos una escasa distancia entre los centros —los turísticos y los no turísticos— es suficiente para conformar dos mundos casi dispares. El caso más ejemplar estudiado por el Seminario se sitúa en Mallorca, entre poblaciones interiores y poblaciones costeras. Máxime cuando los últimos quince años han disparado las diferencias mínimas existentes en un principio. En un mismo municipio, dos núcleos poblacionales separados por tan sólo 2 kilómetros, agrícola uno y turístico-pesquero el otro, señalan diferencias sociales acusadas. (Véase el estudio publicado por el Seminario de Estudios Turísticos Españoles «Impacto turístico en el municipio de Capdepera. Cala-Ratjada». Instituto de Estudios Turísticos, Madrid, 1967.)

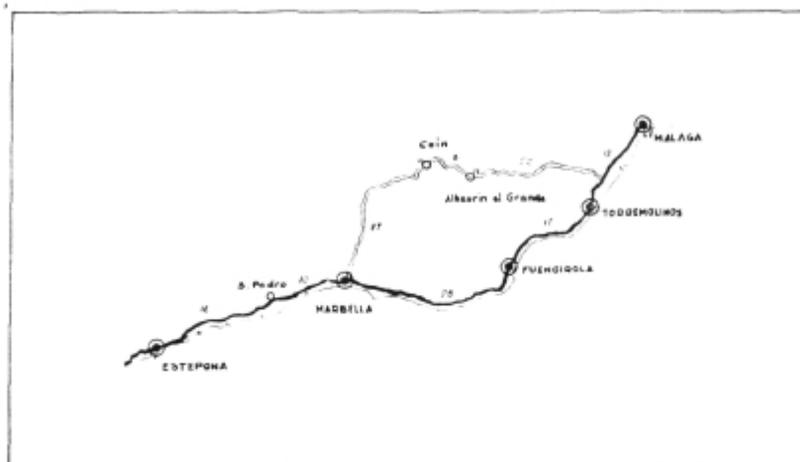
Este enfoque micro no invalida, sino todo lo contrario, al macro dado que sobre los efectos zona a zona, existen los de ámbito nacional: el hierro de Bilbao puede servir de andamiaje para un hotel del Puerto de la Cruz. Una maquina comprada en Alemania, instalada en el polo de desarrollo de Valladolid, puede haber sido pagada, en determinado porcentaje, con divisas gastadas por turistas en Peñíscola. Un enfoque no invalida, pues, al otro.

### Antecedente del trabajo.

En mayo de 1966, para la Comisaría del Plan de Desarrollo Económico y Social, realicé un trabajo de campo en la Costa del Sol —desde Torremolinos a Estepona, ambas inclusive—, durante un período de veinte días. Resultado de la investigación fue la publicación «Estudio sobre estrangulamientos-saturación de municipios turísticos de la Costa del Sol». (Junio de 1966. Madrid. Gabinete de Estudios de la Comisaría del Plan de Desarrollo.)

El impacto que me causaron, tanto las realizaciones como los problemas turísticos de la Costa del Sol fue grande, de tal manera que permaneció en mi ánimo la idea de retornar para poder ampliar y profundizar el estudio.

Un poco sobre la marcha, ya que no estaba previsto en el plan de trabajo inicial, improvisé unos sondeos para poner de manifiesto los indicadores económicos más necesarios. Acosado como estaba por el tiempo pensé que la muestra más representativa y más fácilmente asequible sería la formada por los niños de las escuelas. Allí efectué las preguntas.



La idea del trabajo, lo mismo que los resultados, deben ser tomados como antecedentes obligados de la investigación del Seminario.

Debo añadir que para Fuengirola, donde efectué la primera encuesta, las preguntas hechas fueron menos, de ahí que debamos separar los resultados de los demás centros turísticos: Marbella, San Pedro de Alcántara y Estepona. Los resultados de las encuestas fueron los siguientes, que damos en porcentajes sobre la población total:

#### FUENGIROLA:

	<i>Porcentajes</i>
Inmigrantes (en el centro poblacional) ... ..	10
Viven en calidad de realquilados ... ..	26
El padre trabaja en la construcción ... ..	25
El padre trabaja en la agricultura ... ..	12
La madre trabaja ... ..	10
Poseen televisor ... ..	25
Poseen nevera ... ..	7

Y señalé «puede observarse el alto porcentaje de empleo en la construcción, la incipiente integración de la mujer en el trabajo, así como un nivel de renta que parece elevado (sic) a juzgar por los aparatos electrodomésticos. El nivel de la ocupación de los habitantes pro-

pios en la hostelería es escaso. Por otro lado, existe un paulatino decantamiento de ocupación en el mar... Brigadas de trabajadores de la construcción son transportados a diario desde poblaciones que distan incluso 50 kilómetros (casos de Coin y Alhaurin).

#### MARBELLA, SAN PEDRO DE ALCANTARA Y ESTEPONA:

	<i>Porcentajes</i>		
	<i>Marbella</i>	<i>San Pedro</i>	<i>Estepona</i>
Inmigrantes ... ..	45	41	15
Viven realquilados ... ..	13	14	5
El padre trabaja en la construcción	30	14	20
El padre trabaja en la agricultura	9	14	19
El padre trabaja en la hostelería..	10	2	2
El padre trabaja en la pesca ...	—	—	20
El padre posee negocio propio ...	16	9	2
La madre trabaja ... ..	17	7	15
Poseen servicio de butano ... ..	84	83	63
Poseen televisor ... ..	48	15	8
Poseen nevera ... ..	30	13	3

Comenté las cifras del siguiente modo:

«Observamos el mayor nivel de renta de Marbella. Ciudad antigua, conoce el turismo con mayor base temporal. Anotamos el alto porcentaje, mayor incluso que en Fuengirola, de población activa en la construcción y porcentaje mayor de mujeres casadas con trabajo remunerado. De los aparatos electrodomésticos, intuimos un alto grado de renta.»

«San Pedro de Alcántara. En la actualidad, San Pedro (unos 5.000 habitantes), es una aldea de Marbella, situada a 10 kilómetros hacia el Sur. Ha de jugar un papel importante como centro poblacional por poseer en sus inmediaciones la gran urbanización de Andalucía la Nueva... Observemos el igual peso de la actividad agrícola y de la construcción y un menor nivel de renta con respecto a Fuengirola y Marbella. Con la característica de ser un pueblo agricultor interior, separado de la costa unos cinco kilómetros, con un escaso nivel cultural, el turismo se ha notado mediante la creación de un mayor nivel de actividad, pero sin participación directa de los habitantes en las nuevas ocupaciones. De ahí el escaso nivel de actividad en la hostelería, comparado con Marbella.»

«Estepona. El turismo ha penetrado con fuerza menor, comparándola con Fuengirola y Marbella. En el puerto de pescadores observamos las embarcaciones de pesca con exceso de marineros, que nos hizo pensar en desempleo encubierto. El nivel de salarios es bajo. Con mayor

gravidad al resto de la Costa, sufre las restricciones económicas de la situación de Gibraltar, pues se ha limitado el comercio de mediación y las visitas de gibraltareños.»

Los datos anteriores son sugestivos y siguen siendo de actualidad. «Inter se» los centros destacados de la Costa muestran diferencias de nivel económico producto de un desarrollo turístico más o menos elevados.

Pero un quinquenio (no llega, pues los datos que siguen se tomaron en agosto de 1970), en las zonas turísticas desarrolladas, es superior a un decenio. Un gran hotel se levanta donde había una marisma, el nivel de cultura aumenta de modo que a «nadie» se le ocurre presumir de hablar fluidamente varios idiomas, el televisor es un artículo de primera necesidad y el coche-turismo de lujo relativo, los bachilleres aumentan en progresión geométrica... Mientras, las zonas interiores circundantes, aunque influidas, viven un ritmo de vida mucho menos acelerado. La agricultura está falta de respuesta al nuevo mercado de productos agrícolas de calidad que a su alrededor se ha creado, vive deprimida sin poder hacer frente a la subida de salarios, provocada por la movilidad de la mano de obra, siguiendo sumida en el cultivo de productos tradicionales, faltos los empresarios agrícolas de iniciativas y de capitales necesarios para la reconversión, pues la subida de salarios ha cercenado los siempre escasos beneficios. Veámoslo cuantitativamente.

### Indicadores de desarrollo económico.

Reunimos aquí la comparación entre indicadores económicos de Fuengirola, Alhaurin el Grande y Coin.

Los datos se obtuvieron del siguiente modo: Los de Fuengirola, de la encuesta efectuada ahí por el Seminario durante su estancia, días 1 al 12 de julio, ambos inclusive, de 1970; datos obtenidos del Ayuntamiento y, por último, las cifras de población se han obtenido del último censo del I.N.E. Las encuestas efectuadas fueron 70, que viene a ser una muestra del orden del 2 por 100 sobre la población total, pues la unidad muestral fue siempre la familia, al igual que en Alhaurin el Grande y Coin. Una vez obtenidas las primicias de esta encuesta se mostraron los resultados a don Pedro Zaragoza, quien opinó sería científicamente bueno, para darles mayor relevancia, se compararan con municipios cercanos y no turísticos. A su vez, concedió la ayuda económica necesaria para llevar a cabo la encuesta. Esta se efectuó entre los días 28 de octubre y 1 de noviembre de 1970. En Alhaurin el Grande se efectuaron 120 encuestas —lo que significa una muestra del 4,5 por 100— y en Coin 230, que significa una muestra de casi el 5 por 100.

El hecho de escoger Fuengirola se debió a que era precisamente el lugar donde habitaba el Seminario. No pareció necesario efectuar la encuesta en Marbella. Las otras dos poblaciones se escogieron por ser las que mejor se adaptaban a los valores a estudiar.

Las cifras que siguen se agrupan para las cuatro, tres o dos poblaciones cuando así pueda hacerse.

1. Población total de hecho. Recogiendo tan sólo los años de 1960 y 1970 como representativos de lo que estudiamos, tenemos las siguientes cifras:

	1960	1970
Provincia de Málaga ... ..	775.167	867.330
Alhaurin el Grande ... ..	11.847	11.525
Coin ... ..	20.283	20.557
Fuengirola ... ..	8.492	20.599
Marbella ... ..	11.433	33.203

Fuente: I. N. E.

Obsérvese cómo la provincia no ha experimentado un crecimiento notable, aunque se sitúa sobre el crecimiento medio nacional. Junto al turismo que no es panacea que cure todos los males, se hace necesario crear otras fuentes de riqueza. Crece la provincia un 118,8 por 100, superior al nacional, que ha sido un 111,3 por 100 durante la década.

Coin y Alhaurin el Grande mantienen sus poblaciones completamente estáticas —lo que significa perder, en términos de desarrollo económico—, frente al terrible crecimiento de Fuengirola, un 242 por 100, y de Marbella, un 290,1 por 100. Si no dispusiésemos de otros datos, estos casi nos bastarían para mostrar los beneficiosos efectos del desarrollo turístico sobre el económico general. El crecimiento demográfico no se hubiese conseguido sin una fuerte inmigración (véase los valores del apartado anterior «Antecedentes del Estudio»).

2. Indicadores económicos.

Reunimos los valores conseguidos de la encuesta.

	<i>Fuengirola</i>	<i>Coin</i>	<i>Alhaurin</i>	<i>Estudiantes</i>
Número medio de componentes familias ... ..	4,86	4,33	4,41	—
Edad media población (años)...	28,0	31,3	31,4	—
Población activa (porcentaje)...	43,1	36,7	36,5	—
Televisor (porcentaje) ... ..	75,0	68,7	60,2	81,6
Nevera (porcentaje) ... ..	54,4	32,2	14,1	57,9
Automóvil (porcentaje) ... ..	25,0	16,1	9,7	60,5
Lavadora (porcentaje) ... ..	73,5	25,6	18,6	60,5

	<i>Fuengirola</i>	<i>Coin</i>	<i>Alhaurin</i>	<i>Estudiantes</i>
Teléfono (porcentaje) ... ..	25,0	16,6	9,7	34,2
Estudiantes (porcentaje) ... ..	4,7	7,7	4,2	—
Aseo o cuarto de baño (porcentaje) ... ..	79,4	71,1	49,6	84,2
Alquilan habitaciones turísticas ... ..	4,4	—	—	—
Ingresos mensuales pesetas ...	14.175	9.720	9.445	—

La columna que denominamos «Estudiantes» ha recogido los valores de una encuesta efectuada a la totalidad de los componentes de las clases de tercero y cuarto curso de Bachiller de Alhaurin el Grande.

El indicador «Estudiantes» indica el número de familias con estudiantes de Bachiller o estudios superiores a Bachiller. Este indicador es bajo para Fuengirola. Es lógico, pues este es un valor «retardado» con respecto al desarrollo económico, por dos razones bien sencillas: 1.º, necesidad sentida por los padres —que han aumentado sus rentas— de educar mejor a sus hijos; 2.º, creación de colegios superiores en el centro que ha experimentado crecimiento de renta, unido a crecimiento de población.

La consideración de por qué los valores de la columna «Estudiantes» son tan altos, nos llevaría por caminos sociales distintos a los que estudiamos ahora. Las causas de ello, por otra parte, son harto conocidas. En cualquier caso nos sirven para comparar con los valores de Fuengirola y obtener esta clarísima consecuencia: la renta media de los habitantes de Fuengirola es lo suficientemente alta como para situar a todos sus hijos en edad escolar a estudiar Bachiller en colegios situados en el propio municipio. Mucho han variado, en tan sólo cuatro años, los valores de Fuengirola en esa marcha hacia el desarrollo económico.

Las rentas de Coin son casi idénticas a las de Alhaurin y siempre inferiores a las de Fuengirola. Todos los indicadores, con la excepción señalada de los «Estudiantes», así lo muestran.

Resaltemos el valor comparativo elevado de la población activa de Fuengirola 43,1 por 100, frente a unos muy similares 36,7 y 36,5 por 100 para Coin y Alhaurin, respectivamente. Una población activa elevada indica que toda persona en edad de trabajar encuentra un puesto de trabajo donde hacerlo. Sucede así en Fuengirola, pero no en las otras dos poblaciones. En éstas, el Seminario tuvo que escuchar las continuas quejas de los padres de que, en especial para las chicas, no había puestos de trabajo suficientes.

3. El indicador económico: profesión del cabeza de familia.

Hemos dividido en cuatro grupos los sectores, separando la construcción de la industria (o de los servicios, pues la cosa no está clara),

haciendo además, una subclasificación entre los sectores, que para el caso de Fuengirola es más exhaustiva.

### 3.1. Grandes sectores:

(VALORES EN PORCENTAJES)

	<i>Fuengirola</i>	<i>Coin</i>	<i>Albaurin</i>	<i>Estudiantes</i>
a) Sector Primario (agricultura)	13,2	34,4	43,4	25,0
b) Sector Secundario (industr.)	3,0	6,3	10,6	5,6
c) Sector Construcción ... ..	20,6	19,4	15,0	8,4
d) Sector terciario (servicios)	63,2	39,9	31,0	61,0

Observamos:

1.º El escaso peso de la industria, normal en Fuengirola, a incrementar en los otros municipios para que aumente la población activa.

2.º El peso de la construcción. La influencia de Costa aquí sí se nota en los municipios circundantes.

3.º El «normal» alto peso del sector servicios en Fuengirola.

### 3.2. Sectores desagregados.

#### 3.2.1. Fuengirola:

	<i>Porcentajes</i>
— Agricultura ... ..	10,2
— Pesca ... ..	3,0
— Industria ... ..	3,0
— Construcción ... ..	20,6
— Hostelería ... ..	5,9
— Conductores ... ..	4,4
— Dependencia tiendas ... ..	19,1
— Servicios generales ... ..	33,8

Es muy elevado el porcentaje de dependientes de tiendas, un 19,1, que si comparamos con los bajos valores de las otras poblaciones, vemos cómo los turistas suponen una demanda de bienes de consumo agregada altísima.

Contrasta, con lo que cabría esperar, el que la población activa ocupada en hostelería sea tan baja.

Sería interesante poseer otros valores de municipios turísticos para poderlos comparar y también efectuar la comparación de los valores a través del tiempo para observar su evolución.

## 3.2.2. Coin, Alhaurin, «Estudiantes»:

	Porcentajes		
	Coin	Alhaurin	Estudiantes
Agricultura ... ..	34,4	43,4	25,0
Industria ... ..	6,3	10,6	5,6
Construcción ... ..	19,4	15,0	8,4
Hostelería ... ..	1,0	—	2,8
Conductores ... ..	4,4	2,7	2,8
Dependencias tiendas ... ..	2,9	0,9	2,8
Servicios generales ... ..	31,6	27,4	52,6

1.º La ocupación en hostelería lógicamente, es todavía más baja que en Fuengirola.

2.º El peso de la industria es muy bajo.

3.º La ocupación agrícola es excesiva, existiendo desempleo encubierto.

4. La influencia del turismo.

¿Cómo se ha notado, tomadas las familias individualmente, la influencia del turismo? Las respuestas a esta pregunta han sido:

	Porcentajes	
	Coin	Alhaurin
Mucho ... ..	14,2	6,2
Poco ... ..	23,7	23,0
Nada ... ..	55,0	64,5
Desfavorablemente ... ..	1,9	0,9
No sabe ... ..	5,2	5,4

La respuesta desfavorablemente, fue dada, normalmente, por empresarios agrícolas. Su valor es bien escaso frente a un 37,9 por 100 en Coin, y un 28,2 por 100 en Alhaurin el Grande, que señalan haber notado influencia favorable del turismo.

Con respecto a la influencia que ejerce el turismo, casi todo el mundo tenía formada una opinión. Tan sólo un 5 por 100 señalan que nada saben al respecto.

5. Influencia turística potencial.

Era inmediato pasar del apartado anterior al siguiente, es decir, hacer considerar la posibilidad de obtener mayores ingresos trabajando en la Costa. La respuesta a la pregunta ¿de habitar en un centro turístico, serían mayores sus ingresos? fue la siguiente:

	Porcentajes	
	Coin	Alhaurin
Mucho más ... ..	10,9	6,2
Sí, mayores ... ..	55,5	27,8
No modificaría ... ..	22,3	16,8
Ya trabaja en turismo ... ..	1,4	0,9
No sabe ... ..	9,9	19,5

Las respuestas afirmativas son abrumadoras, clara prueba del atractivo que el desarrollo económico, en este caso en forma de turismo, ejerce sobre las personas. Algunos síes fueron rotundos.

Deducimos, además, que la movilidad de la mano de obra interzonal no es absoluta, ni mucho menos. Son dificultades: la falta de viviendas adecuadas, el apego al terruño y a rentas obtenidas con escaso trabajo (aun a pesar de que los ingresos que podrían obtenerse a través de la movilidad geográfica fuesen mayores, es decir, preferencia del ocio sobre la renta), información no adecuada, espera de mejores oportunidades futuras...

### Málaga, según estudios del Banco de Bilbao.

Junto a los datos anteriores obtenidos por encuesta, conviene señalar, para toda la provincia malagueña, los valores de la producción, así como otros datos de interés y que recogemos del conocido trabajo «Renta nacional de España y su distribución provincial». Así se obtiene una mejor visión del conjunto económico.

Producción. Para el año 1969, último aparecido, los datos de la producción son:

	Núm. de personas	%	Millones de ptas.	%
Producción bruta (valor añadido bruto):				
1. Producción industrial y minera ... ..	76.063	27,5	9.308,0	27,0
2. Producción agraria ... ..	88.417	32,0	4.339,8	12,5
3. Producción pesquera ... ..	5.838	2,1	537,7	1,6
4. Transportes y comunicaciones ... ..	13.197	4,8	3.071,3	8,9
5. Comercio ... ..	25.117	9,1	4.969,3	14,4
6. Ahorro, Banca y Seguros.	3.075	1,1	1.265,7	3,7
7. Propiedad de viviendas...	—	—	1.729,2	5,0
8. Administración Pública y Defensa ... ..	13.027	4,7	3.269,0	9,5

	<i>Núm. de personas</i>	<i>%</i>	<i>Millones de ptas.</i>	<i>%</i>
9. Enseñanza y servicios sanitarios ... ..	7.974	2,9	1.405,7	4,1
10. Hostelería y similares ...	18.650	6,8	2.066,5	6,0
11. Servicios diversos ... ..	24.712	9,0	2.507,8	7,3
SUMA ... ..	276.100	100,0	34.470,0	100,0

El sector productivo, hostelería y similares, tiene una participación tal que coloca a la provincia en el quinto lugar nacional en lo que a ingresos relativos supone, siendo el orden de las primeras provincias el que sigue:

	<i>Porcentaje personas ocupadas sobre el total</i>	<i>Porcentaje en ingresos sobre el total</i>
Baleares ... ..	22,5	20,3
Santa Cruz de Tenerife ... ..	9,3	10,0
Gerona ... ..	10,6	9,0
Las Palmas ... ..	8,3	8,6
Málaga ... ..	6,8	6,0
Madrid ... ..	6,9	5,0

2. Ingresos. La provincia de Málaga es una provincia «deprimida», muy a pesar de los fuertes ingresos que el turismo ha supuesto. El turismo no ha bastado para influir decisivamente sobre el total provincial. Como se ha visto, apenas se deja notar la influencia en las zonas limítrofes.

La posición relativa de la provincia, según los ingresos «per capita», con respecto a las restantes 49 ha sido la siguiente, según los años:

<i>AÑO</i>	<i>Lugar</i>
1965 ... ..	39
1957 ... ..	44
1960 ... ..	41
1962 ... ..	46
1964 ... ..	35
1967 ... ..	34
1969 ... ..	39

### Conclusiones.

El trabajo nos ha preparado para desarrollar, a modo de conclusiones, los siguientes puntos:

1.º Los efectos del turismo se han dejado notar plenamente en la zona donde éste se localiza, obteniéndose rentas más elevadas que en las zonas circundantes.

2.º Las zonas limítrofes a las turísticas se benefician muy escasamente del turismo y ello, debido a que los sectores productivos no se han encaminado hacia él. Sería deseable que la agricultura se transformase en agricultura de regadío, donde ello fuese posible, para beneficiarse de la proximidad del mercado turístico.

3.º En el trabajo ha pasado por alto, en parte, una influencia notable: la de la mano de obra que se desplaza de las zonas limítrofes, seguramente, a las turísticas. Este hecho no ha sido cuantificado, pero es de suponer que es importante, pues un alto crecimiento de las poblaciones turísticas sólo puede haberse conseguido por inmigración y es lógico suponer que ésta se efectúe en los lugares más cercanos.

4.º El crecimiento de la renta en las zonas turísticas no parece haber alcanzado, ni con mucho, techo alguno.

5.º El turismo no puede ser considerado como único sector de desarrollo económico. Cosa distinta, es que se le considere como sector punta de lanza.