

LA DEMANDA DE ALOJAMIENTOS EN LAS ZONAS TURISTICAS

Por
Manuel Figuerola Palomo
y
Miguel Coya Sanz

- I.—*Introducción.*
- II.—*Las zonas turísticas españolas.*
- III.—*La capacidad hotelera según las zonas.*
- IV.—*Análisis de la demanda por zona preferida y establecimiento de las zonas preferenciales del turismo más selecto.*
- V.—*Categorías y tipos de alojamientos escogidos según las nacionalidades.*
- VI.—*Tendencia general en la elección de los distintos tipos y categorías de alojamiento.*
- VII.—*Desequilibrios observados entre la demanda y la oferta turística y conclusiones finales.*

I. INTRODUCCION

Hasta el momento, la mayoría de los pocos estudios y trabajos de investigación, que se han realizado del fenómeno turístico, en los diferentes aspectos en que éste puede ser influido, social, económico, jurídico, político y geográfico, han tenido un campo de análisis global. Es decir, se han preocupado, en general, de tratar el conjunto de la demanda o también la estructura total de la oferta, y si acaso observar ambas corrientes a escala regional.

En el terreno de los estudios económicos del turismo, a pesar de la gran influencia positiva de este sector en la economía de muchos países, no se encuentran demasiados trabajos que, verdaderamente, tengan una significación clara en el orden de promover medidas y políticas que lle-

ven a la elevación y mejora de la rentabilidad y a la adecuación de las inversiones a las áreas geográficas y turísticas oportunas, y a financiar los tipos y categorías de los establecimientos y empresas turísticas que cumplan el fin de cubrir, atender y satisfacer los deseos de la incesante y siempre creciente demanda interior y exterior.

Este trabajo persigue en cierto modo, y aunque muy brevemente, el plantear de forma clara y gráfica el actual estado en España, de la distribución por zonas turísticas de la demanda y a su vez mostrar, para las mismas áreas, la capacidad hotelera, de manera que pueda observarse, sin grandes dificultades, los desequilibrios que se producen entre las corrientes de oferta y de demanda.

Creemos que, con el presente estudio, se puede llegar al conocimiento regionalizado, aunque vuelvo a decir muy limitado, del fenómeno turístico en su conjunto. De la misma forma, también, pueden llegar a adoptarse aquellas medidas a que antes me refería, con objeto de buscar las zonas más interesantes y apropiadas en una política que condujese a incrementar la capacidad en plazas de la hotelería, así como mejorar el número de establecimientos hoteleros y de las empresas complementarias en las categorías en que la tendencia de crecimiento sea más pronunciada.

Sin embargo, he de resaltar que el estudio únicamente pretende ilustrar y llevar al conocimiento de las personas que se sienten inquietas o preocupadas con la problemática del turismo, la imagen o panorámica que se vislumbra.

El hecho de que la base estadística no sea excesiva y consistente, imposibilita que la investigación sea perfecta. Se ha utilizado la publicación trimestral del Instituto Nacional de Estadística, «Estadísticas sobre el movimiento de viajeros en alojamientos y acampamentos turísticos». Se debe de indicar que, por no existir en el momento de preparación, cálculo y redacción del trabajo, las estadísticas completas para el año 1970, hemos tenido que referirnos a 1969, año que en el momento de la publicación de la revista puede quedar un poco atrasado. Pero creemos, ya que hemos estudiado años anteriores que la distribución parece ser constante, con pequeñas diferencias muy poco importantes, por todo lo cual consideramos que son válidos los datos que nos ofrece el trabajo por medio de las estadísticas de 1969.

Igualmente, respecto a las zonas turísticas que se reflejan, que son las reguladas últimamente, deben manifestarse algunas reservas o limi-

taciones. Cuando se revisa cada una de ellas, considerándose los valores en cuanto a la demanda y a la oferta, su peso turístico no ha de distribuirse por partes iguales entre las provincias que integran aquéllas.

La agrupación de las diferentes provincias en zonas parece perseguir el fin de reunir las en regiones naturales. No entramos aquí en comentarios favorables o desfavorables sobre tal agrupación. Lo que sí se desea poner en claro es que debe de observarse el estudio, respecto a los porcentajes y valores relativos que se presentan, con la limitación que ha de adoptarse en razón de que no existe homogeneidad, ni turística, ni administrativa, ni geográficamente, entre las provincias que constituyen cada zona.

Otro de los fines que pretendemos con este trabajo es analizar las nacionalidades de más influencia en la demanda que nos visita y estudiar su calidad como clientela. Para ello se considera su participación en cada categoría hotelera.

Asimismo, se investigan las zonas por la calidad de su oferta y también por el nivel de la demanda de alojamiento que recibe. La comparación entre los porcentajes de llegada de turistas o viajeros por categoría y del número de plazas en cada tipo de hotel nos ofrecerá los datos necesarios para que podamos instrumentar una teoría formal en cuanto a lo selecto del turismo de cada zona.

II. LAS ZONAS TURÍSTICAS ESPAÑOLAS

Por Orden de Ministerio de Información y Turismo de 9 de marzo de 1971, y aplicadas al «Boletín Oficial del Estado», el 18 de marzo de 1971, se establecían inicialmente nueve zonas turísticas en el territorio nacional.

Zona 1.ª Costa Brava y Costa Dorada. Que comprende las provincias de Gerona, Barcelona y Tarragona.

Zona 2.ª Costa del Azhar y Costa Blanca (Levante). Que comprende las provincias de Castellón de la Plana, Valencia, Alicante, Murcia, Teruel y Albacete.

Zona 3.ª Costa del Sol y Costa de la Luz (Andalucía). Que la integran las provincias de Almería, Málaga, Cádiz, Huelva, Córdoba, Sevilla, Granada y Jaén.

Zona 4.^a Cornisa Cantábrica y Rías Bajas (Norte). Comprende las provincias de Guipúzcoa, Vizcaya, Santander, Asturias, Lugo, La Coruña, Pontevedra, Orense, León, Palencia, Burgos, Logroño y Alava.

Zona 5.^a Pirenáica. Que comprende las provincias de Navarra, Zaragoza, Huesca y Lérida.

Zona 6.^a Que comprende el conjunto de las Islas Baleares.

Zona 7.^a Que comprende el conjunto de las Islas Canarias.

Zona 8.^a Madrid y su contorno monumental y artístico. Comprende las provincias de Madrid, Toledo, Segovia, Avila, Guadalajara, Soria, Ciudad Real y Cuenca.

Zona 9.^a Lagos de Castilla (Occidental). Comprende las provincias de Zamora, Valladolid, Salamanca, Cáceres y Badajoz.

En el presente estudio, con objeto de una futura armonización en cuanto a los resultados de posibles trabajos, se utiliza la referida distribución geográfica.

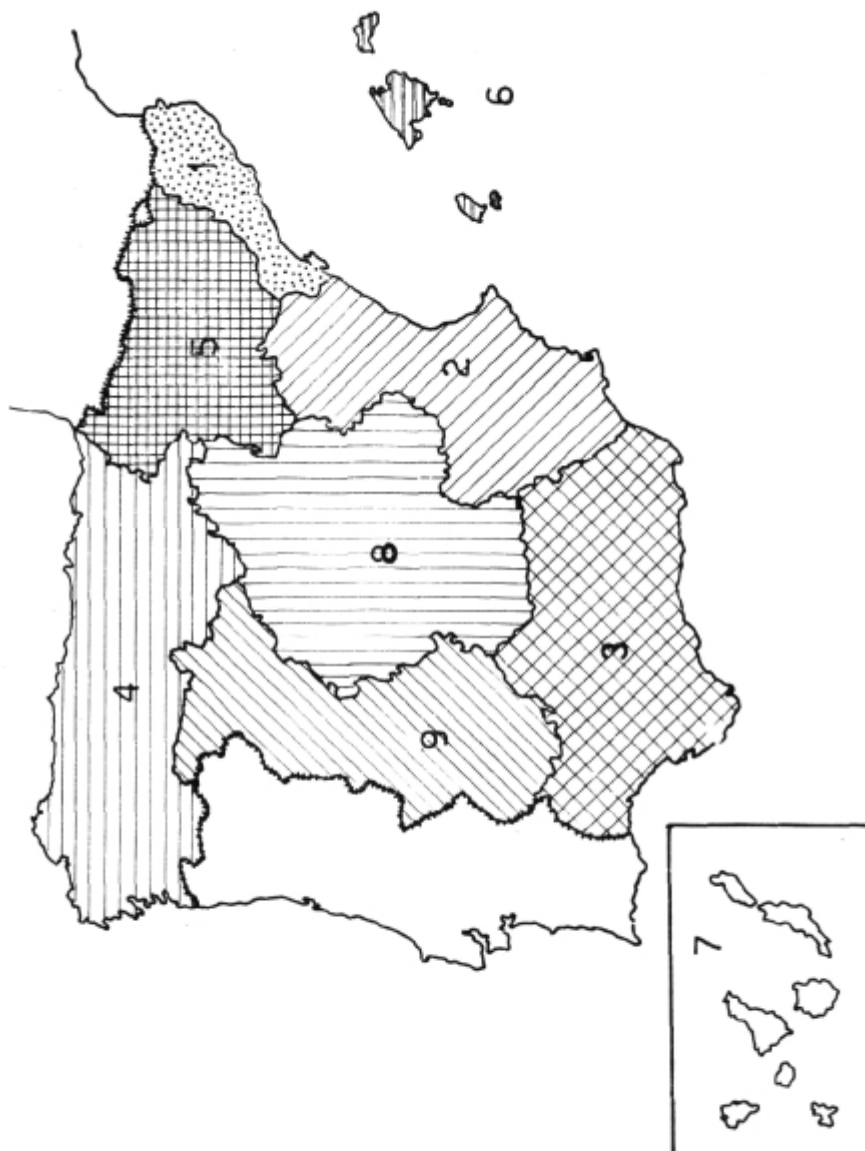
La Orden determina que «la planificación de la acción turística en el territorio nacional hace necesario establecer unas líneas generales de coordinación y administración de sus recursos de base, tomando en consideración tanto la indudable existencia de problemas comunes que afectan a determinadas áreas territoriales, como el estudio de los que plantea una racional distribución de la gran corriente turística que afluye a nuestro país, adecuando las exigencias de la demanda a las variadas características de la nación».

Como se indicaba en nuestra introducción, no se pretende realizar una crítica favorable o desfavorable de la Orden que se comenta, pero es imprescindible que de antemano, para un mejor conocimiento y entendimiento del problema que se trata, fijemos una serie de recomendaciones respecto a la metodología aplicada, con objeto de que no se produzcan errores de interpretación.

De las publicaciones del Instituto Nacional de Estadística, «Estadísticas sobre el movimiento de viajeros en alojamientos hoteleros y acampamentos turísticos», se han extraído los datos necesarios que se referían a la distribución del movimiento de viajeros por categoría hotelera. Después se han agrupado, según las provincias que comprende cada zona turística de la actual regulación.

El hecho de que en las zonas existan provincias de muy diferentes características geográficas, económicas y aun turísticas, pongamos por ejemplo Sevilla, dentro de la 3.^a zona, localidad interior, a bastantes ki-

ZONAS TURÍSTICAS ESPAÑOLAS



lómetros de distancia de las playas, en contraste con las otras provincias de la zona de Almería, Málaga, Cádiz, Huelva, con hermosas y abundantes playas, no invalida, de ningún modo, nuestro estudio, que sólo pretende ser ilustrativo.

Se recogen, por tanto, solamente las estadísticas sobre oferta y demanda publicadas y se recopilan siguiendo la actual clasificación geoturística de nuestro país.

Dentro del enfoque que se da al estudio, y también, a través de la distribución geográfica que se ha instrumentado, se observa que en el conjunto de cada zona existen provincias de mayor relieve turístico, que resaltan de forma clara sobre el resto. Esto hace que, posiblemente, se pierda algo de homogeneidad en los resultados. Por ello, no se debe considerar en partes proporcionales al número de provincias, el peso turístico de cada zona tratada. No nos puede engañar el ver reunidas en un mismo grupo a provincias turísticamente, tan diferentes, como son Bilbao y San Sebastián.

Por otra parte, se ha de destacar otro hecho de gran significación. La clase y categoría del turismo llegado a cada zona no se distribuye de la misma manera en las diferentes provincias que integran el área. La zona 8.^a, donde se sitúa Madrid, se caracteriza por la utilización u oferta mayor de las plazas en hoteles de lujo. Sin embargo, esto no debe dar motivo para que se crea que el turismo que llega a Segovia, Avila, Toledo, Soria, Guadalajara y Ciudad Real, pertenezca a los mismos estratos sociales y económicos que los que recibe la capital. Algo totalmente imposible, ya que en estas capitales no existen, o son muy pocas las plazas que hay en hoteles de lujo.

III. CAPACIDAD HOTELERA SEGUN LAS ZONAS

Aunque quizá sea exagerar en cuanto a la exposición de estadísticas, hemos reunido en este apartado un conjunto de cuadros que expresan muy gráficamente la actual panorámica de nuestra oferta hotelera.

Se ha creído oportuno presentar la situación anterior a la última Reglamentación Hotelera y compararla con ésta, con el fin de observar las variaciones que se han producido.

Los cuadros 1 y 2 exponen con gran claridad la capacidad hotelera al 31 de diciembre de 1969.

CUADRO I
RESUMEN POR ZONAS TURÍSTICAS DEL NÚMERO DE PLAZAS DISTRIBUIDAS POR CATEGORÍAS Y TIPOS DE ALOJAMIENTO

(A 31-XII-1969)

ZONAS	H. Lujo	H. 1. ^a A	H. 1. ^a B	H. 2. ^a	H. 3. ^a	P. L.	P. 1. ^a	P. 2. ^a	Acampamientos
1. ^a	3.700	13.528	18.317	16.713	29.971	1.585	7.833	20.221	98.368
2. ^a	639	4.799	8.085	4.670	7.005	663	2.335	6.143	26.788
3. ^a	5.826	8.969	14.128	7.259	3.836	1.376	2.390	6.585	15.865
4. ^a	4.537	8.533	6.931	7.302	7.108	1.310	3.336	7.380	15.065
5. ^a	1.089	1.944	2.927	3.809	4.738	579	1.336	4.604	7.134
6. ^a	2.453	7.751	23.949	17.847	29.883	4.330	13.553	18.319	1.024
7. ^a	2.394	12.182	7.373	2.771	1.443	1.326	1.400	1.935	160
8. ^a	6.585	9.565	6.582	4.070	3.153	2.160	3.657	7.847	5.175
9. ^a	111	1.359	1.453	1.257	1.753	29	509	1.324	1.616
Ceuta, Melilla y Sahara ...	—	414	228	34	183	—	19	146	—
<i>Total</i>	27.334	69.044	89.973	65.732	89.073	13.358	36.368	74.504	171.195

Fuente: Elaboración propia según los datos de las estadísticas del M. I. T.

CUADRO 2

RESUMEN EN PORCENTAJES DE LA DISTRIBUCION DE LAS PLAZAS SEGUN CATEGORIAS Y ZONAS TURISTICAS

(A 31-XII-1969)

ZONAS	H. Lujo	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. L.	P. 1.ª	P. 2.ª	Acampa- mentos
1.ª	13,54	19,59	20,36	25,43	33,65	11,86	21,54	27,13	57,46
2.ª	2,34	6,95	8,99	7,10	7,86	4,96	6,42	8,25	15,65
3.ª	21,31	12,99	15,70	11,04	4,31	10,30	6,56	8,84	9,27
4.ª	16,60	12,36	7,70	11,11	7,98	9,81	9,17	9,91	8,80
5.ª	3,98	2,82	3,25	5,79	5,32	4,33	3,67	6,18	4,17
6.ª	8,97	11,23	26,62	27,16	33,55	32,42	37,27	24,58	0,60
7.ª	8,76	17,64	8,19	4,22	1,62	9,93	3,86	2,60	0,09
8.ª	24,09	13,85	7,32	6,19	3,54	16,17	10,06	10,53	3,02
9.ª	0,41	1,97	1,61	1,91	1,97	0,22	1,40	1,78	0,94
Ceuta, Melilla y Sahara ...	—	0,60	0,26	0,05	0,20	—	0,05	0,20	—
<i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia según los datos de las estadísticas del M. I. T.

El número de plazas se distribuye por categorías y tipos de alojamientos, clasificándose según la antigua reglamentación y para las zonas turísticas actuales.

El cuadro 1 presenta diferentes aspectos dignos de resaltar, pero que no exigen un extenso comentario.

Destaca el volumen de plazas que alcanza la zona 8.ª en categoría de lujo, y particularmente Madrid. El número de plazas en hoteles intermedios de las Islas Canarias (Zona 7.ª) y el número de plazas en acampamentos turísticos que reúne la Costa Brava, más del 50 por 100 del total de las existentes en España.

El cuadro 2, los mismos datos pero referidos a valores relativos, nos parece mucho más interesante y gráfico.

Según los porcentajes que aparecen en el citado cuadro se observa que entre las zonas 3.ª y 8.ª reúne casi el 50 por 100 de las plazas en hoteles de lujo, y que, por el contrario, zonas turísticas de tanta importancia como la Costa Blanca y la Costa del Azahar, apenas si cuentan con hoteles de esta categoría.

Se aprecia que en los hoteles de 1.ª A la distribución es más equilibrada, no siéndolo en los hoteles de 1.ª B, donde entre la zona 1.ª y 6.ª reúnen, también, casi el 50 por 100 del total de las plazas, circunstancia que se produce más o menos alterada para las otras clasificaciones hoteleras.

Los cuadros 3 y 4 presentan la distribución del número de plazas, en cuanto a las categorías y zonas turísticas. La diferencia con los cuadros anteriores se produce al considerarse aquí la nueva reglamentación hotelera atendiendo a una clasificación por estrellas y a una serie de normas y características que debe reunir cada categoría.

Hoteles de Lujo	=	Hoteles de 5 estrellas
» » 1.ª A	=	» » 4 »
» » 1.ª B	=	» » 3 »
» » 2.ª	=	» » 2 »
» » 3.ª	=	» » 1 »
Pensiones de Lujo	=	Hostales de 3 estrellas
» » 1.ª	=	» » 2 »
» » 2.ª	=	» » 1 »

Se aprecia diferentes variaciones de las que se debe hacer un breve comentario.

CUADRO 3

RESUMEN POR ZONAS TURÍSTICAS DEL NUMERO DE PLAZAS DISTRIBUIDAS POR CATEGORIAS Y TIPOS DE ALOJAMIENTO

(A 31-IX-1970)

ZONAS	H. Lujó	H. 1. ^a A	H. 1. ^a B	H. 2. ^a	H. 3. ^a	P. L.	P. 1. ^a	P. 2. ^a	Acampamentos
1. ^a	2.588	4.284	19.777	17.502	32.672	529	20.499	22.894	102.762
2. ^a	558	2.329	9.197	6.836	9.582	146	5.237	9.068	28.118
3. ^a	4.391	5.895	11.850	9.804	6.740	1.055	6.870	10.478	17.160
4. ^a	1.094	6.678	6.606	5.927	6.881	257	11.068	10.682	15.309
5. ^a	757	1.279	3.267	2.421	4.192	160	4.921	5.958	6.699
6. ^a	2.268	8.980	33.628	31.583	35.928	2.072	18.046	21.559	1.024
7. ^a	2.796	7.149	10.496	4.112	1.936	682	2.836	1.874	160
8. ^a	4.924	5.275	7.988	3.838	3.461	2.593	7.777	8.859	5.390
9. ^a	—	1.325	1.000	1.102	1.638	—	1.982	1.826	1.500
Ceuta y Melilla	—	363	140	—	34	—	236	212	—
<i>Total</i>	19.376	43.557	103.949	83.125	103.064	7.494	79.472	93.410	178.122

Fuente: Elaboración propia según los datos de las estadísticas del M. I. T.

CUADRO 4

PORCENTAJES DE DISTRIBUCION POR ZONAS Y CATEGORIAS DE LA OFERTA EN HOTELERIA Y ACAMPAMENTOS

(A 31-IX-1970)

ZONAS	H. Lujo	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. L.	P. 1.ª	P. 2.ª	Acampamentos
1.ª	13,356	9,835	19,026	21,055	31,701	7,059	25,794	24,509	57,692
2.ª	2,879	5,347	8,849	8,224	9,298	1,948	6,590	9,708	15,786
3.ª	22,662	13,535	11,399	11,794	5,540	14,078	8,645	11,218	9,634
4.ª	5,646	15,333	6,355	7,130	6,676	3,429	13,927	11,436	8,595
5.ª	3,906	2,936	3,143	2,912	4,067	2,135	6,192	6,378	3,761
6.ª	11,705	20,617	32,351	37,995	34,860	27,648	22,707	23,079	0,575
7.ª	14,434	16,413	10,097	4,947	1,878	9,102	3,569	2,006	0,089
8.ª	25,412	12,110	7,684	4,617	3,358	34,601	9,786	9,484	3,026
9.ª	—	3,041	0,962	1,325	1,589	—	2,494	1,955	0,842
Ceuta y Melilla	—	0,833	0,134	—	0,033	—	0,296	0,227	—
<i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia según los datos de las estadísticas del M. I. T.

CUADRO 5

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DE LA CAPACIDAD DE CADA ZONA POR CATEGORIAS
(A 31-IX-1970)

ZONAS	H. Lujo	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. Lujo	P. 1.ª	P. 2.ª	Acump.	Total
1.ª	1,16	1,92	8,85	7,83	14,62	0,24	9,17	10,23	45,98	100
2.ª	0,79	3,28	12,94	9,62	13,48	0,20	7,37	12,76	39,56	100
3.ª	5,91	7,94	15,96	13,21	9,08	1,42	9,25	14,11	23,12	100
4.ª	1,70	10,35	10,24	9,19	10,67	0,40	17,16	16,56	23,73	100
5.ª	2,55	4,31	11,02	8,16	14,14	0,54	16,60	20,09	22,59	100
6.ª	1,46	5,79	21,68	20,36	23,17	1,34	11,64	13,90	0,66	100
7.ª	8,73	22,31	32,76	12,83	6,04	2,13	8,85	5,85	0,50	100
8.ª	9,83	10,53	15,94	7,66	6,90	5,18	15,52	17,68	10,76	100
9.ª	—	12,77	9,64	10,62	15,78	—	19,11	17,60	14,46	100

Fuente: Elaboración propia según los datos que publica las estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos y acampamentos turísticos del I. N. E. y el M. I. T.

La disminución del número de plazas en los hoteles de lujo. Desapareciendo en la zona 9.^a, disminuyendo en todas las demás y sensiblemente en la zona 4.^a, que por su antigüedad y falta de adecuación a las actuales exigencias de la demanda y de las normas de la reglamentación han tenido que integrarse en categorías inferiores.

Digámos también, que ha disminuido el número de plazas en hoteles de 4 estrellas, para aumentar, por el contrario, el volumen de plazas en hoteles de 3 estrellas, hoteles que han recogido parte de las plazas de las anteriores categorías.

Comparando los cuadros 1 y 3 se puede observar hechos semejantes, que no merecen una especial atención.

Lo mismo podemos hacer para los cuadros de porcentajes 2 y 4, aunque salvo el caso de la zona 4.^a, que antes se comentó, no se han producido grandes variaciones en términos relativos, a causa de la nueva reglamentación. Sin embargo, el estudio de los cuadros con una mayor dedicación y para las zonas y categorías que se desee, ofrecerá una información más especializada y extensa.

El cuadro 5, presenta otra panorámica de la distribución por zonas de la capacidad hotelera. Aquí, se desea presentar qué proporción del total de plazas que corresponde a cada zona pertenece a cada una de las categorías. De esta forma podremos analizar, cual es la zona que ofrece una más selecta oferta en relación a las otras. No nos cabe duda, que el área que reúna entre las tres primeras categorías, un porcentaje más elevado, será la que mejor calidad presenta. El análisis se ha realizado, para la actual capacidad.

Estudiando el cuadro, podremos clasificar las zonas por la categoría de sus plazas.

En cuanto al valor de los porcentajes sobre el total de las plazas de cada categoría, el orden que ocupa cada zona es el que se señala seguidamente:

Orden de las zonas	En Lujo	En Lujo, 1. ^a A y 1. ^a B	En pensiones	En acampamentos
1. ^a	8. ^a	7. ^a	8. ^a	1. ^a
2. ^a	7. ^a	8. ^a	5. ^a	2. ^a
3. ^a	3. ^a	3. ^a	9. ^a	4. ^a
4. ^a	5. ^a	6. ^a	4. ^a	3. ^a
5. ^a	4. ^a	4. ^a	6. ^a	5. ^a
6. ^a	6. ^a	9. ^a	3. ^a	9. ^a
7. ^a	1. ^a	5. ^a	2. ^a	8. ^a
8. ^a	2. ^a	2. ^a	1. ^a	6. ^a
9. ^a	9. ^a	1. ^a	7. ^a	7. ^a

La zona 7.^a se destaca por la alta calidad hotelera que ofrece, puesto que ocupa un lugar privilegiado en las categorías de lujo y el último lugar, por el contrario, en las categorías inferiores.

La zona 8.^a, en particular Madrid, presenta un alto porcentaje en las categorías superiores y también en el de pensiones. Ello se debe al bajo porcentaje de participación en los hoteles de categoría intermedia. Sin embargo, en conjunto, creemos que la oferta hotelera de esta zona es satisfactoria. Lo mismo podemos opinar de la zona 3.^a, que ocupa un lugar inmediato a las citadas anteriormente en las categorías superiores.

Respecto a las zonas que presentan una oferta de menor calidad, debemos resaltar las zonas 1.^a y 2.^a, tal como puede apreciarse en el cuadro que figura en líneas precedentes.

El análisis detallado de los cuadros puede, sin duda, suministrar otro tipo de información muy interesante, en el momento de elaborar un estudio turístico. También, en materia de ordenación y establecimiento de un conjunto de medidas políticas que lleven a mejorar las condiciones y características de la oferta hotelera en todas las zonas del país, puede colaborar muy eficazmente.

IV. ANALISIS DE LA DEMANDA POR ZONA PREFERIDA Y ESTABLECIMIENTO DE LAS ZONAS PREFERENCIALES DEL TURISMO MAS SELECTO

En el apartado anterior, tuvimos ocasión de estudiar la distribución de la oferta hotelera en su conjunto, y para cada una de las categorías y zonas turísticas. En el presente punto, queremos observar cómo se manifiesta la demanda, atendiendo solamente a dos características. Primero, la zona escogida y después la categoría preferida, o mejor dicho, aquella que cubre las exigencias de gusto y de precios de los turistas o viajeros.

Con este propósito, se han constituido los cuadros estadísticos 6, 7, 8 y 9. Los cuadros 6 y 8, presentan valores absolutos, mientras que los dos restantes ofrecen aquellos mismos datos pero transformados en valores relativos.

Debemos indicar que se ha tenido en cuenta, para que el estudio resultase más completo, en las distribuciones reseñadas, dos momen-

tos básicos de análisis. Primero, el conjunto del año 1969 y a continuación el tercer trimestre, del mismo año.

La causa de esta diferenciación se encuentra en el hecho de que deseamos estudiar dentro de las posibilidades de este trabajo, el efecto estacional de los meses punta, en comparación con la demanda de todo el año. Es posible que obtengamos conclusiones válidas y por otra parte, útiles en razón de la consistencia que presentan los datos.

Detengámonos a analizar los cuadros 6 y 7, es decir, las distribuciones por zonas y categorías, del número total de alojados durante el año 1969.

Lo primero que se destaca es la demanda muy superior en los hoteles, según la actual reglamentación, de 4 y 3 estrellas, es decir, hoteles de 1.º A y 1.º B.

También debemos poner nuestra atención en la cifra, no excesivamente alta, del número de alojados en acampamentos turísticos, más aún cuando el número de plazas de este tipo de alojamiento se acerca, en la actualidad, a los 200.000. Parece que nos indica la comparación entre las corrientes de oferta y demanda, un bajo grado de ocupación aún en los meses cálidos que son, como es lógico, los meses punta de esa actividad turística medio vocacional, medio económica que es el acampamento.

Sin embargo, consideramos de mayor utilidad dejar el análisis profundo del cuadro 6, referido a valores absolutos y detenernos a estudiar el cuadro siguiente. La tabla de porcentajes que se presenta ofrece la distribución de la demanda en cada categoría para las distintas zonas turísticas.

Es muy interesante, aunque quizá sea algo molesto, la comparación de los cuadros que se relacionan en el estudio. Por ello, para no cansar la atención del lector, se comenta, brevemente, lo más significativo que se aprecia en esta necesaria contrastación.

Si nos fijamos en los cuadros 2 y 7, tendríamos que encontrar un fuerte equilibrio entre los porcentajes de cada zona y categoría. Si esto no sucede, habremos de aceptar que algo no funciona. La existencia de una inadecuación entre la oferta y demanda será un hecho probado. El análisis se realiza para el mismo año, y aunque el utilizar el cuadro 7, en lugar del 9, representativo del tercer trimestre, época del año en que deben encontrarse en funcionamiento el total de las plazas hoteleras, se cometa cierto error, las hipótesis resultantes pueden

ser correctas en razón de la poca variación que se produce entre las dos épocas consideradas.

El estudio por categoría sirve para que obtengamos las siguientes conclusiones. En lujo no se aprecia profundos desequilibrios, salvo para la zona 5.^a (Pirenaica), donde la oferta aparece inferior a la demanda conjunta del año. A lo cual, podemos encontrar la siguiente justificación. La distribución de la demanda durante el año es más equilibrada, en razón de que existen muy diferenciadas dos estaciones turísticas, la nieve durante el invierno y la montaña en el verano; por lo que el reparto hace que queden compensados el inferior porcentaje de la oferta, lo cual se comprueba al estudiar el cuadro 9 (tercer trimestre). Aquí, el porcentaje de demanda ha descendido y es inferior al anual, por tener mayor peso turístico la estación de invierno que la de verano.

Pasemos ahora, a analizar los hoteles de cuatro y cinco estrellas. Podemos establecer que para algunas zonas (1.^a, 4.^a, 6.^a, 8.^a) el impacto de la demanda incide de forma clara en el tercer trimestre, cuadros 7 y 9. A pesar de ello, no es fácil pronunciarse en cuanto a una hipótesis de desequilibrio entre las plazas y la demanda, al exceso de plazas en algunas zonas o por el contrario a la insuficiencia en otras. Para el primer caso sirve el ejemplo de la 1.^a y la 6.^a, y para el segundo, la zona 8.^a de Madrid y su contorno.

Para los hoteles de dos estrellas, creemos que a excepción de las Islas Baleares e Islas Canarias, donde se produce un exceso en el tercer trimestre, en las primeras a causa del elevado número de plazas que se han construido y en las segundas a causa de la época, pues aquí la estación punta es el invierno en la Península, existe una gran necesidad de nuevas plazas hoteleras.

Un estudio detenido de cada categoría y zona ofrecerá los resultados apetecidos. Pero, entendemos que sería reiterativo en estas páginas ver zona por zona y categoría por categoría, la situación que se produce. Es suficiente poner la debida atención y tal como nosotros hicimos, en nuestra comparación, observaremos una clara y quizá muy exacta panorámica de lo que definimos como oferta y demanda hotelera.

Para finalizar este apartado, se estudiará la demanda respecto a la calidad turística, teniendo en cuenta el tipo de establecimiento hotelero utilizado y la zona de llegada.

CUADRO 6

DISTRIBUCION POR ZONAS Y CATEGORIAS DEL NUMERO DE ALOJADOS

(Año 1969)

ZONAS	H. Lujos	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. Lujos	P. 1.ª	P. 2.ª	Acampamentos
1.ª	216.130	421.682	357.665	323.569	330.644	47.234	98.338	266.651	304.955
2.ª	76.300	280.513	327.035	168.769	184.227	19.712	42.693	161.880	85.826
3.ª	383.035	618.509	592.873	378.330	142.976	75.810	73.692	204.911	90.944
4.ª	233.176	526.219	368.175	253.974	179.893	54.415	65.412	129.775	78.912
5.ª	158.579	113.077	201.693	165.653	169.677	23.468	42.120	96.412	37.141
6.ª	107.043	202.586	479.807	267.567	441.330	80.522	175.871	220.572	13.542
7.ª	96.238	299.574	178.286	66.717	32.148	36.289	24.489	33.377	337
8.ª	454.592	688.447	554.195	219.490	133.093	66.282	81.023	160.652	21.991
9.ª	16.639	103.630	166.370	64.937	89.215	2.304	24.548	44.535	10.248
<i>Total</i>	1.741.732	3.254.237	3.226.099	1.909.006	1.703.203	406.036	628.186	1.318.765	643.897

Fuente: Elaboración propia según los datos de las Estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos y acampamentos turísticos del I. N. E.

CUADRO 7

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES POR ZONAS Y CATEGORIAS DEL NUMERO DE ALOJADOS

(Año 1969)

ZONAS	H. Lujo	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. Lujo	P. 1.ª	P. 2.ª	Acampamentos
1.ª	12,41	12,96	11,09	16,95	19,41	11,63	15,65	20,21	47,36
2.ª	4,38	8,62	10,14	8,84	10,82	4,85	6,79	12,27	13,33
3.ª	21,99	19,01	18,38	19,82	8,39	18,67	11,75	15,54	14,13
4.ª	13,39	16,17	11,41	13,30	10,56	13,40	10,41	9,84	12,25
5.ª	9,10	3,47	6,25	8,68	9,96	5,78	6,71	7,31	5,77
6.ª	6,15	6,23	14,87	14,02	25,91	19,83	27,99	16,76	2,10
7.ª	5,53	9,21	5,53	3,49	1,89	8,94	3,90	2,53	0,05
8.ª	26,10	21,15	17,17	11,50	7,82	16,33	12,89	12,17	3,42
9.ª	0,95	3,18	5,16	3,40	5,24	0,57	3,91	3,37	1,59
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia según los datos de las Estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos y acampamentos turísticos del I. N. E.

CUADRO 8

DISTRIBUCION POR ZONAS Y CATEGORIAS DEL NUMERO DE ALOJADOS

(Tercer trimestre de 1969)

ZONAS	H. Lujos	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. Lujos	P. 1.ª	P. 2.ª	Acampamentos
1.ª	74.369	174.323	185.225	158.352	202.607	19.921	50.525	122.561	261.245
2.ª	25.121	95.279	123.826	61.326	67.754	7.860	21.492	52.675	67.588
3.ª	119.527	209.784	212.266	138.743	49.242	26.027	25.331	65.387	64.302
4.ª	100.143	208.178	149.611	110.073	77.020	18.947	27.995	51.534	72.515
5.ª	38.044	48.126	80.229	71.759	77.201	8.249	17.592	38.078	32.325
6.ª	35.347	72.079	198.031	122.530	225.383	39.443	97.033	121.924	10.120
7.ª	20.350	71.205	40.650	14.550	5.798	7.761	3.199	7.722	17
8.ª	132.689	215.966	176.493	73.264	43.871	22.168	24.985	49.954	18.155
9.ª	5.805	35.978	55.162	23.830	31.149	1.132	9.235	17.505	9.424

Fuente: Elaboración propia según los datos de las Estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos y acampamentos turísticos del I. N. E.

CUADRO 9

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DE LA DEMANDA DE ALOJADOS LLEGADA A LAS ZONAS Y CATEGORIAS
(Tercer trimestre de 1969)

ZONAS	H. Lujo	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. Lujo	P. 1.ª	P. 2.ª	Acampa- mientos
1.ª	13,49	15,41	15,16	20,45	25,98	13,15	18,22	23,24	48,77
2.ª	4,56	8,42	10,14	7,92	8,69	5,19	7,75	9,98	12,61
3.ª	21,68	18,55	17,38	17,91	6,31	17,18	9,13	12,42	12,00
4.ª	18,16	18,41	12,25	14,21	9,87	12,51	10,09	9,77	13,54
5.ª	6,90	4,26	6,57	9,27	9,90	5,44	6,34	7,22	6,03
6.ª	6,41	6,37	16,21	15,82	28,90	26,03	34,98	23,12	1,89
7.ª	3,69	6,30	3,33	1,88	0,74	5,12	1,15	1,46	0,01
8.ª	24,06	19,10	14,45	9,46	5,62	14,63	9,01	9,47	3,39
9.ª	1,05	3,18	4,51	3,08	3,99	0,75	3,33	3,32	1,76
<i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia según los datos de las Estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos y acampamentos turísticos del I. N. E.

Los cuadros de valores relativos 7 y 9, no nos pueden ser muy útiles en este análisis, porque presentan los porcentajes de participación de las zonas en el total de alojados en cada categoría, y en razón de que la base de comparación es diferente, o lo que es lo mismo, el número de llegados es muy desigual.

Con objeto de observar y configurar un nivel de calidad de la demanda y poder instrumentar una hipótesis adecuada, acudimos al cuadro 6. En él se aprecia sin gran dificultad las siguientes escalas, aunque debe aclararse que se han tenido en cuenta valores relativos y no absolutos.

Zonas más selectas considerando los alojados en hoteles de lujo:

- 1.^a Zona 8.^a Madrid y su contorno.
- 2.^a Zona 3.^a Costa del Sol y Costa de la Luz.
- 3.^a Zona 4.^a Cornisa Cantábrica; Zona 5.^a Pirenaica, y Zona 7.^a Islas Canarias.

Zonas más selectas considerando los alojados en hoteles de lujo, 1.^a A y 1.^a B:

- 1.^a Zona 8.^a Madrid y su contorno.
- 2.^a Zona 7.^a Islas Canarias.
- 3.^a Zona 3.^a Costa del Sol y Costa de la Luz.
- 4.^a Zona 4.^a Cornisa Cantábrica.

Zonas con porcentajes menores de alojados en hoteles de lujo:

- 1.^a Zona 9.^a Lagos de Castilla.
- 2.^a Zona 6.^a Islas Baleares.
- 3.^a Zona 2.^a Levante.

Zonas con porcentajes menores de alojados en hoteles de lujo, 1.^a A y 1.^a B:

- 1.^a Zona 5.^a (Pirenaica).
- 2.^a Zona 1.^a Costa Brava y Costa Dorada.

V. CATEGORIAS Y TIPOS DE ALOJAMIENTOS ESCOGIDOS SEGUN LAS NACIONALIDADES

Ya hemos indicado en la introducción que uno de los fines de este estudio es analizar cuál es la distribución del turismo atendiendo a la nacionalidad de los entrados.

Es necesario resaltar la importancia de este conocimiento, puesto que si bien se habla de turista, de una manera general y abstracta, para definir a todas aquellas personas que por cumplir una serie de requisitos se les puede considerar como tales, no puede olvidarse, en ningún momento, que ellos poseen una nacionalidad distinta a la de los del país al que van (turismo exterior) y que está condicionado de manera importante este hecho.

Si el sol y las buenas condiciones económico-geográficas de un país son el elemento de atracción de un turismo masivo, las buenas relaciones internacionales de este país con los proveedores de turistas, son el factor desencadenante de que esa corriente turística sea un hecho real.

Para un país en que el turismo ha tenido y tiene tanta importancia para su desarrollo, tanto económico (ingresos por divisas), como social (efecto demostrativo del turismo), este hecho ha de ser tenido muy en cuenta ante posibles aperturas hacia zonas que hasta ahora han estado cerradas por razones histórico-políticas.

La nacionalidad del turista nos permite, asimismo, apreciar claramente otra circunstancia que influye grandemente en el fenómeno turístico, que es la proximidad o lejanía respecto al país receptor de turistas como elemento que abarata, o no, su coste. En el desarrollo tecnológico, el que con sus nuevos medios de transporte marítimos y de gran rapidez (grandes navíos, jumbo jet, etc.), pueden dar una nueva perspectiva a este problema y hacer que el turismo de aquellos países lejanos del nuestro puedan desarrollar al máximo sus posibilidades de emisores de turistas, así como entrar en esta órbita, otros nuevos países, si se conjugan estos elementos con los señalados anteriormente.

Expuestas algunas de las razones para estudiar la distribución del turismo, según las nacionalidades, veamos cuál ha sido esta en España para el año 1969, según las cifras del cuadro número 10.

Hay que señalar, en primer lugar, que del total de viajeros alojados, 14.863.101, cerca del 50 por 100 son españoles, porcentaje muy

CUADRO 10

DISTRIBUCION DEL NUMERO DE VIAJEROS SEGUN LAS NACIONALIDADES
POR CLASES Y CATEGORIAS DEL ALOJAMIENTO

(Año 1969)

Nacionalidades	H. Lujo	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. Lujo	P. 1.ª	P. 2.ª	Acamp.	Total
Alemania	65.880	187.438	213.717	116.496	180.751	30.168	73.537	124.941	98.618	1.091.546
Bénelux	53.814	123.698	123.089	49.994	52.184	12.416	24.091	32.059	105.008	576.353
Francia	128.173	301.955	322.419	166.189	140.989	32.769	49.877	82.066	195.699	1.420.136
EE.UU. Canadá	460.471	320.722	160.532	47.273	18.826	19.661	15.032	23.414	15.132	1.081.063
España	573.307	1.460.136	1.545.730	1.086.665	835.133	201.201	334.160	887.104	69.354	6.992.790
Inglaterra	109.519	311.750	452.716	242.470	329.938	41.130	74.523	75.062	91.699	1.728.807
Italia	60.931	120.373	70.454	27.636	14.286	5.951	5.194	8.675	14.236	327.736
País. Esc.	32.842	113.587	161.991	83.208	75.254	32.803	32.287	30.000	11.989	573.961
Portugal	21.267	59.854	48.532	31.582	23.724	5.360	5.705	9.868	8.249	214.141
Suiza	24.473	46.973	35.857	17.595	21.151	4.624	9.751	12.170	17.320	189.914
Otros Países ...	149.902	219.544	114.617	51.903	38.878	17.944	18.277	40.045	15.814	666.924
Total	1.680.579	3.266.030	3.249.654	1.921.011	1.731.114	404.027	642.434	1.325.404	643.118	14.863.101

Fuente: Elaboración propia según los datos de las Estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos y acampamentos turísticos del I. N. E.

por encima de las restantes nacionalidades, pues la 2.^a por orden de número de viajeros, corresponde a Inglaterra, con un total de 1.728.807 viajeros para el año considerado.

Siguiendo por ese orden aparecen Francia, Alemania, EE. UU. y Canadá, Benelux y Países Escandinavos, ocupando los puestos tercero, cuarto, quinto, sexto y séptimo, respectivamente. Teniendo el resto de los países una importancia mucho menor, salvo Italia y Portugal.

Si consideramos el número de viajeros por zonas económicas, vemos que la C. E. E., con 3.415.771 de viajeros, lo que supone casi el 23 por 100 del total, vienen tres veces más que de los EE. UU. y Canadá juntos, dato de gran interés a la hora de ir centrando nuestra política con estas dos áreas económicas. Y si añadimos a la cifra dada por la C. E. E. la de Inglaterra, como podría ocurrir en un futuro no muy lejano, entonces el porcentaje asciende a más del 34 por 100 del total de viajeros.

Atendiendo a la clase y categoría del alojamiento, puede apreciarse en el cuadro, cuál es la distribución de los viajeros. Hay que señalar que 8.196.263 viajeros, o en porcentajes más del 55 por 100 del total, se distribuyen entre las clases de hoteles de lujo, hoteles de 1.^a A y 1.^a B, lo que da una idea global de cuál es el nivel del turismo que afluye a nuestro país.

No es suficiente analizar las cifras del número de visitantes, ya que su solo examen podría hacernos llegar a conclusiones erróneas, en orden a establecer una política turística que implique la mejora y selectividad del mismo, en orden a un mejor aprovechamiento de las posibilidades que él ofrece. Es necesario considerar cuál es la distribución, en porcentajes, dentro de las diferentes categorías de cada una de las nacionalidades, como se hace en el cuadro 11. Puede apreciarse en él, que en las categorías superiores, hoteles de lujo y hoteles de 1.^a A, los mayores porcentajes corresponden por este orden a: España, Estados Unidos y Canadá, Francia, Inglaterra y Alemania, aunque en hoteles de 1.^a A el porcentaje de Inglaterra sea ligeramente superior al de Francia.

En cuanto a las categorías de nivel inferior, para pensiones de 1.^a, el orden es el siguiente: España, Inglaterra, Alemania y Francia, y en pensiones de 2.^a: España, Alemania, Francia, Inglaterra.

En el apartado especial de los Acampamentos, aparece en primer

CUADRO 11

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DE LA PARTICIPACION DE CADA NACIONALIDAD EN EL TOTAL
DE LLEGADOS A LAS DIFERENTES CATEGORIAS
(Año 1969)

Nacionalidades	H. Lujo	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. Lujo	P. 1.ª	P. 2.ª	Acampamentos
Alemania	3,92	5,74	6,38	6,06	10,44	7,47	11,45	9,43	15,33
Bénelux	3,20	3,79	3,79	2,60	3,01	3,07	3,75	2,42	16,34
Francia	7,63	9,24	9,92	8,66	8,14	8,11	7,76	6,19	30,44
EE. UU. y Canadá	27,40	9,82	4,94	2,46	1,09	4,87	2,34	1,77	2,35
España	34,10	44,71	47,57	56,57	48,24	49,80	52,01	66,93	10,78
Inglaterra	6,52	9,55	13,93	12,62	19,06	10,18	11,60	5,66	14,26
Italia	3,63	3,68	2,17	1,44	0,83	1,47	0,81	0,65	2,21
Países Escandinavos	1,95	3,48	4,98	4,33	4,35	8,12	5,03	2,26	1,86
Portugal	1,27	1,83	1,49	1,64	1,37	1,33	0,89	0,74	1,28
Suiza	1,46	1,44	1,10	0,92	1,22	1,14	1,52	0,93	2,69
Otros países	8,92	6,72	3,53	2,70	2,25	4,44	2,84	3,02	2,46
<i>Total</i>	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia según los datos que publica las Estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos hoteleros y acampamentos turísticos del I. N. E.

lugar y muy por encima del resto Francia, con un 30,44 por 100, sin duda debido a su proximidad y fácil comunicación con España. Le siguen Benelux, Alemania e Inglaterra; aquí España ocupa el quinto lugar en porcentaje, con un 10,78 por 100 del total.

Esto puede dar una orientación respecto a la política a seguir en el futuro, de acuerdo con las previsiones que se hagan del número de turistas de cada una de estas nacionalidades. Pero como se puede apreciar mucho más claramente, la selectividad del turismo y las necesidades a cubrir en el futuro es examinando la distribución en porcentajes del número de viajeros por nacionalidades, según la categoría utilizada, como se hace en el cuadro 12.

Una simple mirada al mismo permite observar el alto nivel del turismo correspondiente a EE. UU. y Canadá, con un 42,60 por 100 en hoteles de lujo, siguiendo después y por este orden los alojados en hoteles de 1.^a A y 1.^a B.

En lo que respecta a España, el mayor porcentaje corresponde a los alojados en hoteles de 1.^a B, seguido de los de hoteles de 1.^a A y hoteles de 2.^a.

Cabe resaltar, como, mientras España ocupa el primer lugar en cuanto a número de viajeros por nacionalidades y EE. UU. y Canadá ocupan el quinto, sin embargo, con relación a los niveles de los alojamientos utilizados EE. UU. y Canadá se destacan claramente y muy por encima del resto de los países.

Inglaterra, segunda por número de viajeros, ocupa un lugar más modesto, atendiendo a la categoría utilizada, pues el mayor porcentaje corresponde, respectivamente, a hoteles de 1.^a B, hoteles de 3.^a y hoteles de 1.^a A.

Respecto a Francia y Alemania, con cifras de viajeros muy importantes, la distribución es la siguiente: para Francia, en primer lugar, están los alojados en hoteles de 1.^a B y seguidos por los de 1.^a A y Acampamentos, por la razón ya apuntada. Y Alemania son los hoteles de 1.^a B, de 1.^a A y de 3.^a los de mayor porcentaje.

Esto puede apreciarse en las siguientes cifras más claramente, clasificando para cada uno de los cinco países de mayor importancia, respecto al número de viajeros, las categorías a las que acude mayor porcentaje de visitantes.

CUADRO 12

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DEL NUMERO DE VIAJEROS POR NACIONALIDADES SEGUN LA CATEGORIA UTILIZADA

(Año 1969)

Nacionalidades	H. Lujo	H. 1.ª A	H. 1.ª B	H. 2.ª	H. 3.ª	P. Lujo	P. 1.ª	P. 2.ª	Acamp.	Total
Alemania	6,04	17,17	19,58	10,68	16,55	2,76	6,74	11,45	9,03	100
Bénelux	9,34	21,47	21,35	8,67	9,06	2,15	4,18	5,56	18,22	100
Francia	9,03	21,26	22,70	11,71	9,92	2,31	3,51	5,78	13,78	100
EE. UU.-Canadá.	42,60	29,67	14,85	4,37	1,74	1,81	1,39	2,16	1,40	100
España	8,20	20,89	22,11	15,53	11,94	2,88	4,78	12,68	0,99	100
Inglaterra	6,34	18,04	26,19	14,02	19,08	2,38	4,31	4,34	5,30	100
Italia	18,59	36,73	21,50	8,43	4,36	1,82	1,58	2,65	4,34	100
Países Esc.	5,72	19,79	28,22	14,50	13,11	5,72	5,63	5,23	2,08	100
Portugal	9,93	27,95	22,66	14,75	11,08	2,50	2,66	4,61	3,86	100
Suiza	12,89	24,73	18,88	9,27	11,14	2,43	5,13	6,41	9,12	100
Otros países ...	22,48	32,92	17,19	7,78	5,83	2,69	2,74	6,00	2,37	100

Fuente: Elaboración propia según las Estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos hoteleros y acampamentos turísticos del I. N. E.

España		Inglaterra		Francia	
H. 1. ^a B ...	22,11	H. 1. ^a B ...	26,19	H. 1. ^a B ...	22,70
H. 1. ^a A ...	20,89	H. 3. ^a ...	19,08	H. 1. ^a A ...	21,26
H. 2. ^a ...	15,53	H. 1. ^a A ...	18,04	Acamp.	13,78
<i>Total</i>	58,53 %	<i>Total</i>	63,31 %	<i>Total</i>	57,74 %

Alemania		EE. UU. y Canadá	
Hotel 1. ^a B ...	19,58	Hotel Lujo ...	42,60
Hotel 1. ^a A ...	17,17	Hotel 1. ^a A ...	29,67
Hotel 3. ^a ...	16,55	Hotel 1. ^a B ...	14,85
<i>Total</i> ...	53,30	<i>Total</i> ...	87,12

Para estos mismos cinco países, si consideramos el nivel superior comprendiendo a los hoteles de lujo, de 1.^a A y de 1.^a B, en todos ellos (salvo Alemania, con un 42,79 por 100) supera el 50 por 100 del total de alojados, destacando EE. UU. y Canadá, con un 87,12 por 100. Y teniendo en cuenta que el número de viajeros correspondientes a estas nacionalidades comprende el 82 por 100 del total, podemos decir que el nivel medio del turismo en España es aceptable. Pero que la política a seguir en el futuro debe perseguir por todos los medios el elevar su nivel medio lo más posible. Adecuando la oferta tanto en su calidad como en su distribución geográfica a la demanda futura. Tanto para mantener su posición privilegiada, como para evitar que otras zonas de desarrollo turístico incipiente puedan absorber una parte sustancial del turismo que hoy afluye a nuestro país. La mejora de la infraestructura turística y el desarrollo armónico de la industria complementaria harán posible el logro de esta meta de mejora de la calidad media del turismo. De mucha más importancia que el presentar un número muy elevado de turistas, pero con un nivel medio bajo que, en definitiva, suponen una menor aportación a nuestro desarrollo, meta última de toda nuestra actuación.

VI. TENDENCIA GENERAL EN LA ELECCION DE LOS DISTINTOS TIPOS Y CATEGORIAS DE ALOJAMIENTO.

Creemos interesante estudiar cómo se manifiesta la demanda en cuanto a la elección de un tipo especial de alojamiento. El inversor debe conocer las posibilidades existentes, en cada una de las categorías hoteleras, de obtener una alta rentabilidad. Con objeto de plantear la problemática y de definir la situación actual, se ha construido el cuadro 13.

Distribuido en dos partes distintas, fija el número de viajeros que se alojaron en la hotelería y en los acampamentos turísticos durante los cuatro años últimos y los porcentajes de participación de las categorías, algunas agregadas, del total de viajeros que pernoctaron en los establecimientos.

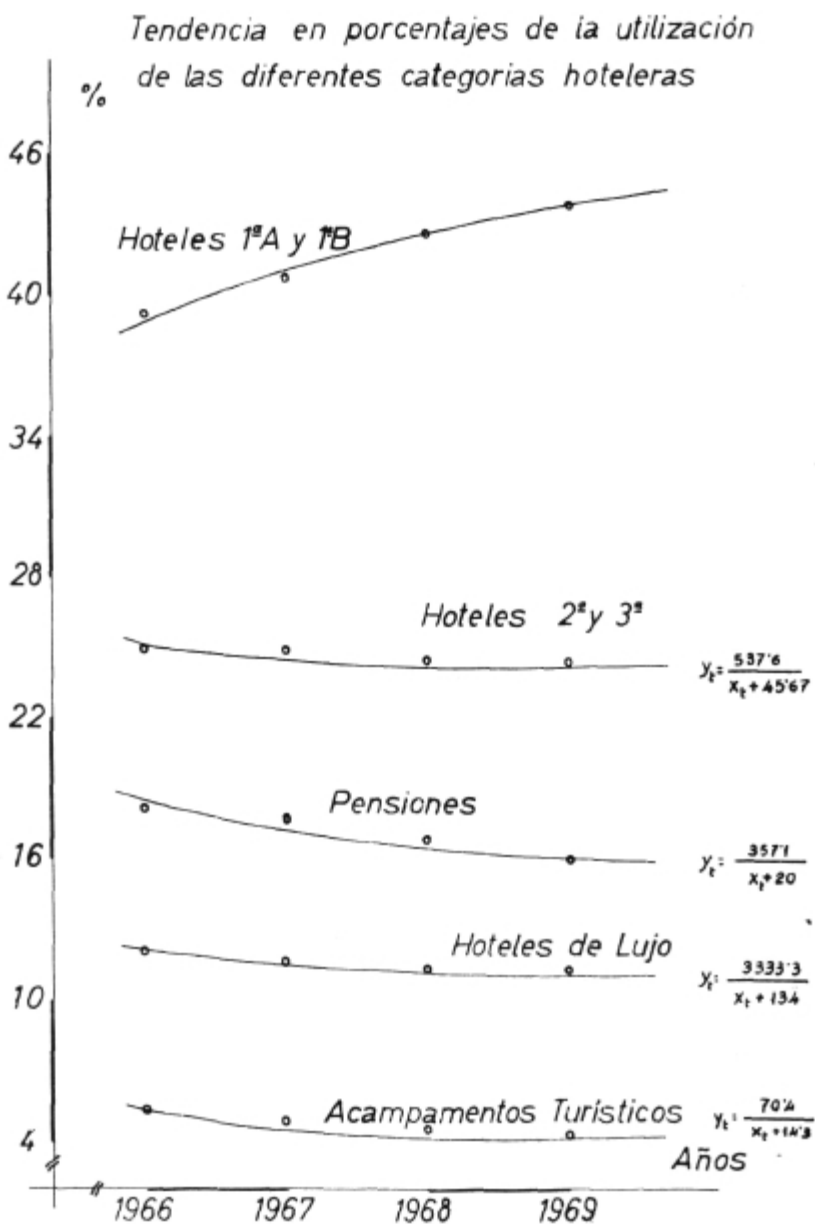
Lo primero que destacamos es el crecimiento positivo del total de alojados, crecimiento que pasó de un valor cercano al 4 por 100 a uno superior al 10 por 100 para 1969.

Se puede observar, tal como dijimos antes, que se han agregado algunas categorías hoteleras que presentaban una especial identidad.

La clasificación en cinco grupos se ha debido a un afán de agrupar aquellas categorías que se proyectaban de forma semejante.

Se ha dejado solitaria la categoría de lujo por tener unas características no parecidas a las otras. Se han agregado los hoteles de cuatro y tres estrellas, por ser las únicas categorías que presentaban una tendencia creciente. También los hoteles de 2.^a y 3.^a, que podemos llamar intermedios o turísticos. Y, por último, el grupo de las pensiones, con marcados rasgos hacia el descenso. Los acampamentos por ser un tipo de alojamiento muy especial, como es lógico, lo hemos separado del conjunto. Sin embargo, a pesar de la poca importancia que a primera vista se percibe, pues alcanza aproximadamente un 5 por 100 del total de alojados, es un grupo que creemos de cierto interés y que ha de sufrir una gran variación en la tendencia que presenta y que nosotros para poder realizar un análisis comparativo no hemos pretendido modificarla.

Estudiemos la segunda parte del cuadro. De forma clara se observa un claro decrecimiento en todas las categorías hoteleras y acampamentos turísticos, a excepción de los hoteles de 1.^a A y 1.^a B, porcentajes que absorben las pérdidas de los demás grupos. Es interesante pregun-



tarnos ahora si el turismo que llega al país mejora en su calidad, o, si por el contrario, empeora en aquélla.

Está probado, y esto ha sido dicho por muchos autores, que cualquier proceso productivo que intensifica la producción con el deseo de aumentar el número de unidades se deteriora en su calidad.

Es difícil, yo diría imposible, creer en una mejora del turismo que recibimos. Los hoteles de lujo, en valores relativos, siguen un claro descenso; esto no quiere decir que haya de disminuir el número de viajeros que a ellos lleguen, ni mucho menos. Pero es un hecho cierto que, los estratos socio-económicos de donde han salido nuestros mejores turistas, tienden a agotarse, ya que es bastante inferior el número representativo de los ricos y millonarios que el de los menos dotados económicamente.

Pero no hemos de alarmarnos en exceso, también en nuestro estudio y en el cuadro 13 se ve con extraordinaria claridad cómo el grupo de hoteles que sigue a los de lujo presenta una clara tendencia al crecimiento. Lo que nos hace pensar que caminamos a un turismo de categoría media, no excesivamente bueno, en razón de que si llegan a estos hoteles se debe, sin duda, a nuestro más bajo nivel de precios, que posibilita acudir a categorías hoteleras que en sus países de origen o en cualquier otro les sería completamente imposible llegar.

Igualmente, se destaca el muy leve descenso de la demanda en hoteles de 2.^a y 3.^a, decrecimiento casi inapreciable y que en su mayor parte se produce en los hoteles de 3.^a, lo que ratifica nuestra anterior hipótesis.

El descenso en las pensiones nos parece lógico y no necesita comentario. Únicamente me atrevería a indicar que es posible que con la nueva reglamentación la tendencia hacia el decrecimiento cambie **o por lo menos se suavice.**

Respecto a la demanda en acampamentos turísticos, nos parece muy extraño el descenso en los porcentajes que se produce. Hay que añadir que se analiza la demanda global, incluyendo extranjeros y españoles. Un estudio separado del grupo de españoles ha ofrecido un muy leve crecimiento en la utilización de los acampamentos, pero hay que resaltar que aún es muy pequeño el número de españoles que utiliza esta clase de alojamiento.

Para mejor comprender lo que se expuso, se ha confeccionado el gráfico de las tendencias. Considerando, por otra parte, que tanto el

CUADRO 13

DISTRIBUCION DEL NUMERO DE VIAJEROS SEGUN TIPOS
DE ALOJAMIENTOS UTILIZADOS

(En miles)

	1966	1967	1968	1969
Hotel Lujo	1.463	1.475	1.529	1.685
Hotel 1. ^a A y 1. ^a B ...	4.764	5.137	5.685	6.528
Hotel 2. ^a y 3. ^a	3.020	3.137	3.281	3.643
Pensiones	2.213	2.245	2.263	2.374
Acampamentos	643	603	604	643
<i>Total</i>	12.103	12.597	13.362	14.873

DISTRIBUCION EN PORCENTAJES DEL NUMERO DE VIAJEROS SEGUN
TIPOS DE ALOJAMIENTOS UTILIZADOS

	1966	1967	1968	1969
Hotel Lujo	12,09	11,71	11,44	11,33
Hotel 1. ^a A y 1. ^a B ...	39,36	40,78	42,55	43,89
Hotel 2. ^a y 3. ^a	24,95	24,90	24,55	24,49
Pensiones	18,28	17,82	16,94	15,96
Acampamentos	5,32	4,79	4,52	4,33

Fuente: Elaboración propia según los datos que publican las Estadísticas del movimiento de viajeros en alojamientos hoteleros y acampamentos turísticos del I. N. E.

crecimiento de los hoteles 1.^a A y 1.^a B como el decrecimiento del resto no se manifestará en forma lineal, hemos optado por realizar el ajuste de las tendencias por medio de funciones parabólicas e hiperbólicas, como son las que figuran en el gráfico.

Aplicando la variable tiempo a las funciones citadas, se obtendrá los futuros y previsibles porcentajes de participación.

VII. DESEQUILIBRIOS OBSERVADOS ENTRE LA DEMANDA
Y OFERTA TURISTICA Y CONCLUSIONES FINALES

A lo largo de las páginas precedentes se ha ido exponiendo de la manera más fiel, la situación española en cuanto a la distribución de

la capacidad hotelera de la nación y de la demanda, corriente contraria.

Realmente no se han encontrado profundos desequilibrios estructurales. Es posible que en algunas zonas se haya observado un exceso de plazas. Pero hay que considerar que el sector turístico es muy problemático, en razón de las variaciones estacionales y en virtud de que se proyecta sobre una demanda difícil de cuantificar y, por tanto, de medir y preveer.

Respecto a las conclusiones finales el estudio de cada uno de los apartados, nos ha dado aquéllas, pero no será reiterativo que aquí destaquemos por separado los aspectos más importantes que deben de ser resaltados sobre el resto de la lectura. Sin embargo, antes de desarrollarlos es necesario que se diga que no se pretendía el haber descubierto nada nuevo u original. Mas lo que se ha puesto de manifiesto, aunque en cierto modo de manera muy elemental, es el análisis cuantitativo de los aspectos que nos preocupaban.

Finalizaremos estableciendo las siguientes conclusiones:

A) Las zonas más selectas, en cuanto a la oferta son: 7.ª, islas Canarias; 3.ª, Costa del Sol y Costa de la Luz, y 8.ª, Madrid y su contorno.

B) Respecto a la demanda, destacan también las zonas citadas anteriormente incluyendo entre ellas la Cornisa Cantábrica. Por lo que podemos considerar que, en cuanto al comportamiento de ambas corrientes, no puede decirse que existe un desequilibrio más o menos acentuado.

C) El análisis de las nacionalidades nos ha señalado un hecho muy conocido de todos, la preponderancia, relativa a la calidad del turismo estadounidense y canadiense, seguido del italiano y del suizo.

D) La tendencia de la ocupación de los diversos tipos de alojamientos nos ha hecho ver un crecimiento claro de la demanda hacia la hotelería media. Indicativo de una evolución muy positiva del turismo, que no puede considerarse desfavorable, por cuanto que un turismo de calidad intermedia es un turismo bueno en la actual estructura socio-económica del fenómeno turístico.

R E S U M E

MANUEL FIGUEROLA PALOMO Y MIGUEL COYA SANZ: *La demande de logement dans les zones touristiques.*

On étudie dans le présent ouvrage, la distribution de la demande touristique suivant les types de logements hôtelières et on vit aussi sa distribution par zones touristiques. On analyse ensuite le comportement de la demande pour observer les possibles déséquilibres entre les courants de l'offre et de la demande.

Un autre point traité est l'étude de la distribution par nationalités des personnes hébergées dans les différentes catégories hôtelières. On établit un ordre hypothétique de sélectivité du tourisme.

Dernièrement, on fixe les tendances d'occupation de chacune des catégories hôtelières.

Dans l'ensemble, le présent travail offre une série de tableaux statistiques qui ont pour mission illustrer sur un thème qui, nous le croyons, a été très peu investigué.

S U M M A R Y

MANUEL FIGUEROLA PALOMO Y MIGUEL COYA SANZ: *The demand for lodgements in the touristic areas.*

The present work studies the distribution of the touristic demand after the types of hotel lodgings and its categories and according to the geographical zones of the arrival of travellers.

To start with an analysis is made of the current hotel capacity considering its distribution by touristic zones. Right afterwards we find another analysis of the possible unbalanced between the trends of supply and demand.

Another point which is the object of the study is that of the distribution by nationalities of the guests in the different hotel categories, thus establishing an hypothetical order of tourist selectivity.

Last, the trends are established regarding the occupation of each hotel category.

As a whole the present study offers a series of statistical tabula which are intended to illustrate the reader on a theme which we think has not been given much attention.

ZUSAMMENFASSUNG

MANUEL FIGUEROLA PALOMO Y MIGUEL COYA SANZ: *Die Nachfrage von Unterkünften in den touristischen Gebieten.*

In dieser Arbeit wird die Verteilung der touristischen Nachfrage gemäss der Klasse der Unterkunftsmöglichkeiten und seine Kategorien unter Berücksichtigung der geographischen Zonen des Ankommens der Reisenden analysiert.

Zuerst wird ein Überblick der gegenwärtigen Fähigkeit von dem Hotels gemacht. Auch wird seine verteilung nach touristischen Gebieten analysiert. Nachher wird die Situation der Nachfrage analysiert, um das mögliche gestörte Gleichgewicht zwischen Angebot und Nachfrage zu studieren.

Anderer Standpunkt, der behandelt wird, ist das Studium der beherbergten Personen in den verschiedenen Hotelkategorien. Gleichfalls wird eine hypotetische Ordnung der Trennschärfe des Fremdenverkehrs festgestellt.

Zuletzt werden die Richtungen von Beschäftigung der einzelnen Hotelkategorien festgesetzt.

Diese Arbeit stellt eine Reihe statistischen Tabellen vor, die den Auftrag haben, ein sehr wenig untersuchtes Thema zu erü läutern.