

## GEOESTRATEGIA Y TURISMO

Miguel Ángel Ballesteros\*

---

### I. INTRODUCCIÓN

Buenos días. Señoras, señores, permítanme que en primer lugar de las gracias a los organizadores de este seminario y de manera muy especial al Director General, a Manuel Butler.

Quisiera también aprovechar la ocasión para felicitar por esos 50 años de trabajo al servicio de España al Instituto de Estudios Turísticos, no todos los institutos tienen tan largo recorrido. Yo tengo la enorme fortuna de dirigir un instituto, en mi caso, el Instituto Español de Estudios Estratégicos, que tiene 42 años de vida. Somos un poquito más jóvenes que el Instituto de Estudios Turísticos.

No es tarea fácil para alguien como yo, que aunque acostumbrado al análisis geopolítico no suele aplicar esta disciplina al turismo, materia en la que me considero un simple usuario. Por esto he planteado mi conferencia desde la atalaya que me es más familiar, la de la seguridad, con humildes aproximaciones al campo del turismo.

Por otro lado, al dirigirme a profesionales de un sector como el del turismo, que constituye la principal industria de nuestro país, con un 10% del PIB español, soy cons-

ciente de que lo estoy haciendo a profesionales de éxito de los que hay que aprender.

El turismo es un fenómeno mundial, que afecta fundamentalmente a los países desarrollados, pero que está en expansión en otros países y sobre todo en los llamados países emergentes, los BRICs.

A la hora de representar el turismo es inevitable hacerlo referido a un territorio, considerando entre sus efectos positivos: ser un buen potenciador de la economía y del empleo, o poner en contacto a diferentes culturas. Aunque no faltan, quienes lo ven un neocolonialismo capaz de alterar el paisaje físico y humano.

Si consideramos el turismo internacional como un movimiento de personas que se desplazan de su entorno habitual por una duración inferior a 12 meses y que al menos pasan una noche en un alojamiento colectivo o privado en el país visitado, definición de turismo de las Naciones Unidas de 1993, aceptada por la Organización Mundial de Turismo, su análisis requiere un enfoque geopolítico y más, si tenemos en cuenta que, con la globalización, el turismo no ha dejado de crecer, alcanzando en este momento la cifra de los 1.000 millones de turistas.

---

\* General Director del Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa.

Por otro lado, los riesgos y amenazas como son los conflictos armados, el terrorismo, el crimen organizado, la inseguridad económica, la vulnerabilidad energética o los flujos migratorios no controlados, afectan gravemente al turismo. La geopolítica influye sobre el turismo y a su vez el turismo es un factor geopolítico.

En todo caso, parece conveniente hacer un estudio geopolítico del turismo. ¿Pero que es la geopolítica?, se trata de un término acuñado por el geógrafo sueco Kjellen y que podemos definir como “la ciencia que persigue la definición de la política nacional o internacional basándose en el estudio sistemático del escenario geográfico, y de otros factores como los económicos, humanos, sociopolíticos, etc”.

La geopolítica tiene una serie de constantes que están siempre presentes en todo estudio de esta naturaleza: el Territorio como espacio vital donde tiene lugar la actividad objeto de análisis; las fronteras no como límites, sino como zonas en las que se producen relaciones de continuidad; la posición en el globo que va a condicionar las relaciones con otros Estados y la estabilidad en la que el elemento clave es la seguridad.

Derivado de este estudio llegamos a la geoestrategia, que “es el arte (o ciencia aplicada) de diseñar líneas de acción y conducir las acciones para alcanzar los objetivos que se hayan establecido en el marco de la Geopolítica”.

La aplicación de la geopolítica y la geoestrategia al turismo tienen especialmente sentido, cuando nos referimos al turismo

internacional, fenómeno especialmente sensible a los acontecimientos geopolíticos relevantes. Así podemos observar que este tipo de turismo ha crecido de manera especial a partir de la caída del Muro de Berlín en 1989, que puso fin a la Guerra Fría y dio paso a la mundialización del turismo.

Con la desaparición de los dos bloques, la Unión Europea (UE) puso en marcha una geoestrategia basada en la integración de los países del Este, con la finalidad de asegurar el desarrollo y la estabilidad en todo el continente. Lo que ha posibilitado la aparición de una gran clase media cuya renta per cápita no ha dejado de crecer hasta el año 2009.

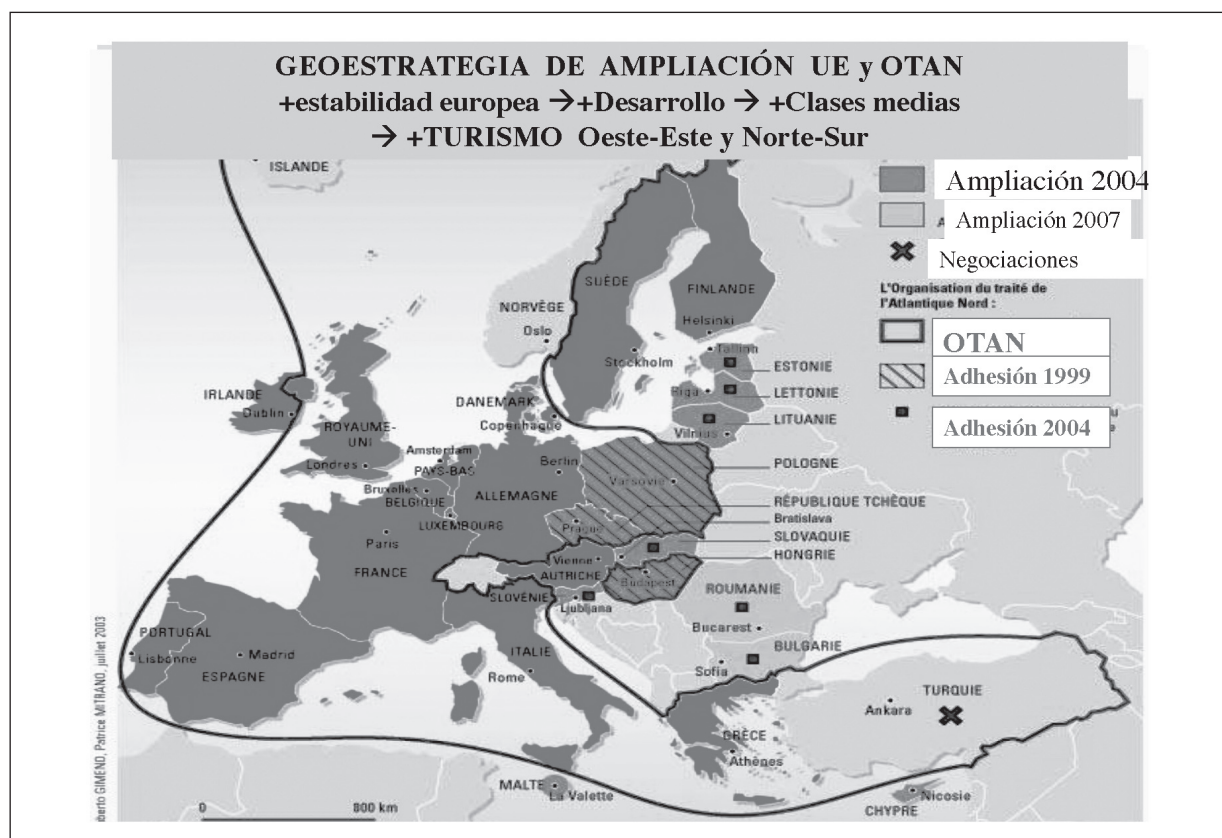
Jean-Michel Hoerner, profesor de geopolítica y turismo de la Universidad de Perpignan, dice que la geopolítica del turismo no puede ignorar que el turismo de masas es practicado sobre todo por las clases medias, es decir por la mayoría de la población de los países ricos.

España, como país receptor de turismo, ha sido uno de los miembros de la UE más beneficiados por esta estrategia.

Por otro lado, el desarrollo de la UE ha favorecido a Rusia como proveedor energético, aumentando su PIB y su clase media. El crecimiento de su economía y del mayor poder adquisitivo de una parte importante de su población, ha convertido a Rusia en un emisor turístico hacia Europa Occidental.

La conclusión ante este crecimiento del turismo internacional, es que se trata de un fenómeno de naturaleza geopolítica que

**Figura 1**  
**Geoestrategia de ampliación UE y OTAN**



requiere una geoestrategia nacional para el turismo.

Como todos sabemos la Secretaría de Estado de Turismo ha presentado hace pocos meses un excelente “Plan Nacional e Integral de Turismo” aprobado por el Ministro José Manuel Soria, que viene a confirmar que la potencia turística mundial que es España, no lo es sólo por sus condiciones climáticas, por sus costas y o por su enorme patrimonio histórico artístico, sino que a partir de esas condiciones, hay una buena

gestión pública y privada, que está fundamentada en muchas décadas de experiencia.

El Plan Nacional e Integral de Turismo reúne las características de una estrategia a medio plazo (2012-2015) en la que se protegen y potencian los intereses públicos y privados de las empresas del sector.

Pero desde un punto de vista conceptual, permítanme que les trasmita mi visión de que este excelente plan no cubre la ausencia de una estrategia nacional de turismo de largo plazo.

## II. CARACTERÍSTICAS DE LA GEOESTRATEGIA

Las geoestrategias de los gobiernos suelen plantear objetivos en horizontes lejanos de 10 a 15 años. La Estrategia Española de Seguridad aprobada el 24 de junio de 2011 tiene un horizonte de 10 años. Estos documentos que buscan objetivos tan lejanos exigen revisiones periódicas. La Estrategia de Seguridad Nacional estadounidense se revisa cada cuatro años pero no coincide con el año de relevo de Presidente, sino un año después, dando continuidad a la acción de gobierno.

Los objetivos de la geoestrategia se establecen a partir de la selección de una serie

de intereses nacionales que, como decía Bismarck, son los más fríos de todos los intereses, en alusión a que en su determinación hay que dejar de lado toda consideración sentimental, siendo realistas y pragmáticos.

Los horizontes lejanos obligan a diseñar geoestrategias con un alto grado de consenso tanto entre partidos políticos, que pueden tener responsabilidades de gobierno, como con los diferentes niveles de las administraciones que, de una u otra forma, participaran en el desarrollo de la geoestrategia.

Hoy día el sector privado participa de forma importante en el desarrollo de las estrategias. En un sector tan propio del Estado como es la seguridad nacional, las empre-

**Figura 2**  
**Fundamentos de la estrategia**



sas, y otros actores no estatales tienen un papel muy relevante, no es de extrañar que el Plan Nacional e Integral de Turismo se haya consensuado con los agentes públicos y privados del sector.

Por esto es necesario contar con la opinión y la visión de la mayoría, en un diálogo permanente entre lo público y lo privado que permita diseñar una estrategia realista, creíble, coherente, sólida y estable.

Los planes son hojas de rutas, pero la estrategia es un conjunto de líneas de acción, que constituyen un instrumento para dinamizar la actividad y facilitar la adaptación de los planes a la realidad de cada momento, alineando los planes públicos y privados en la misma dirección. Las estrategias están inspiradas en valores y principios y sustentadas en organizaciones dotadas de capacidades, que requieren tiempo.

### III. ANALISIS DE REGIONES GEOPOLÍTICAS

La geoestrategia requiere un análisis de las regiones geopolíticas, entendiendo como tales las que tienen una serie de características como son:

- Territorio delimitado y continuo. Hay que recordar que el siglo XXI los mares no separan, unen
- Un territorio donde hay interacción entre sus partes (competencia/complementariedad)

- Un territorio con un grado de organización interna (entropía) donde lo que ocurre en un país tiene consecuencias en el vecino
- Un territorio donde hay áreas de transición (discontinuidades)

Aunque esto no implica una unidad política o la solidaridad económica.

Las regiones geopolíticas constituyen en sí mismas un sistema de países interconectados, donde lo que ocurre en uno tienen consecuencias para otros de la región.

España pertenece a dos regiones geopolíticas claras: Europa y de forma especial a la UE y el Mediterráneo y especialmente al Mediterráneo Occidental.

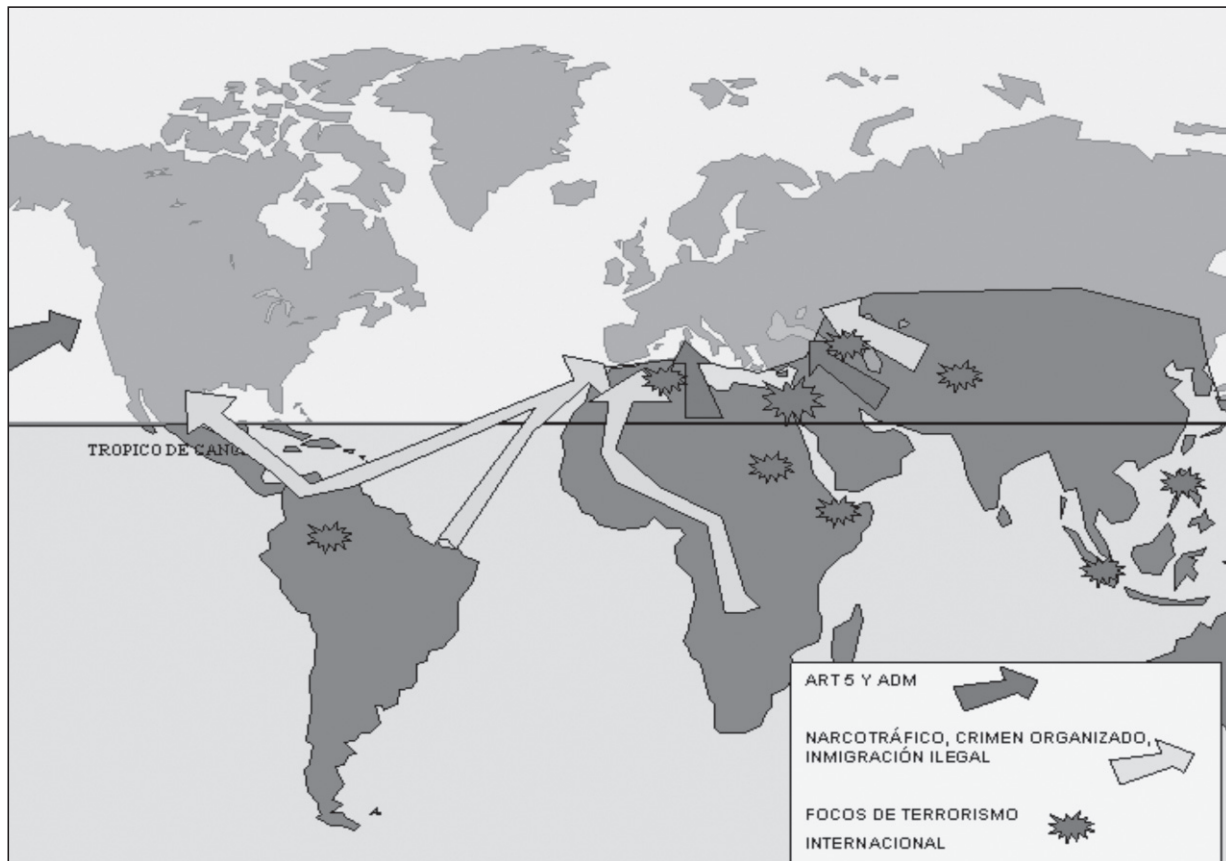
#### III.1. El valor de la posición geopolítica

La geoestrategia necesariamente parte de la valoración de la posición geográfica que cada país ocupa en el globo y que inevitablemente va a condicionar sus posibilidades fortaleciéndolas o debilitándolas.

España ocupa un lugar geográfico privilegiado para el turismo. Es un país europeo, mediterráneo, donde se cruzan dos regiones geopolíticas: la europea y la Mediterránea, pero a la vez es un apéndice europeo proyectado hacia América y hacia África y eso le otorga una posición única, con sus aspectos positivos y negativos.

La estrategia militar refleja los riesgos y amenazas derivados de nuestra posición como podemos ver en la figura 3.

**Figura 3**  
**La posición de España: riesgos y amenazas**



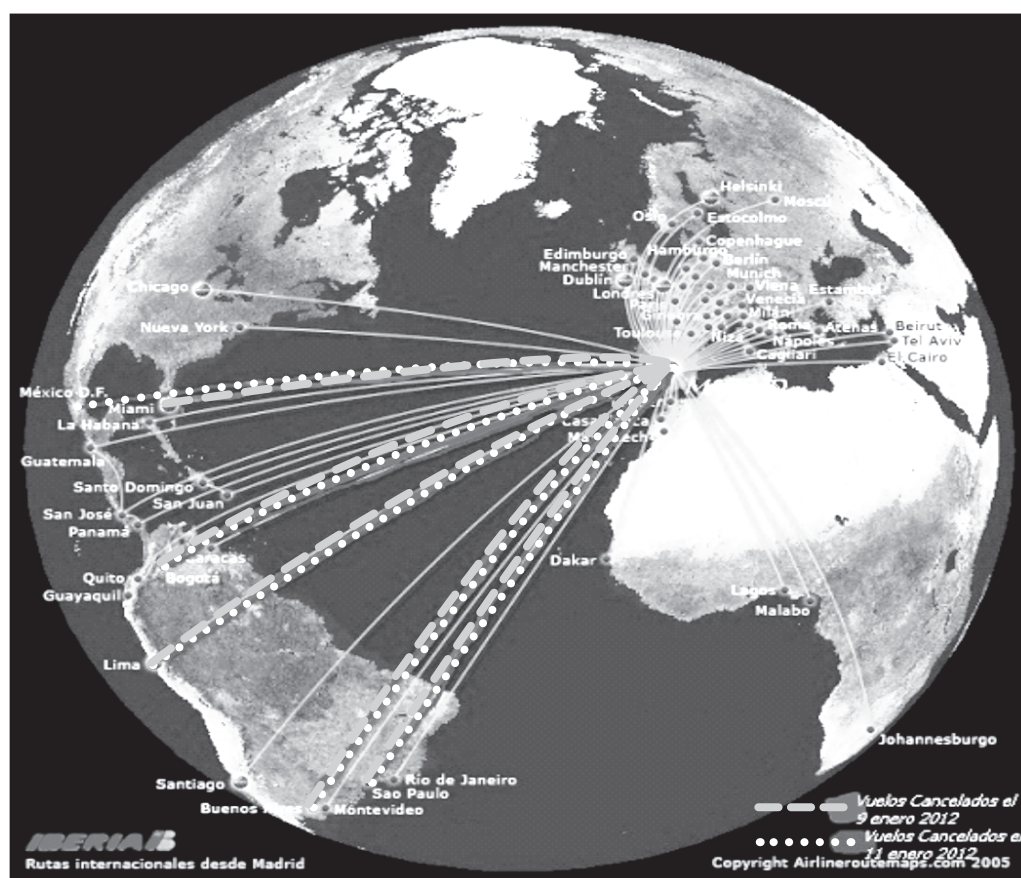
Esta posición en el globo otorga a un aeropuerto como Barajas la situación ideal para ser un *hub* donde distribuir el tráfico americano de la mitad sur de EEUU y Latinoamérica hacia Europa y Oriente Medio y a la inversa. Esta posición ventajosa también la tiene Lisboa y en menor medida Dublín, Londres y París, sin olvidar Casablanca o Dakar. Todos estos aeropuertos entran en competencia cuando en ellos se establecen compañías aéreas que tienen estructura de mercado, con rutas que configuran una red y que no operan bajo el concepto de

punto a punto. Las alianzas entre compañías líderes en aeropuertos distribuidores deben tener en cuenta que la alianza debe reforzar su propio *hub*, por lo que es aconsejable que se realicen entre aerolíneas que no estén posicionadas en aeropuertos competidores.

En este gráfico de las rutas de Iberia (figura 4), podemos ver la importancia de la posición de un aeropuerto como Madrid.

La posición no es suficiente si no va acompañada de buenas infraestructuras

**Figura 4**  
**La importancia de la posición**



que minimicen los tiempos de tránsito, la estrategia para potenciar y proteger un *hub* es estableciendo alianzas con otras compañías asentadas en aeropuertos que son *hub* de otras regiones geopolíticas (Sudamérica (Sao Paulo), Norteamérica (Atlanta), Oriente Medio, Sudeste asiático, etc.

La importancia de la posición de España quedó patente cuando tras el referéndum de 1986 sobre la permanencia de España en la OTAN, se establecieron seis Acuerdos

de Coordinación España – OTAN. El sexto firmado en 1991 fue el de “*Utilización del territorio español para recepción y tránsito de refuerzos y apoyo logístico, aéreo y marítimo aliado*”. Recordemos que en la II Guerra Mundial las fabricas de armamento y piezas de repuesto estaban en EEUU, para hacerlas llegar a las zonas de operaciones en Europa y Norte de África utilizaron el territorio inglés pero con la dificultad añadida de su insularidad.

#### **IV. LA SEGURIDAD, FACTOR CLAVE EN LA GEOESTRATEGIA DEL TURISMO**

Uno de los aspectos más relevantes en el análisis geoestratégico es el de la estabilidad y, más concretamente, el de la seguridad, factor que condiciona de manera extraordinaria la vida del ser humano.

Hay que recordar que en la pirámide de Maslow se establece que el ser humano cubre sus necesidades siguiendo un orden de prioridad y la seguridad se sitúa en el segundo nivel tras las necesidades básicas imprescindibles para la vida (el alimento o la bebida).

Antes de los ataques terroristas del 11 de Septiembre en la ciudad de Nueva York, el turismo generaba un 42% de los ingresos de la metrópoli, según la Convención de Turismo de la Ciudad. El 18% de los turistas que visitaban Nueva York eran extranjeros (1). Los años posteriores a 2001, estas cifras bajaron considerablemente, al quedar, en la mente de muchos ciudadanos, marcada la ciudad como el epicentro de los ataques terroristas.

##### **IV.1 ¿Cómo es el panorama de la seguridad en nuestras zonas geopolíticas?**

Sin duda desde la óptica de la seguridad que afecta a múltiples actividades económicas entre ellas el turismo, la región geopolítica del Mediterráneo es la que merece una mayor atención en estos momentos.

El Mediterráneo es una encrucijada de culturas, de religiones e intereses naciona-

les y regionales. Pero también es una zona de grandes diferencias económicas y de desarrollo.

Mientras que en la orilla Sur, países como Marruecos dispone de una renta per cápita de 3.147 \$ en 2011, en España es de 32.610 \$, lo que representa más de 10 veces de diferencia en tan sólo 14 Km que tiene el Estrecho de Gibraltar, aunque con diferentes cifras las diferencias entre el norte y el sur son demasiado importantes en todo el Mediterráneo y especialmente en la cuenca occidental.

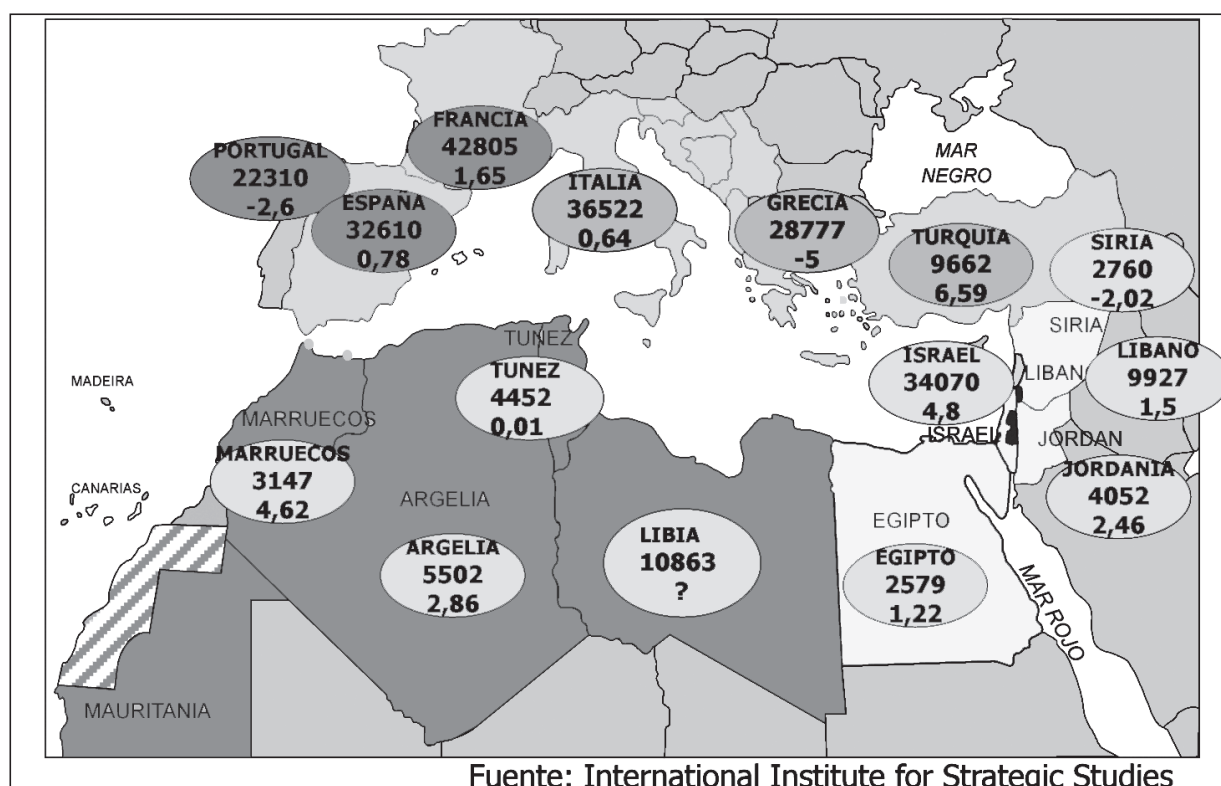
El sociólogo Anthony Giddens explica que “... la pobreza o las privaciones constantes no convierten a las personas en revolucionarios. Es decir que no es la privación absoluta la que conduce a la protesta, sino la privación relativa: la distancia que hay entre la vida que la gente se ve obligada a llevar y lo que cree que podría lograr de una manera realista. Son las expectativas frustradas las que generan la protesta e incluso la violencia...”. La desigualdad así se convierte en un potenciador de inestabilidad.

En el Mediterráneo existe un fuerte grado de interdependencia comercial: con un gran desequilibrio en perjuicio del sur: la UE representa el 40% del total de exportaciones de los países árabes de la zona (en el caso de Túnez alcanza el 79%), y por el contrario sólo representan un 4% del comercio exterior comunitario.

En este ambiente se han producido las revueltas en los países árabes iniciadas en Túnez y que de una u otra forma están afec-



**Figura 5**  
**Mediterráneo: Desigualdades**  
**Renta per capita 2011 en \$ y % de crecimiento**

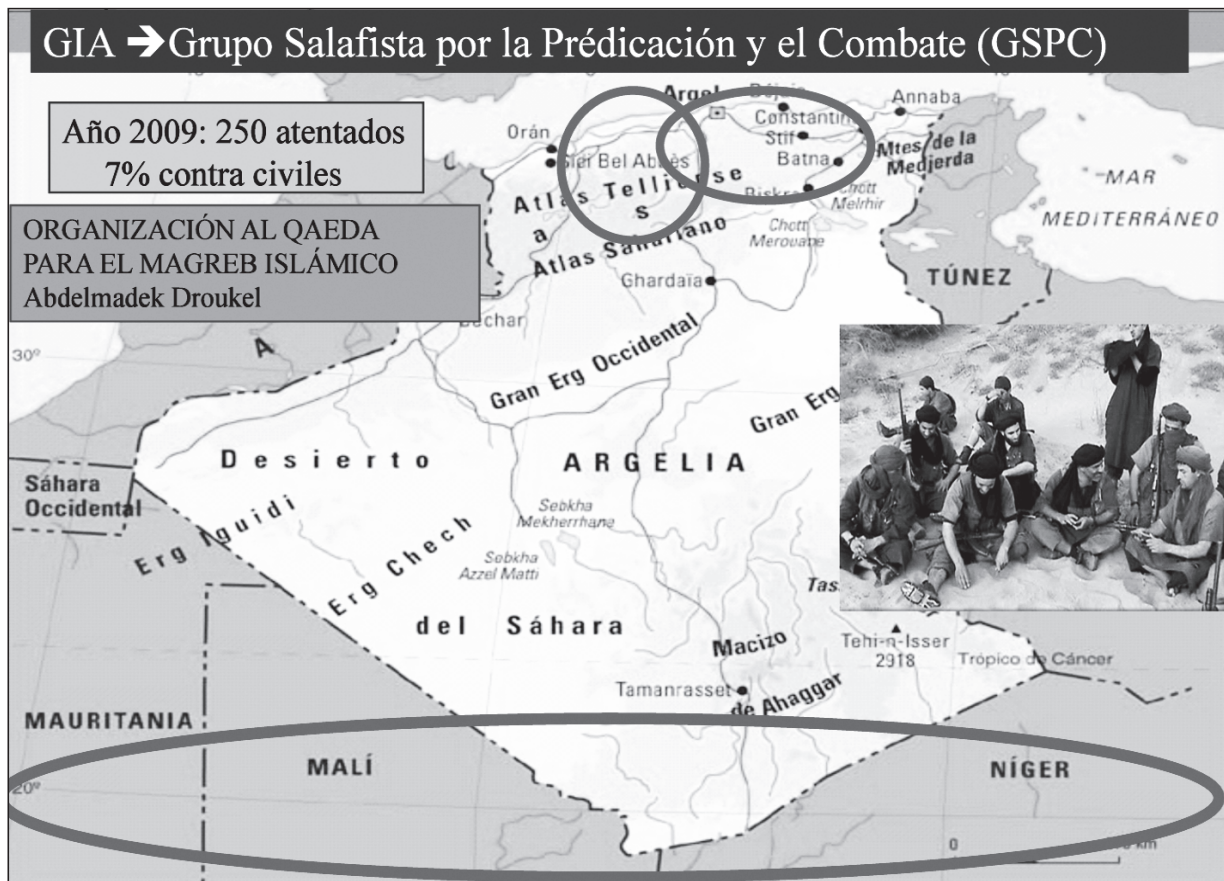


tando a todos los países árabes ribereños, con mayor incidencia en aquellos que han tardado más en estabilizar la situación. Se trata de procesos iniciados por efecto dominó a partir de un denominador común: el descontento social, pero su desarrollo y evolución obliga a considerarlos procesos diferentes para cada país. Todos ellos se inician por la juventud mejor formada que viven en las grandes ciudades y utilizan las redes sociales, pero este estrato social no es mayoritario en los países donde ha cuajado las revoluciones y por otro lado las organi-

zaciones mejor estructuradas son las religiosas, muchas de ellas en la clandestinidad hasta el comienzo de las revoluciones. Está por ver el papel que van a jugar en la política estos grupos que son los primeros que han sido capaces de constituirse en partidos políticos con opciones para alcanzar el gobierno.

Nos encontramos ante un nuevo paradigma que poco a poco se está definiendo a través de un proceso irreversible, que es diferente para cada país.

**Figura 6**  
**Al Qaeda en el Magreb islámico**



En varios de los países árabes mediterráneos que se encuentran en proceso de transformación, el turismo es una de sus principales actividades económicas como en Túnez, Egipto o Siria. Si excluimos el caso de Siria, que se encuentra en plena guerra civil con el peligro de ser el origen de la desestabilización de toda la región de Oriente Próximo (Líbano, Israel e incluso Jordania y Turquía), los otros dos países: Turquía y Egipto tienen gobiernos moderados, cuyo origen son los Hermanos Musulmanes.

#### IV.2. Recorrido país por país

Marruecos logró evitar el contagio de las revueltas mediante una serie de reformas de su constitución impulsadas por el propio Rey Mohamed VI. La creciente estabilidad de Marruecos favorece actividades económicas como el turismo. El pasado año su crecimiento económico fue de 4,56%. Su mayor obstáculo al crecimiento turístico son las malas relaciones con Argelia por el conflicto del Sahara Occidental. Ambos países

tienen cerradas las fronteras a las transacciones económicas y turísticas. El segundo problema de Marruecos es el peligro de que las acciones de grupos terroristas como Al Qaeda en el Magreb Islámico u otros grupos locales cometan atentados en territorio marroquí como el cometido en la turística plaza Yemaa el Fna de Marrakech, el 28 de abril de 2011, que causó 17 muertos.

Por su parte Argelia sigue estando sometida a una cierta inestabilidad por la existencia del Grupo terrorista Al Qaeda en el Magreb Islámico. Una transformación del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC), que procede de una escisión del Grupo Islámico Armado (GIA), que fue creado por los combatientes argelinos, que en la década de los años 80 fueron a combatir a los soviéticos a Afganistán y que a su regreso, tras la salida de los soviéticos del territorio afgano, lograron convencer a un importante grupo de radicales argelinos de que el camino para implantar la Sharía en Argelia era la lucha armada mediante el terrorismo, aprovechando así su experiencia de combate en Afganistán. Las acciones del GIA causaron una auténtica guerra civil en Argelia que tras muchos miles de muertos fue ganada por las Fuerzas Armadas argelinas. Cuando los países occidentales están iniciando su retirada de Afganistán, conviene no olvidar la lección de lo que pasó con el regreso de los combatientes musulmanes a sus lugares de origen. En los tiempos actuales no es descartable que esos combatientes regresen a países europeos donde residen sus familiares y regresen a los ojos de los más radicales como los héroes que ya derrocaron a un imperio, el soviético y ahora a otro imperio mayor EEUU y Occidente.

El GSPC decidió integrarse en Al Qaeda como la mejor forma de alcanzar notoriedad más allá de las fronteras argelinas, adoptando la geoestrategia de este grupo de terrorismo global, con el encargo de establecer un emirato salafista en todo el Magreb. Por el momento su campo de actuación se limita a la Cabilia al norte de Argelia y al Sahel. Esta actividad terrorista obliga al Ejército argelino a ejercer un férreo control, que ha impedido que las revueltas tuvieran éxito en una Argelia que tiene muy reciente las consecuencias de la guerra contra el terrorismo. La actividad terrorista en la costa y la existencia de los recursos energéticos como motor económico hacen que Argelia con una naturaleza muy propicia para el turismo, no se plantee su explotación a corto plazo.

La apertura de las fronteras comerciales entre Argelia y Marruecos favorecería los desplazamientos Este – Oeste, el desarrollo de la región y el turismo.

Túnez es el país que mas abierto culturalmente hacia Europa, y por lo tanto con una actividad turística más avanzada. Sin embargo la inestabilidad propia del proceso de transformación que está llevando a cabo y sobre todo la incertidumbre del modelo económico que finalmente va a adoptar ha dañado gravemente su principal fuente de ingresos, la actividad turística. Túnez ha pasado de un crecimiento del 3,05% en 2010 al 0,01% en 2011.

Tras el derrocamiento del ex presidente Ben Alí en Túnez, el 14 de enero de 2011, mediante una revolución de carácter pluricultural, que no ha impedido el avance de Movimiento Islamista Tunecino (En Nahda

**Figura 7**  
**Habib Bourguiba (1956-1987) ► Zine El Abidine Ben Ali**  
**Problemas de renovación de gobiernos**



-Renacimiento) partido moderado heredero de los Hermanos Musulmanes, muy asentado en las poblaciones rurales. Su fundador y líder en la sombra es Ghanouchi, que ha dicho que “La Turquía gobernada por el Partido de la Justicia y del Desarrollo nos inspira en muchos aspectos”. Parece indicar que optan por el pragmatismo de mantener las condiciones necesarias para favorecer el turismo europeo, conscientes de que una recesión económica podría dar al traste con las esperanzas de cambio del pueblo y especialmente de la juventud que inició la revolución buscando nuevas oportunidades de trabajo más cualificado.

En Túnez no faltan los grupos salafistas que llevan a cabo actos violentos por lo que el gobierno ha decretado el estado de emergencia hasta el próximo 1 de febrero. Este clima de convulsión social no parece el más apropiado para favorecer la recuperación del mercado turístico europeo, que es uno de sus principales recursos y sólo pueden restablecerlo con una política moderada, que no implante la Sharía, en consonancia con la tradición islamista sufi de este país, mucho más tolerante que la salafista. Tras las revueltas, el turismo europeo ha caído un 50% y el español hasta el 85% sin duda a la situación de inestabilidad del país norteafrí-

cano hay que añadir la crisis económica de los vecinos europeos.

A pesar de todo, las presiones de los grupos salafistas más radicales, como es Ansar al Sharía, son crecientes por lo que a corto plazo Túnez tendrá problemas para restablecer la actividad turística a los niveles anteriores a la Revolución del Jazmín.

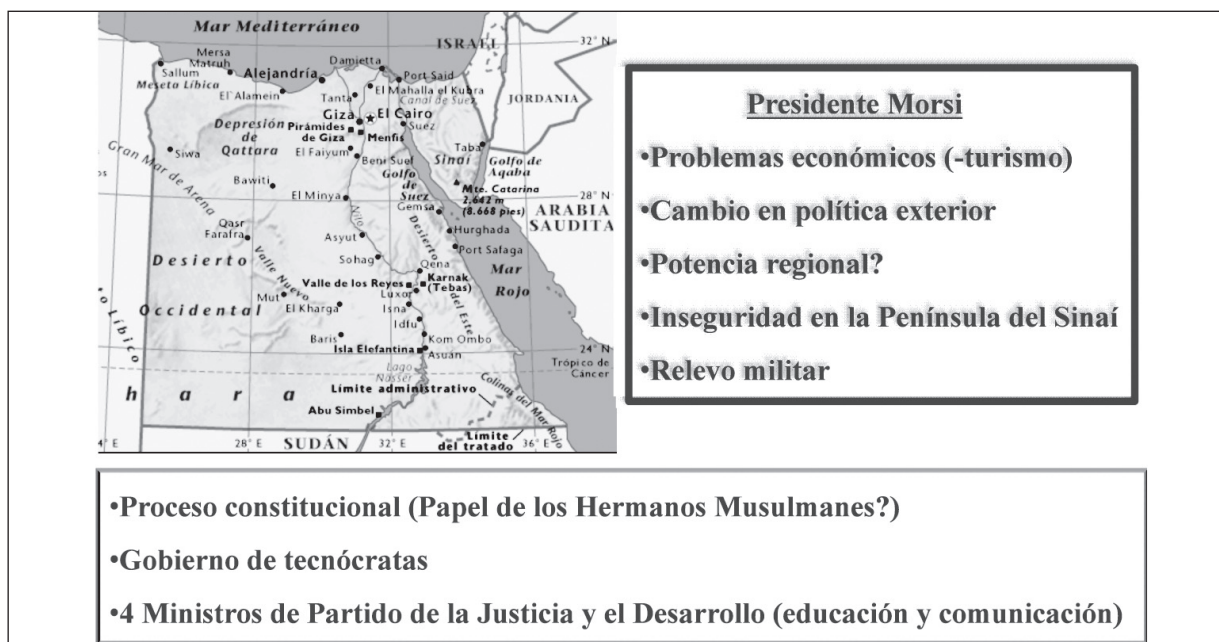
Estas expectativas se despejaron una vez finalizado el periodo constituyente en el que están inmersos. Pero el turismo en masa todavía tardará hasta convencerse de que Túnez sigue siendo un país de mentalidad abierta para el turista.

Libia está inmersa en un proceso de creación de un nuevo Estado, en un país muy

tribalizado, donde el petróleo aporta el 75% de sus ingresos. Las perspectivas de Libia como destino turístico a corto y medio plazo son muy bajas hasta que no logre construir un Estado fuerte y alejado de extremismos políticos y religiosos.

Tras la revolución de la plaza Tahrir, Egipto está en un proceso constitucional dominado por los Hermanos Musulmanes con mayoría en el Parlamento, si bien es muy significativo que el Gobierno del Presidente Morsi es mayoritariamente un gobierno de tecnócratas en el que sólo hay cuatro ministros de su partido: Justicia y Desarrollo, aunque entre esos ministros están los más importantes desde el punto de vista político: Educación y Comunicación.

**Figura 8**  
**Egipto**



**Figura 9**  
**El conflicto palestino-israelí**



El Presidente Morsi ha volcado su esfuerzo en la política exterior en un intento por recuperar el liderazgo regional, alejándose de Israel y acercándose a Hamas. Se aleja de EEUU a pesar de la ayuda económica que recibe y se acerca a China. No ha dudado en combatir los problemas de terrorismo y crimen organizado que han aparecido en la Península del Sinaí.

Internamente, está paulatinamente desmontando el anterior sistema muy apoyado en las Fuerzas Armadas. Pero fundamentalmente es un pragmático que conoce la importancia del turismo para su país y que quiere compatibilizar el Islam político con

las condiciones idóneas para que Egipto sea un destino turístico de primer nivel en el Mediterráneo.

Siria se encuentra inmersa en una guerra civil donde se enfrentan alawitas y sunitas y donde se dilucida el liderazgo regional entre Irán, Arabia Saudita y Turquía. Los más de 30.000 muertos y más de 400.000 refugiados dan una idea de la gravedad de lo que está ocurriendo y de lo que costará cicatrizar las heridas de una lucha fratricida, que va a requerir mucho tiempo para estabilizar el país como para que vuelva a ser un destino turístico competitivo en el Mediterráneo. Recordemos conflictos como el

de Bosnia y Herzegovina que tras 18 años de proceso de estabilización aún no se puede dar por estabilizado al 100% aunque no haya episodios de violencia. Una vez finalizada la guerra civil, Siria tendrá problemas para ser de nuevo un destino turístico a corto y medio plazo.

Pero lo más preocupante de este conflicto es la capacidad para desestabilizar toda la región y especialmente al Líbano e Israel, donde el conflicto palestino israelí no parece encontrar el camino de resolución, en gran medida por falta de líderes fuertes capaces de pedir a sus pueblos los sacrificios que inevitablemente conlleva toda cesión.

Turquía puede jugar un papel protagonista en los países que se encuentran en procesos de transformación en la cuenca del Mediterráneo. Se presentan como un modelo político capaz de compatibilizar un islam político moderado y un importante desarrollo económico en el que el turismo juega un papel importante.

## **V. CONCLUSIÓN**

El turismo es una actividad económica de carácter geopolítico que necesita tener una geoestrategia para proteger nuestros intereses.

Los riesgos y amenazas como los conflictos o la inseguridad económica pueden afectar gravemente al turismo.

La industria turística no debe limitarse a reaccionar ante los sucesos del panorama estratégico internacional. Debe ser capaz de aprovechar todos los instrumentos públicos y privados para dotarse de una inteligencia proactiva capaz de anticipar acontecimientos que van a influir en el sector. De esta forma se podrán llevar a cabo planes que permitan aprovechar las oportunidades y sortear con éxito las amenazas. Muchas gracias.

## **NOTAS**

(1) Datos de Caribbean News de 11 de junio de 2002. [www.caribeinside.com](http://www.caribeinside.com)

## DEBATE

*-Primera pregunta:*

¿Cuál podría ser la evolución de Israel a corto plazo?

*-Respuesta:*

El programa de enriquecimiento de uranio iraní es la principal preocupación en este momento de Israel. Israel tiene muchos motivos de preocupación: tiene motivos de preocupación mirando al Líbano, donde están nuestras tropas en la operación UNIFIL, tiene motivos de preocupación por la deriva que está tomando Egipto que se está distanciando. Desde los acuerdos de paz de Camp Davis entre Mubarak y los israelíes, estos se han sentido con las espaldas protegidas en la península del Sinaí, ese sentimiento de protección ahora es mucho menor, a esto hay que añadir los motivos de preocupación por la guerra civil en Siria y su futuro, pero el mayor nivel de preocupación es el programa nuclear iraní.

Yo creo que el programa nuclear iraní va a tener difícil solución. Se descubrió en 2003 y desde entonces se han hecho múltiples intentos para detenerlo mediante negociaciones, pero el programa ha seguido adelante y ahora ya tiene difícil solución. Se calcula que en este momento Irán tiene 11.000 centrifugadoras en funcionamiento, el Presidente Mahmud Ahmadineyad lo ha hecho público para que quede claro y con el objetivo de hacer creíble su estrategia.

¿Cuál es la estrategia de Irán? Irán es un país firmante del Tratado de no Prolifera-

ción Nuclear y por lo tanto sabe que no puede tener armas nucleares. Pero, ¿qué pretende con su programa de enriquecimiento de uranio? quiere dotarse de la tecnología necesaria para quedarse a las puertas de la bomba atómica, demostrando al mundo que tiene el conocimiento y las infraestructuras para fabricar armas nucleares cuando lo estime conveniente. Está es la razón por la que ha ido haciendo público el número de centrifugadoras de que dispone para enriquecer uranio. Primero fueron 3.000 centrifugadoras, luego 9.000 y ahora 11.000. De esta forma cada vez está capacitada para elevar el nivel de enriquecimiento de uranio hasta estar en condiciones de poderlo hacer al 90% que requiere una bomba atómica. No se trata de tenerla en los arsenales, pero sí de estar en condiciones de fabricarla en muy poco tiempo. Incluso hacer pensar a sus adversarios que la podría tener ya.

De esta forma logra el efecto disuasión nuclear trasladando a sus enemigos el siguiente mensaje: “ustedes me tienen que tratar como un país que tiene en su mano la disuasión nuclear”, y eso otorga a los Estados nuclearizados una enorme libertad de acción para poder actuar, incluso con cierta impunidad, en el concierto internacional lo que le convierte en una amenaza especialmente para Israel, desestabilizando la región. Irán aspira de esta forma a lograr el objetivo de la revolución chiita: el liderazgo del chiismo en todo Oriente Medio.

¿Quién se opone a esto? Israel, que se siente directamente amenazado. Si dispusiera de los medios necesarios, Israel ya habría atacado a Irán. El problema es que planear una operación de este tipo, con el



mapa encima de la mesa, ve que es muy difícil llevarla a cabo. El ataque obliga a atravesar Irak o Arabia Saudí o Turquía, para que sus aviones llegaran al territorio iraní y eso requiere un gran número de aviones de reabastecimiento en vuelo y munición especial que requeriría el apoyo de los Estados Unidos y el Presidente Obama no parece estar en esa línea. Por otro lado el ataque por tierra es inviable porque se trata de un país de 70 millones de habitantes, cohesionado gracias al chiismo. Después de los últimos conflictos es difícil convencer a EEUU para que ponga soldados sobre el terreno. Eso reduce las posibilidades a un posible ataque aéreo. Pero seguramente lo único que lograría, sería retrasar el programa nuclear un tiempo, pero Irán tendrá la excusa legal para denunciar el Tratado de No Proliferación Nuclear porque en su artículo 10 dice que si un país es atacado tiene derecho a defenderse, y más cuando es atacado por un país que aunque no lo ha declarado nunca es un país nuclear. Así que estamos ante una situación complicada.

¿Qué se está haciendo ahora? Se está intentando negociar, no para que Irán renuncie a su programa de enriquecimiento de uranio, sino para que se someta a controles que demuestren que su programa tiene exclusivamente una finalidad científica. Para eso la Agencia Internacional de la Energía Atómica debe controlar el destino de cada gramo de uranio enriquecido. Ahí es donde está el problema. No se puede justificar un programa de uso exclusivamente nuclear cuando estás preparando todo para ser capaz de enriquecer uranio al 90, cuando las centrales nucleares utilizan uranio enriquecido al 5%. Y para medicina o para investigaci-

nes científicas se necesita niveles de enriquecimiento de hasta el 20%.

El problema es que se ha intentado forzar, a Mahmud Ahmadineyad para que acepte la supervisión, pero la supervisión va en contra de su estrategia, que claramente es la que he descrito al principio.

¿Qué pasaría en caso de ataque? Que el Estrecho de Ormuz se bloquearía y las consecuencias serían francamente malas para los precios del petróleo, que aumentarían de manera considerable.

El que Irán adquiera la categoría de país nuclear de facto va a hacer que otros países como Arabia Saudí que es el líder del islamismo sunnita, se sienta en la tentación de seguir los mismos pasos para recuperar el liderazgo perdido. En Siria, a menor escala, estamos asistiendo a esta confrontación entre Arabia Saudita apoyando a los sunitas e Irán apoyando a los alauitas.

¿Cuál es la solución a este conflicto? Yo no tengo una respuesta, porque no hay soluciones sencillas. Una solución podría ser el bloqueo absoluto de toda la comunidad internacional. Pero eso no es factible y tendría también sus inconvenientes. La UE está aplicando en estos momentos el bloqueo a los productos iraníes, pero se lo está vendiendo a China y a otros muchos países. En el año 2010 el Ministro de Asuntos Exteriores iraní hizo tal cantidad de visitas a África que solo le había superado el ministro chino. El propósito era establecer alianzas, para poder hacer frente a los bloqueos de los europeos.

En ese aspecto la comunidad internacional siempre está dividida a pesar de que lo que está en juego es la reactivación de la proliferación nuclear. Sin control en un futuro próximo podría haber material nuclear radioactivo, en manos de personas poco responsable que nos llevarían a una situación de inseguridad difícil de gestionar.

*-Segunda pregunta:*

España tiene como uno de sus principales competidores en el Mediterráneo a Turquía, a quien ha mencionado ciertamente de paso. En el mapa (figura 5) aparece en el lado norte, lógicamente está en el lado norte del Mediterráneo pero en muchos aspectos está a caballo y está de alguna forma, aunque de manera tangencial de momento, implicada en el conflicto sirio. Me gustaría saber cuáles son desde su punto de vista, las perspectivas para el futuro inmediato de Turquía.

*-Respuesta:*

Como todos sabemos, la Turquía de Kemal Atatürk se está acabando, esa separación entre lo religioso y lo civil está, digamos, dejándose un poco de lado, si bien es verdad que la Turquía del Primer Ministro Erdogan es una Turquía compatible entre la actividad turística y la religión. Yo creo que Turquía intenta jugar, de la mano del Primer Ministro Erdogan, un papel de protagonista y de modelo para todos los países del norte, un modelo en lo político y un modelo que yo creo que se va a trasladar también a su actividad económica.

Ha sido muy difícil encajar la pieza de Turquía en la Unión Europea. Tiene una renta per cápita en torno a los 9.000 dólares y la renta media de la Unión Europea está en torno a los 32.000 aproximadamente. Además tiene casi 70 millones de habitantes. Encajar eso en la Unión Europea, aparte de otras connotaciones, no es fácil. No sé si con la perspectiva estratégica del largo plazo, habría que haber hecho un esfuerzo mayor en la Unión Europea para una vez cumplidos, los 32 capítulos que se le impusieron en la cumbre de Helsinki para abrirles las puertas a la negociación para entrar en la Unión Europea, se debería haber buscado con más ahínco una solución para que esa Turquía pudiera ser un modelo con una mayor influencia de occidente. Con el rechazo a su ingreso, Turquía se está alejando de la influencia occidental.

Yo creo que todavía estamos a tiempo. El problema es que si se hace un referéndum en Francia, en Austria, en Alemania sobre una hipotética entrada de Turquía en la Unión Europea va a salir que no. Además integrar un país como Turquía con la población que tiene, con el diferencial de renta per cápita tan tremendo que hay entre la media de la Unión Europea, siendo realistas, parece muy complicado. No sé si hemos dejado el problema encima de la mesa esperando a ver qué pasa y no habría que haber buscado una solución imaginativa, que vaya más allá de ser un socio preferente. A lo mejor habría que buscar un papel especial para Turquía apoyándose en que tiene una parte del territorio en Europa, (un 12%, 13%) y el resto de su territorio está en Asia. Esto necesariamente pasaría por ayudarles a un mayor desarrollo que les mantenga más cerca de

los modelos laicos que de los modelos del islam político.

Lamentablemente no tengo una respuesta. Lo que sí que sé es que los turcos hoy quieren liderar la región a partir de su modelo de un islam moderado pero con incidencia en la política. Son un modelo porque sus 9.000 dólares de renta per cápita están muy por encima de los 5.000 de Egipto, o muy por encima de los que tiene Siria, cerca de lo que tiene Libia, aunque Libia tiene petróleo, y muy por encima del que tiene Marruecos, del que tiene Túnez, etcétera, etcétera. Y su crecimiento económico de un 6,59% es envidiable.

*-Replica y tercera pregunta:*

Muchas gracias. La verdad es que su conferencia es de lo más formativo.

Me gustaría pasar ahora a otros de los países que, potencialmente son turística-mente competidores, a otra zona de países, como el Golfo Árabe. Fundamentalmente Emiratos, Qatar, junto con Turquía, están en estos momentos potenciando muchísimo el transporte aéreo, políticas de sus líneas nacionales muy agresivas. Otro país muy importante, que también está desarrollándose en estos momentos y con ganas de incrementar su relación turística con España, es Israel. Hace nada que se ha firmado, un convenio entre la red de juderías de España y Turespaña para promocionar esta red Camino de Sefarad por no hablar de lo que sería las rutas del Al-Andalus.

¿Cómo ve estas relaciones en un contexto geoestratégico?

*-Respuesta:*

Respecto a los países del Golfo, el líder innegable es Arabia Saudita. Ha sido capaz de resolver el problema de las revueltas o de las revoluciones árabes en países como Yemen o Bahréin. Este último es un país de mayoría chiíta y de minoría sunita, que son los que ostentan el poder. Arabia Saudita ha apoyado económica y militarmente, a las autoridades de Bahréin, para reforzar su liderazgo y controlar así la revuelta. Para los analistas ha sido una especie de testigo. La idea era que si en Bahréin triunfa la revolución se podrían extender a otros países del Golfo. Con el control ejercido por Arabia Saudita, ha demostrado que es capaz de liderar esa región.

El problema del Yemen se ha resuelto mediante el relevo del Presidente, que ha dejado en el gobierno a su Vicepresidente, es decir un relevo que no ha acabado con un régimen. Aquí también ha tenido un papel importante Arabia Saudita.

En cuanto a Israel, se trata de un país con una renta per cápita, creo recordar, de treinta y cuatro mil dólares/año. La mayor de toda la región, Es un país consciente de que no tiene territorio para replegarse en el caso de ser atacado y esto le hace mantener una estrategia de defensa que a los ojos del mundo aparece como tremendamente agresiva. Israel no tiene dónde echarse atrás, no puede retroceder ni un paso, así que la estrategia que tiene es lo que yo llamo de represalia masiva, ante cualquier ataque por pequeño que sea la respuesta es contundente y a los ojos de los que estamos fuera siempre aparece como una respuesta desproporcionada.

Israel tiene que encontrar una solución en el conflicto palestino-israelí, eso resolvería el 50 o 60% de todos los problemas de esa región. ¿Por qué no se llega a un acuerdo entre palestinos e israelíes? Los problemas básicos son: Hay que delimitar las fronteras el futuro Estado palestino e Israel. Naciones Unidas las definió en la Resolución 242, como consecuencia de la Guerra de los Seis Días. Pero los israelíes a lo largo del tiempo han ido creando asentamientos, que están fuera de esas fronteras. Los han ido creando fundamentalmente mirando dónde están las capas freáticas, y el problema es que ahora no hay un líder israelí capaz de, desmontar los asentamientos y replegarse a esas fronteras.

Ariel Sharon fue el único que fue capaz de quitar los asentamientos de la franja de Gaza y eso le supuso unos problemas internos tremendos, entre otros que su Ministro de Hacienda, Netanyahu, hoy primer ministro, dimitiera. Lo digo para hacernos una idea de la dificultad de una decisión de esa envergadura.

Hoy día necesitamos un gran liderazgo tanto en Israel como en Palestina, y digo necesitamos, porque es un problema mundial. Un liderazgo de dos líderes capaces de pedirles a sus respectivos pueblos que hagan concesiones para alcanzar a un acuerdo de paz. En el lado palestino están divididos. Por un lado está Hamás, que ahora está estrechando relaciones con Egipto y que siempre ha estado alimentado por Irán a través de Siria. La cúpula de Hamás reside en Damasco, y por otro lado, y en Cisjordania está Mahmud Abbas, Abu Mazen, su nombre de guerra, un hombre de Fatat que no ha llegado a tener el carisma de Yasser Arafat.

Hay un segundo problema que es Jerusalén. Es un problema muy complicado de resolver. A lo mejor la solución es que la comunidad internacional les retorciera el brazo a los dos, para obligar a que quedara como una ciudad internacional, la capital de nadie y de todas las religiones monoteístas. Algo casi impensable.

Repartir Jerusalén este para los judíos y Jerusalén oeste para los palestinos, tiene difícil división porque además se han ido creando muchos asentamientos en Jerusalén este. Ahí probablemente tendrían que ceder los dos.

Sobre el tema del agua, creo que ahí se puede llegar a acuerdos. A pesar de que el 75% de las capas freáticas las tienen debajo de los zapatos los israelíes y solo el 25% los palestinos, se puede llegar a acuerdos porque el origen del agua está en los Altos de Golán, en el Jordán y en el río Hasbani, que pasa por el Líbano y ahí se han llegado ya a acuerdos, con el Líbano.

Donde no será fácil el acuerdo, creo yo, es con la vuelta de los refugiados palestinos a tierras israelíes. La vuelta de tres millones y medio de refugiados palestinos a Israel acabaría con Israel. Israel tiene siete millones de habitantes, si le meten tres millones y medio de personas dentro, con un índice de natalidad palestino muy superior al israelí, en varias décadas serían mayoría e Israel dejaría de ser un Estado judío. De eso los israelíes son conscientes y no van a aceptarlo.

Por otro lado hay que reconocer que este problema no es achacable enteramente a los israelíes. No se fueron de la tierra palestina tres millones de palestinos, los que se fue-

ron, son muchos menos pero han ido teniendo hijos y nietos, que en territorios como el Líbano donde hay más de 15 campos de refugiados, la legislación libanesa no les facilita la incorporación y la integración en la vida libanesa, ni siquiera les da la nacionalidad libanesa, lo que les mantiene en un estado de marginación permanente.

Ahí probablemente la solución sea, que los países más desarrollados se ofrezcan a

acogerlos en su territorio. A los israelíes cuando les hablas de esto te dicen que, cuando a ellos les dieron la independencia y se creó el Estado Israelí, acogieron a todos los judíos expulsados de los países árabes de todo el mundo y les dieron la nacionalidad israelí, recriminando que no se haya hecho lo mismo con los palestinos que abandonaron sus casas en territorio israelí. Lamento decirles que no hay soluciones fáciles.

