

## TURISMO RURAL SUSTENTABLE EN LA COSTA SUR DE JALISCO, OCCIDENTE DE MÉXICO

Peter Gerritsen\*, L. T. Marisa Gutiérrez Estrada\* y A. Zepeda Arce

**Resumen:** El turismo rural sustentable en la Costa Sur de Jalisco, es una alternativa para revalorizar el campo mexicano y ofrecer a las sociedades rurales oportunidades de desarrollo y aprovechamiento de sus recursos naturales y culturales, compitiendo con las formas de turismo (tradicional) de sol y playa en la zona costera Costalegre de Jalisco, con aquellas en las que se interactúa con la sociedad (rural) y su medio, como lo plantea el turismo rural sustentable.

Considerando al turismo como estrategia viable para el desarrollo de las sociedades rurales y entendiendo la importancia de la planificación adecuada de los espacios de uso para el turismo, en este artículo se presentan los resultados de un diagnóstico del potencial turístico existente en la comunidad indígena de Cuзалapa, municipio de Cuautitlán, estado de Jalisco, en el Occidente de México.

Se registraron un total de 160 atractivos, destacando los sitios naturales, manifestaciones culturales, folclor, actividades agropecuarias y tradiciones paganas. Los resultados se presentan en cuatro agrupaciones de localidades dentro la comunidad indígena: 1) Cuзалapa que tiene 67 atractivos, 2) El Durazno y La Pareja con 46, 3) Las Gardenias, El Vigía y Las Canoitas localizando 26 y 4) La Rosa, Paso Real y Paso Patitas con 21. La integración de las localidades por grupos tiene como objetivo la diversificación de atractivos para fortalecer la posibilidad de realizar propuestas de turismo rural con base en la sustentabilidad.

Complementando la descripción del patrimonio turístico, se describe la infraestructura y planta turística, encontrando necesidad por mejorar los servicios básicos. Al analizar la superestructura turística, se conoce la opinión de la sociedad, aplicando una encuesta para los habitantes de siete localidades donde dichos resultados manifiestan el interés de la comunidad por participar en la planeación y desarrollo de actividades de turismo rural como estrategia de desarrollo sustentable.

De acuerdo con los resultados obtenidos, el potencial turístico se puede considerar suficiente para iniciar el camino hacia el desarrollo sustentable por medio del turismo rural, pudiendo mejorar los servicios básicos locales, preservar su identidad cultural, social y ecológica, ofreciendo un nuevo espacio para la recreación en la Costa Sur de Jalisco.

**Palabras clave:** Turismo rural sustentable, multi-funcionalidad, desarrollo endógeno, Costa Sur de Jalisco.

### I. INTRODUCCIÓN

Hoy día, se reconoce que el modelo neoliberal tiene efectos negativos sobre el campo mexicano, afectando la sustentabilidad rural en su dimensión ecológica, económica y social. Este modelo de desarrollo ha sido promovido por el estado mexicano, y está directamente relacionado con el proceso de la globalización, sobre todo referente a su dimensión económica (Morales, 2004). Tras la trans-nacionalización de la industria alimenticia, la oferta de una gran diversidad

de alimentos se ha expandido enormemente, y actualmente se pueden obtener productos de casi cualquier lugar del mundo. Si bien ésta última tendencia parece ser atractiva para los consumidores, ha quedado claro que los costos ambientales y socioeconómicos son grandes (Halweil, 2000).

Muchos productores no se han beneficiado de esta tendencia globalizadora, aún con las buenas intenciones gubernamentales (Toledo, 2000). Como consecuencia, en el campo mexicano se sigue observando

\* Departamento de Ecología y Recursos Naturales-IMECBIO. Centro Universitario de la Costa Sur. Universidad de Guadalajara. [marisa.gutierrez@cucsur.udg.mx](mailto:marisa.gutierrez@cucsur.udg.mx); [prw.gerritsen@gmail.com](mailto:prw.gerritsen@gmail.com).

pobreza y deterioro de recursos naturales, y así se han debilitado las bases socio-productivas en las zonas rurales (*ibid.*). Asimismo, nos lleva a reflexionar sobre la globalización y su conceptualización en términos neo-liberales como un proceso sumamente excluyente (Beck, 1992). Esta exclusión ha causado problemas como una desestructuración de las economías campesinas, migración hacia las zonas urbanas y los Estados Unidos, pérdida de conocimientos y tradiciones productivas, entre otros. En ese sentido, las políticas agropecuarias no han logrado la integración de la mayoría de los pequeños productores en el Tratado de Libre Comercio (tratado comercial con los Estados Unidos y Canadá), además, muchas de sus políticas han resultado contradictorias para el desarrollo del Agro Mexicano (Morales, 2004).

Con el reconocimiento de la problemática rural, los debates sobre el modelo de desarrollo adecuado para el campo siguen teniendo gran relevancia, incluyendo las alternativas para poder solucionar los problemas sociales y ambientales (Morales, 2004). Entre estas alternativas, últimamente se habla de la «multifuncionalidad» de las zonas rurales y de las actividades agropecuarias, así como la importancia de su recuperación y consolidación.

El tema de la multifuncionalidad se considera como uno de los nuevos caminos hacia el desarrollo rural sustentable, y tiene su origen en los países europeos (Atance *et al.*, 2001), aunque también ya tiene relevancia en los países de América Latina (Bonnal *et al.*, 2003; Gerritsen y Morales, 2007). Si bien existen diferentes definiciones de los

límites funcionales de la agricultura, especialmente de los sistemas agroalimentarios diversos (Rodríguez, 2001), la multifuncionalidad se relaciona con la amplia variedad de resultados (tangibles o intangibles) que la agricultura puede generar según el modo en que se haga uso del suelo y según las particularidades de los distintos sistemas de cultivo y explotación ganadera (Reig, 2001). Por lo tanto, se le puede definir como la gama completa de funciones económicas, ecológicas, productivas, y sociales de la agricultura y engloba los múltiples productos y servicios que puede generar la agricultura y las zonas rurales (cuadro 1).

**Cuadro 1**  
**Posibles funciones de un sistema agroalimentario**  
**(van Huylenbroeck y Durand, 2003)**

Tipo de función	Función
Ambiental	Conservación de fertilidad de suelo Generación de O <sub>2</sub> Diversificación productiva Preservación de variedades criollas Equilibrio natural Captación de agua Conservación de paisaje Generación de controladores biológicos
Económica	Autosuficiencia Ahorro Consumo responsable Mano de obra familiar Innovación tecnológica Productividad diversa
Social	Conservación de sabiduría Ocupación del territorio Seguridad alimentaria Organización social Transición de conocimiento Apego hacia la tierra Identidad cultural

La revisión de los fundamentos económicos de la multifuncionalidad en Europa permite observar que no se trata de una mera coartada ideológica destinada a defender la actual política agraria. Al contrario, se considera que un sistema multifuncional genera un mayor dinamismo y es básico para que las comunidades rurales sostengan la agricultura y ayuden en el mejoramiento de la calidad de vida de las zonas rurales, incluyendo la conservación de la biodiversidad (Reig, 2001). En términos económicos, recuperar y consolidar la multifuncionalidad supone aceptar la existencia de un nuevo paradigma para la intervención pública, basado en la necesidad de corrección de fallos de mercado en la provisión de bienes públicos que son externalidades positivas generadas por la agricultura a través de procesos de producción conjunta (Atance *et al.*, 2001). El reconocimiento del carácter multifuncional de la agricultura obliga a considerar también, junto a los objetivos clásicos de la política agraria (producción competitiva y adecuadamente remunerada para el productor), los objetivos asociados al resto de funciones ejercidas por esta (Kallas y Gómez, 2002). Así, el concepto de la multifuncionalidad de la agricultura se ha convertido en un objetivo básico de la política agraria en Europea, a la vez que constituye un elemento clave para la justificación de la intervención pública sobre la agricultura (Atance *et al.*, 2001).

Finalmente, lo anterior indica que la multifuncionalidad pueda jugar un papel importante en el desarrollo sustentable, ya que se expresa en generar procesos sostenibles de desarrollo rural, los cuales llevan al análisis de las ventajas de las diversas

funciones de los sistemas productivos locales (Rodríguez, 2001).

### I.1. Turismo Rural Sustentable

La multifuncionalidad de las zonas rurales no tiene que ver únicamente con las funciones tradicionales de estas regiones, como por ejemplo, la producción de alimentos, sino también hace referencia a nuevas funciones. «*El espacio rural multifuncional es aquel que genera renta y empleo, que protege el medio ambiente, la naturaleza y el paisaje, que favorece la gestión equilibrada del territorio, que garantiza la pervivencia de las comunidades rurales y que contribuye a mantener una cultura y una forma de vida que son propios*» (Areito, 2002, citado por Dachary y Arnais, 2006: 42). Una de estas funciones de la «nueva» multifuncionalidad, es el turismo en sus diferentes formas (van der Ploeg *et al.*, 2002).

El turismo es una actividad encaminada a generar opciones de recreación y aprovechamiento del tiempo libre y ha adquirido más importancia en México. Según la descripción de Boullón, Molina y Rodríguez se indica que, «*el turismo es un fenómeno social que trasciende de otro fenómeno social, el tiempo libre institucionalizado. Es decir, el turismo como fenómeno tiene esencia (el ocio) y un conjunto de manifestaciones que se interrelacionan e interactúan. Estas manifestaciones son de orden ideológico, político, económico, social, psicológico y físico-ambiental*» (Molina, 1997: 12). Por medio del turismo se han generado ingresos económicos para México y una alternativa de esparcimiento. Sin embargo,

el deterioro ambiental ha crecido en consecuencia al inadecuado uso de los recursos naturales.

Debido a los cambios negativos que sufre el medio ambiente por efectos del turismo y pensando en la importancia de su conservación, así como el desarrollo de nuevos tipos de recreación, se genera una nueva modalidad de turismo, el llamado Turismo Alternativo, que es descrito por la Secretaría de Turismo en México (SECTUR) como: *«los viajes que tienen como fin, realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y con las expresiones culturales que le envuelven, con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales»* (SECTUR 2005: 11). De acuerdo con la misma secretaría, el turismo alternativo se divide en tres grandes segmentos: 1) Ecoturismo, 2) Turismo de Aventura y 3) Turismo Rural.

Este artículo se enfoca de manera especial en el turismo rural, a lo cual se refiere como: *«los viajes que tienen como fin realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad rural, en todas aquellas expresiones sociales, culturales y productivas de la misma»* (SECTUR, 2004: 1). El objetivo del estudio ha sido describir el potencial turístico que existe en la comunidad indígena en la parte sur de la sierra de Manantlán en la región Costa Sur de Jalisco en el Occidente de México y discutir estos resultados dentro del contexto de la búsqueda de alternativas sustentables, para contrarrestar la crisis actual que se observa en el campo Mexicano. Para ello, se muestran los

resultados obtenidos en el estudio en la comunidad indígena de Cuzalapa, describiendo a continuación el área de estudio y el diseño del mismo para posteriormente presentar los resultados. Después de los resultados, se presenta una discusión y conclusión, desde la perspectiva de la sustentabilidad.

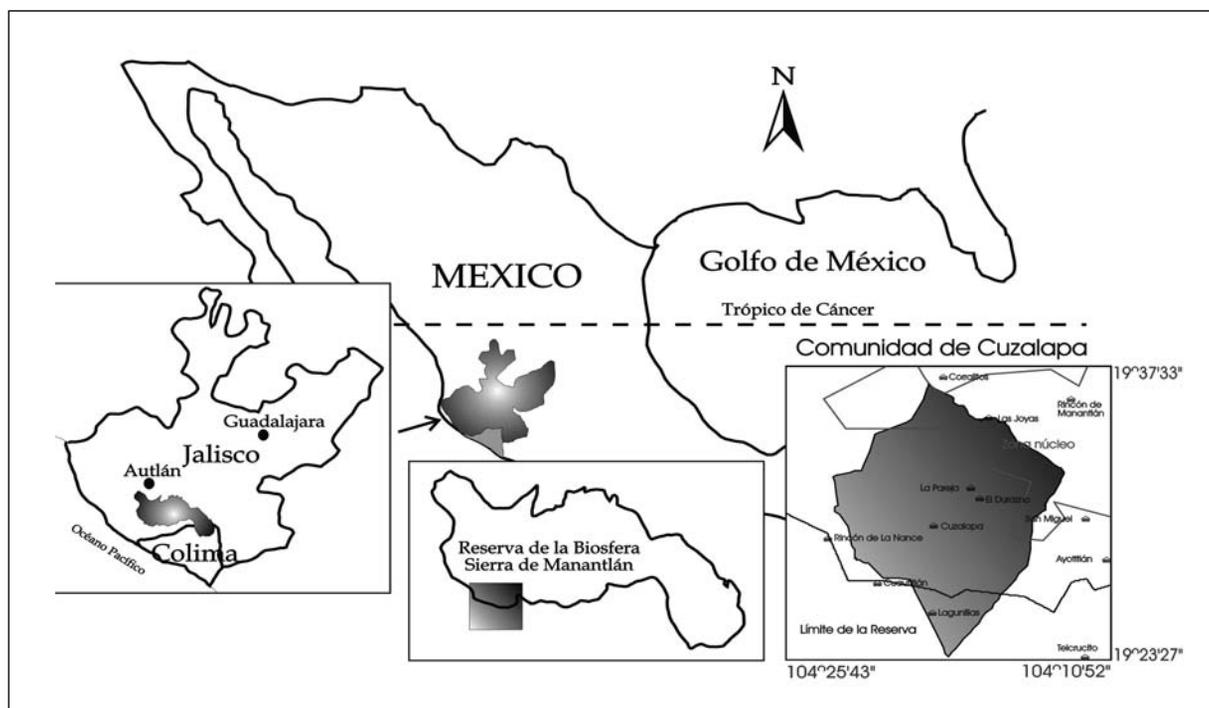
## II. ÁREA DE ESTUDIO

Como ya se mencionó, el estudio se realizó en la comunidad indígena de Cuzalapa, que pertenece al municipio de Cuautitlán, y se localiza al suroeste del estado de Jalisco, dentro de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán (ver figura 1).

En esta comunidad indígena viven alrededor de 1,500 habitantes en aproximadamente 12 localidades. Sin embargo, son nueve localidades donde vive la mayoría de la gente. Si bien la comunidad tiene raíces indígenas, actualmente queda poca de la cultura tradicional, debido a la llegada de grupos mestizos al principio del siglo XX. Después de la llegada de estos pobladores, los diferentes grupos se casaron entre ellos, contribuyendo a la transformación de la cultura indígena tradicional (Gerritsen, 2002).

Los recursos naturales existentes en las nueve localidades inmersas en la investigación, son diversos. Existe una gran variedad en especies y ecosistemas, así como diferentes paisajes. La riqueza natural ha sido causa que la sierra de Manantlán, incluyendo 91% del territorio de Cuzalapa fue declarada una reserva de la biosfera (IMEC BIO, 2000; Gerritsen, 2002).

**Figura 1**  
**Ubicación de la comunidad indígena de Cuzalapa**  
**(SIIR-DERN-IMECBIO 2000a)**



En cuanto a los recursos maderables, el decreto de la reserva ha terminado con la tala indiscriminada de bosques entre los años 70 y hasta finales de los 80 del siglo XX, y resultó en que 10% del territorio de Cuzalapa forma parte de uno de las tres zonas núcleo. Como consecuencia, en la comunidad, el aprovechamiento forestal se limita a uso doméstico, regulando el consumo en las parcelas donde se utilizan postes para cercas, además de vigas y morillos para los techos de las casas (Gerritsen, 2002).

El uso del suelo en la comunidad es principalmente destinado para agricultura de

maíz y frijol, además de pastizales, debido a que «es la comunidad que más potencial para uso agrícola tiene la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán» (IMECBIO 2000: 27). La ganadería tiene mucho auge en los últimos décadas y la siembra de pastizales ahora suple en buena medida ha los cultivos tradicionales (Gerritsen, 2002).

### III. DISEÑO DEL ESTUDIO

Para determinar el potencial del turismo rural en la comunidad indígena de Cuzalapa, y siguiendo a Cárdenas (2006), se dis-

tinguen cuatro elementos relacionados para evaluar la factibilidad de realizar un proyecto turístico: 1) el patrimonio natural y cultural, 2) la superestructura turística, 3) la planta turística y 4) la infraestructura existente de la comunidad. A continuación presentamos desde una perspectiva teórica los elementos antes mencionados.

El patrimonio natural y cultural, se refiere a los recursos naturales y las tradiciones culturales en sentido amplio. Dentro de este patrimonio se puede encontrar, «1) *Sitios Naturales (sitios que tienen interés en particular por la belleza de sus paisajes)*, 2) *actividades agropecuarias (con oportunidades de uso para el turismo rural)*, 3) *Manifestaciones Culturales (identidad de los pueblos ha través de su historia)*, 4) *Folclor (creencias de la población, tradiciones y costumbres que muestran su estilo de vida)* y 5) *Tradiciones Paganas (festividades no religiosas)*» (Cárdenas 1996: 39-41). Los diferentes elementos del patrimonio natural y cultural se pueden considerar como atractivos turísticos, es decir, estas partes de la comunidad que generan interés entre los turistas.

La superestructura es una parte fundamental para llevar a cabo un proyecto de turismo rural, ya que: «*es el subsistema organizacional y recursos humanos disponibles para operar el sistema*» (Cárdenas, 1996: 37).

La planta turística se refiere al alojamiento, esparcimiento, alimentación y otros servicios como información, guías y comercios turísticos que complementan la satisfacción de los turistas. La infraestructura

turística se considera como complemento para el análisis del patrimonio turístico y se puede dividir en interna y externa. La primera tiene que ver con los servicios básicos como: electricidad, drenaje y agua potable, mientras la infraestructura turística externa, corresponde a las comunicaciones disponibles, como telefonía y sistemas de mensajería, medios de transporte y red de carreteras (*ibid.*: 53).

En este estudio, se enmarca el análisis de los resultados en el debate de la sustentabilidad. Este concepto y su importancia radica en buscar un freno en los efectos negativos, principalmente ambientales, del crecimiento económico, y es en el informe de Brundtland, elaborado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), donde define el concepto de desarrollo sustentable como: «*aquel desarrollo que satisface las necesidades actuales sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades*» (2006: 2). Se opina que todo proyecto turístico deberá fundamentarse sobre criterios de sustentabilidad, es decir, «*ha de ser soportable ecológicamente a largo plazo, viable económicamente y equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales*» (Bonilla y Duynen, 2002: 3). El turismo rural, como parte del desarrollo sustentable: «*es un proceso de cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, que lo coloca como centro y sujeto primordial del desarrollo, por medio del crecimiento económico con equidad social y la transformación de los métodos de producción y los patrones de consumo, que se sustenta en el equilibrio ecológico y el soporte vital de la región*» (*ibid.*: 2).

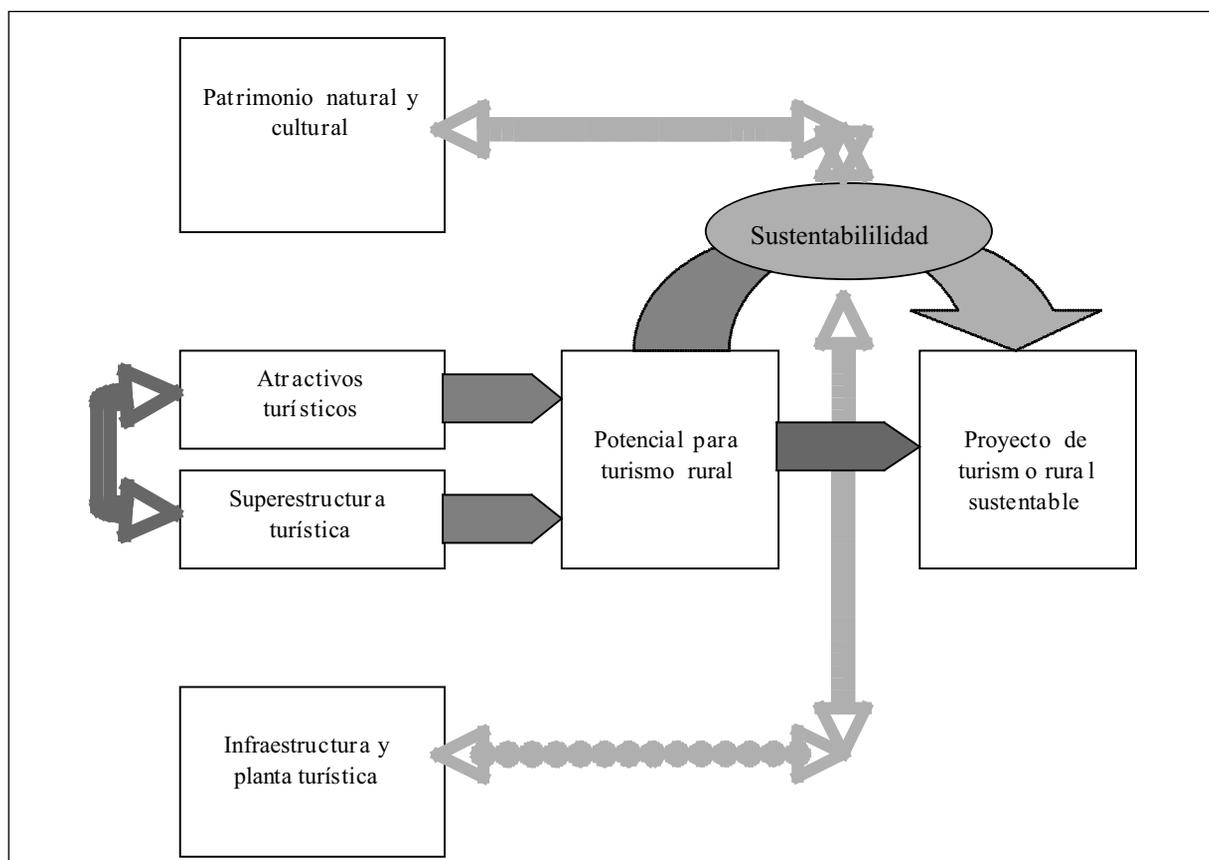
En la figura 2 podemos visualizar las herramientas que apoyan en la realización del inventario turístico, para determinar la factibilidad del turismo rural en la comunidad indígena de Cuzalapa. Se considera el patrimonio natural y cultural y otros elementos complementarios como la infraestructura, plata turística y la superestructura. Estos elementos son analizados desde la perspectiva de la sustentabilidad y partir de estas bases para formular una propuesta concreta de turismo rural, que apoye en el desarrollo comunitario de estos pueblos.

### III.1. Metodología

Dentro del estudio de siguieron los siguientes pasos, acompañados por diferentes métodos de investigación:

- Descripción de los atractivos turísticos, infraestructura y planta turística, a través de fichas descriptivas, donde se registra la ubicación, vías de acceso, oportunidades para uso turístico, propiedades físicas y legales de cada uno de los atractivos en la comunidad.

**Figura 2**  
**Componentes del turismo rural**



Fuente: Elaboración propia.

Además, de la ubicación geográfica de cada uno de los atractivos elaborando mapas digitalizados.

- Análisis comparativo de los atractivos por medio de tablas, de acuerdo ubicación geográfica y tipo de atractivos.
- Evaluación de la superestructura turística de la comunidad, con una encuesta, teniendo una muestra representativa de 30% de la población económicamente activa, siendo 100 encuestas en total. La encuesta se aplicó en las poblaciones con mayor número de habitantes, siendo: Las Canoitas, Cuzalapa, El Durazno, La Pareja, La Rosa, El Vigía y Las Gardenias.
- Análisis del potencial turístico en la comunidad, clasificando y jerarquizando los diferentes atractivos turísticos por localidad, considerando los aspectos físicos de cada sitio, la ubicación, facilidad de acceso, y la oportunidad que tiene de uso turístico frecuente. Se clasificó acorde a Cárdenas (1996), quien parte de una jerarquía del uno al cinco, siendo el atractivo turístico con valor uno el que menos potencial tiene y el cinco como atractivo de belleza excepcional (ver cuadro 2). Además, el análisis del potencial turístico para la comunidad indígena de Cuzalapa, se realizó agrupando las localidades estudiadas en cuatro grupos, según la cercanía entre ellos (ver cuadro 3)

**Cuadro 2**  
**Jerarquía para evaluación**  
**(Cárdenas, 1996: 39)**

Jerarquía	Descripción
1	Atractivos con uso turístico solo complementario de los anteriores.
2	Atractivo con suficiente interés para ser incluido durante el desarrollo de otras actividades, sin oportunidades de uso turístico propio, depende de otros para ser visitado.
3	Atractivo con rasgos llamativos, capaz de interesar a turistas que visitan la localidad con otro motivo, lejana ubicación y difícil acceso, pocas oportunidades de uso turístico.
4	Atractivo excepcional y de gran interés para el turismo, capaz de atraer turistas por si mismo y acogerlos cómodamente de acuerdo a sus características, ubicación lejana pero de fácil acceso, con buenas oportunidades de uso turístico.
5	Atractivo excepcional y de gran interés para el turismo, capaz de atraer turistas por si mismo y de acogerlos cómodamente de acuerdo a sus características, con acceso sin complicaciones, excelentes oportunidades de uso turístico.

**Cuadro 3**  
**Agrupaciones de localidades de la comunidad indígena de Cuzalapa**

Grupo	Localidades
1	Cuzalapa
2	El Durazno y La Pareja
3	El Vigía, Las Canoitas y Las Gardenias
4	La Rosa, Paso Real y Paso Patitas

**Cuadro 4**  
**Resumen de los atractivos turísticos en Cuzalapa (Gutiérrez, 2006)**

Tipo	N.º atractivos	Porcentaje
Sitios naturales	38	24%
Folclor	60	38%
Manifestaciones culturales	18	11%
Tradiciones paganas	7	4%
Actividades agropecuarias	37	23%
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100%</b>

#### IV. RESULTADOS

En la comunidad indígena de Cuzalapa se registraron 160 atractivos turísticos, de los cuales 60 pertenecen a atractivos relacionados con el folclor, 38 sitios naturales, 37 actividades agropecuarias, 18 manifestaciones culturales y siete son tradiciones paganas (ver cuadro 4).

El cuadro 5 presenta un resumen los atractivos más importantes, es decir, aque-

llos que tienen el nivel de jerarquía más alta (nivel cuatro y cinco, ver cuadro 2). Sin embargo los atractivos con menor jerarquía pueden considerarse elementos complementarios y de apoyo a los más significativos, que pueden ser visitados y ser parte en las actividades turísticas.

Como se observa en el cuadro 5, existen 52 atractivos en las principales categorías, 4 y 5 con mayores oportunidades para el turismo rural, debido a que estos sitios pue-

**Cuadro 5**  
**Los atractivos turísticos más importantes en la comunidad indígena de Cuzalapa (Gutiérrez, 2006)**

Grupos	Folclor	Actividades agropecuarias	Sitios naturales	Tradiciones paganas	Manifestaciones culturales	Total
1	6	5	4	2	10	27
2	2	2	4	1	0	9
3	2	1	2	0	1	6
4	6	1	2	1	0	10
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>52</b>

den ser la base para establecer actividades de turismo, uniendo su belleza con sitios o festividades, tradiciones y experiencias en el mundo rural, que no pueden atraer turistas por si mismos, pero que indudablemente son un complemento en la actividad turística.

Se manifiesta que el grupo uno, siendo la localidad principal dentro de la comunidad indígena, tiene más probabilidades para desarrollar actividades de turismo, sobre todo en lo correspondiente al folclor, pues es una de las localidades con más tradición y la más antigua dentro de la comunidad indígena, donde las festividades religiosas tienen un significado especial. Sus recursos naturales son parte fundamental, como las plantaciones de café orgánico y el procesamiento de diversos productos agrícolas a cargo de un grupo de mujeres campesinas que desde 1995 trabajan para preservar su café y comercializarlo en la región Costa Sur del estado de Jalisco principalmente.

Dichos cafetales atraen turistas que gustan de un recorrido por los mismos y comprar el grano, además de tomar una tasa de café, al mismo tiempo que conocen el proceso de elaboración de la succulenta bebida.

Sin embargo, los tres grupos restantes también tienen atractivos focales, complementarios y de apoyo que pueden servir como parte de una estrategia de desarrollo rural por medio del turismo con una planeación adecuada, ya que se localizan sitios naturales de importancia para el municipio, donde los paisajes naturales son motivo de días de campo para los pobladores y visi-

tantes de la región, en conjunto con sus tradiciones y sistemas agropecuarios.

#### IV.1. Infraestructura y planta turística

La infraestructura turística, tanto interna como externa, en la comunidad indígena de Cuzalapa, es básica, como lo muestran los cuadros 6 y 7.

Los cuadros 6 y 7 muestran que, actualmente, Cuzalapa no tiene calidad suficiente en los servicios públicos, por lo tanto es necesario mejorar estos aspectos, para tener mejores oportunidades en la recepción de turistas, alcanzar su satisfacción y al mismo tiempo lograr más comodidad para la comunidad local. La falta de drenaje puede ocasionar contaminación ambiental, más aun con la visita pública. Es indispensable solucionar la situación para poder ofrecer mejores servicios, pero sobre todo para evitar la degradación del ambiente, problemas sociales y de salud entre la población.

**Cuadro 6**  
**Infraestructura Interna**  
**(Gutiérrez, 2006)**

Tipo de infra-estructura	Descripción
Agua potable	Existente en toda la comunidad con excepción de Paso Patitas
Drenaje	Carente en las nueve localidades
Electricidad	Solo Las Canoitas no cuenta con éste servicio

**Cuadro 7**  
**Infraestructura externa**  
**(Gutiérrez, 2006)**

Tipo de infra-estructura	Descripción
Red de carreteras	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terracería (excepción Cuautitlán-Cuzalapa)</li> <li>• Velocidad: 40 a 60 km/h</li> <li>• Calidad: buena 44%. Mala 56%</li> <li>• Señalización insuficiente</li> </ul>
Transporte público	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horarios: insuficientes</li> <li>• Calidad en el servicio: buena</li> <li>• Tipo: autobús</li> <li>• Tarifas: accesibles</li> </ul>
Servicio postal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existente sólo en El Durazno y Cuzalapa</li> <li>• Calidad: mala</li> <li>• Frecuencia: una vez por mes</li> <li>• Utilización: poca</li> <li>• Tarifas: baratas</li> </ul>
Telefonía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicio: Telcel y Telmex (Cuzalapa)</li> <li>• Calidad: mala (Telcel), buena (Telmex)</li> <li>• Tarifas: Caras (Telcel), baratas (Telmex)</li> </ul>

En el cuadro 8 se muestra la planta turística existente, que particularmente es propia de una comunidad rural. No existen espacios de esparcimiento convencionales, como los que se encuentran en los centros urbanos, puesto que las festividades religiosas y paganas son los motivos de recreación de los habitantes de estas localidades. Tampoco existen establecimientos de alojamiento, motivo por el cual se registran casas que podrían prestar el servicio, al mismo tiempo que obtienen un beneficio económico, igualmente en los espacios de alimentación donde solo se ubican pequeños locales que no abastecerían la demanda de turistas. Sin embargo existen diversas

alternativas de solución, de manera que puede lograrse la satisfacción de los turistas y un beneficio social y económico para la población, quienes pueden ser prestadores de estos servicios y los propios planificadores.

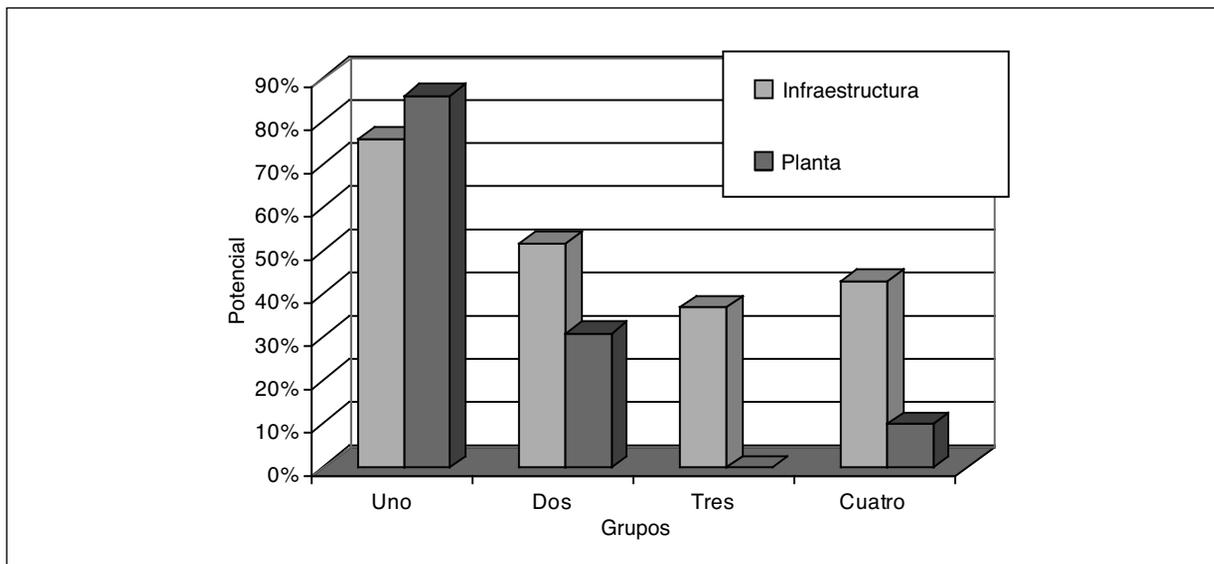
**Cuadro 8: Planta turística en Cuzalapa (Gutiérrez, 2006)**

Tipo	Descripción
Alojamiento extrahotelero y alimentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuzalapa, El Durazno, La Pareja, La Rosa.</li> </ul>
Esparcimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Campos de fútbol en cuatro localidades</li> <li>• Plazas de toros en tres poblados</li> <li>• Jardín público solo en Cuzalapa</li> </ul>
Otros servicios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información turística solo en Cuzalapa y la pareja</li> <li>• Guías: Solo en Cuzalapa; organización no registrada con más de cuatro integrantes y sin tarifas definidas</li> </ul>

La infraestructura y planta turística que es analizada de manera general, se presenta a continuación en las cuatro agrupaciones de poblados que se consideran para esta investigación, con la finalidad de tener una amplia visión en su potencialidad. En el gráfico 3 se muestran los resultados en cada uno de los grupos.

Observando el gráfico 3, se visualiza que el grupo uno tiene más servicios, y los tres grupos restantes tienen menor cantidad de los mismos. Lo referente a su planta turística manifiesta que prácticamente no existen espacios destinados para recreación, sobre todo en el grupo tres. Al visualizar los datos

**Gráfico 3**  
**Potencial de infraestructura y planta turística según grupo**  
**(Gutiérrez, 2006)**



y pensar en la planificación turística, es necesario plantear en cada grupo, actividades que se encuentren dentro de las posibilidades de recepción de turistas que tiene cada uno, buscando mejorar sus servicios sin alterar su sistema de vida.

#### IV.2. Superestructura turística

Para evaluar la superestructura turística en la comunidad indígena de Cuzalapa se realizó un estudio de opinión, abordando temas como el conocimiento de las experiencias que los habitantes de éstos poblados tienen con la visita de turistas y saber los atractivos locales que son visitados por turistas, así como la frecuencia con la que lo hacen y las percepciones que tienen respecto al turismo, la aprobación de un proyecto

de turismo en sus localidades, si están dispuestos a participar activamente y los beneficios que consideran que traería el turismo.

Al conocer los atractivos existentes en la comunidad, resulta interesante saber si hay turistas que conocen las localidades y si la población está enterada de la visita. En el cuadro 9 se observan los resultados, conociendo así, la demanda de turistas que actualmente tienen cada uno de los grupos de poblados.

La localidad de Cuzalapa (grupo 1) es la más grande dentro de la comunidad, por lo tanto tiene mayor número de encuestados y es el lugar más visitado por los turistas y los grupos dos, tres y cuatro no son muy conocidos desde la perspectiva del turismo. La presencia de turistas indica

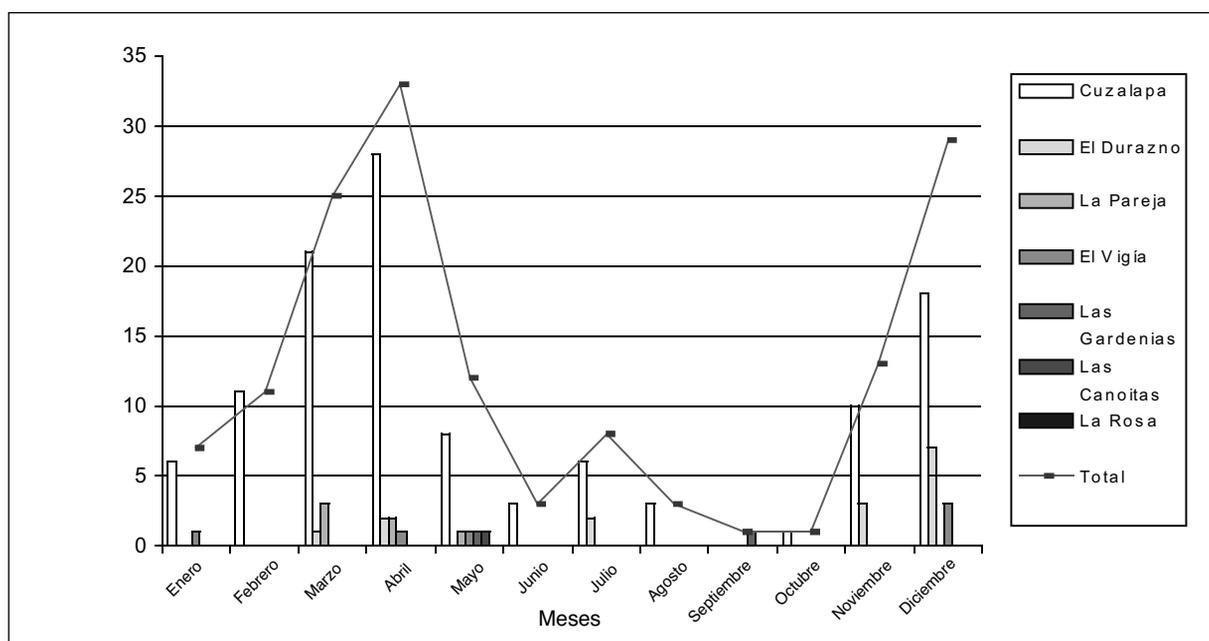
**Cuadro 9**  
**Experiencias de la comunidad con turistas (N=83) (Gutiérrez, 2006)**

		1 (n=50)	2 (n=21)	3 (n=11)	4 (n=1)
Quienes han tenido experiencia turistas		50	10	5	0
Frecuencia	Una vez por mes	19 (38%)	3 (30%)	2 (40%)	0 (0%)
	Fines de semana	10 (20%)	2 (20%)	0 (0%)	0 (0%)
	Casi nunca	21(42%)	5 (50%)	3 (60%)	0 (0%)

una oportunidad de ofertar atractivos y servicios turísticos, pues aun sin promoción ni difusión de los espacios, estos han sido visitados por turistas nacionales pero principalmente extranjeros, según se manifiesta en la encuesta, sobre todo en el grupo uno y dos.

Hasta la fecha, las personas que han visitado la comunidad indígena son principalmente vacacionistas que se hospedan en la Costa Sur del estado de Jalisco y buscan interactuar con lugares cercanos y diferentes al turismo de sol y playa. En el gráfico 4 se observan los meses en que hay más afluencia de visitantes en las nueve localidades.

**Gráfico 4**  
**Meses en que se visitan los atractivos en la comunidad (Gutiérrez, 2006)**



Regularmente la visita de turistas se orienta hacia dos temporadas, primavera e invierno, debido al principal motivo de la visita hasta ahora, las plantaciones de café orgánico en la localidad de Cuzalapa y los diversos atractivos naturales que en éstas temporadas se aprecian mejor, como el paisaje de los senderos y los árboles frutales que se encuentran en ellos, además de las manifestaciones culturales. La localidad de Cuzalapa es la más visitada, pues es aquí donde se procesa y comercializa el café y diversos productos agrícolas, ofreciendo además un recorrido por los principales cafetales.

La visita de turistas en la comunidad se ha venido presentando en los últimos años, sin embargo no se ofrecen servicios turísticos especializados. Un 30% de los encuestados ha participado en algún momento

atendiendo turistas, sobre todo con información y recorridos por sitios naturales principalmente.

Después de conocer los atractivos, planta e infraestructura existente y tener el conocimiento de las temporadas en que más visitan los atractivos, el Cuadro 10 presenta las percepciones de los entrevistados acerca del turismo rural.

## V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

El turismo alternativo ha cobrado fuerza en la última década, teniendo como una de sus opciones al turismo rural, esta última rama que trata de relacionar al turista no solo con la naturaleza, sino también con las tradiciones culturales y sociales de las sociedades rurales. Además, se puede con-

**Cuadro 10**  
**Percepciones respecto al turismo según grupo (N= 100) (Gutiérrez, 2006)**

		1 (n=67)	2 (n=21)	3 (n=11)	4 (n=1)
Si hubiera plan de turismo participarías	Si	58(87%)	21 (100%)	9 (82%)	1 (100%)
	No	9 (13%)	0 (0%)	2 (18%)	0 (0%)
Le gustaría participar como:	Guía	26 (45%)	6 (29%)	2 (18%)	0 (0%)
	Ofreciendo alimentos y bebidas	16 (28%)	12 (57%)	6 (55%)	0 (0%)
	Ofreciendo hospedaje	5 (9%)	2 (10%)	0	1 (100%)
	Planificador	11 (29%)	1 (5%)	1 (9%)	0 (0%)
Beneficios del turismo	Ingresos económicos	44 (65%)	20 (95%)	10 (91%)	1 (100%)
	Difusión cultural	15 (23%)	0 (0%)	0	0 (0%)
	Ninguno	8 (12%)	1 (5%)	1 (9%)	0 (0%)

siderar como una de las funciones de la nueva multifuncionalidad que pueden jugar un papel en la revitalización de las zonas rurales, como parte del desarrollo sustentable.

En éste artículo se analizó el potencial turístico de la comunidad indígena de Cuzalapa, teniendo como punto de partida al turismo rural, por ser adaptable a sus condiciones físicas y sociales. Se localizaron 160 atractivos, asimismo se registró la infraestructura y la planta turística existente para poder evaluar la superestructura. Además, se realizó un estudio de opinión para analizar las percepciones y actitudes de la población respecto a posibles actividades de turismo rural.

En términos generales se encontró un potencial turístico importante en Cuzalapa al estudiar la factibilidad de realizar actividades de turismo rural como estrategia de desarrollo sustentable. Los atractivos son el elemento principal para atraer a turistas y, como se describió, en la comunidad indígena de Cuzalapa se localizan diversos atractivos, sobre todo en el área del folclor, los sitios naturales y actividades agropecuarias, estas últimas destacando por las condiciones físicas de la zona, pues las actividades agrícolas y la ganadería en menor escala son la base de la economía. Percibiendo la infraestructura y planta turística como elementos indispensables para llevar a cabo las actividades de turismo rural, en la comunidad de Cuzalapa hay servicios que deben mejorarse, pudiendo lograrlo con la ayuda conjunta de la población y gobierno.

De acuerdo al análisis de los elementos

investigados en éste artículo, se observa el interés por la comunidad de poner en marcha un proyecto de turismo rural como estrategia de desarrollo, para mejorar su situación económica, pues son localidades marginadas que requieren de estrategias para mejorar su sistema económico. Como dice Echeverri (citado en Llamas 2006: 14) «*la exclusión económica y social sigue siendo un grave problema para los territorios rurales de México, que albergan a seis de diez mexicanos en pobreza extrema, mostrando el alto peso rural e indígena que tiene este problema*».

Queda claro de lo anterior que el turismo puede ser una vía hacia el desarrollo sustentable, requiriendo establecer proyectos que integren a la población y expertos en el área para establecer una buena planificación. Sin embargo, haciendo referencia a la información obtenida (Gutiérrez, 2006), se observa una falta de instituciones que apoyen al mejoramiento de las condiciones sociales y económicas de la población a través de proyectos de turismo rural. Por lo tanto, un paso importante en el desarrollo de estos proyectos es el acercamiento a organismos gubernamentales y no gubernamentales que puedan otorgar créditos o apoyar en el fomento de empleos permanentes que contribuyan a un desarrollo sustentable, e informar a las instituciones a cerca de la iniciativa que tiene la población por obtener ingresos por medio de su esfuerzo pero con apoyos para iniciar sus propios proyectos. «*Es necesario trabajar en coordinación con los distintos órdenes de gobierno, las organizaciones de campesinos y productores, a fin de identificar los eslabonamientos productivos de las actividades dinamizado-*

ras. Se requiere realizar inversiones en capital humano, principalmente en programas de educación básica y educación técnica, ampliar la cobertura de seguridad social a las localidades rurales» (Escalante 2003, citado por Llamas 2006: 79).

Por formar parte de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán, en Cuzalapa cualquier proyecto de turismo rural debe ofertarse con una estricta planificación, con reglas que impliquen el cuidado de todos los factores, incluyendo el medio ambiente y la identidad social, estableciendo una capacidad de carga de acuerdo con su extensión, tipo de suelo y condiciones propias. Por la importancia de la biodiversidad existen dentro de sus límites, la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán ha establecido, como parte de su programa de manejo, algunas reglas y restricciones de uso de tierra, con el objetivo de regular las actividades, como el turismo. Hay medidas establecidas mediante las cuales se puede evitar el deterioro ambiental, como ejemplo los permisos, «*documento que expide la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, ha través de sus distintas unidades administrativas por el que se autoriza la realización de actividades de exploración, explotación o aprovechamiento de los recursos naturales existentes dentro de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán, en los términos de distintas disposiciones legales y reglamentarias aplicables*» (INE, 2000 112).

La acumulación de basura, sin duda es un contaminante que se encuentra latente en los destinos turísticos, pero de acuerdo a los proyectos de turismo rural, se manifiesta

una concientización ecológica altamente calificada, donde los planificadores y turistas rurales protegen los recursos naturales y no contaminan. Esto se logra con una planificación adecuada, donde el proyecto se adapte al sistema ecológico local para su conservación.

Es recomendable elaborar proyectos de turismo rural en la comunidad indígena de Cuzalapa, por rutas turísticas en los cuatro grupos de poblados y los atractivos turísticos más sobresalientes, como base para los mismos, integrando los atractivos con menor jerarquía. La elaboración de estas rutas, tendrá como ventaja la diversidad de paisajes y formas de vida de los habitantes de cada localidad, con excepción de Cuzalapa, que tiene suficientes recursos para desarrollar el turismo rural por sí mismo. En base a las rutas que se recomienda trazar en la comunidad indígena, es posible realizar un corredor turístico, apreciando los atractivos más sobresalientes que ofrece la comunidad indígena.

La variedad de atractivos localizados en la comunidad indígena de Cuzalapa y la iniciativa local, ofrecen excelentes perspectivas de desarrollo sustentable por medio del turismo rural. Sin embargo, la planificación debe partir de la sustentabilidad, valorizando la riqueza cultural y natural, y generando estrategias que ayuden a subsanar la marginación y desempleo que hay en estas localidades, encaminando el desarrollo al bienestar de estos pueblos rurales. Es así que el turismo puede desarrollarse como alternativa viable de la nueva multifuncionalidad del campo Mexicano.

## BIBLIOGRAFÍA

- ATANCE M. IGNACIO., BARDAJI A. ISABEL y TIO S. CARLOS (2001). Fundamentos económicos de la multifuncionalidad agraria e intervención pública (una aplicación al caso de España), Departamento de Economía y Ciencias Agrarias, Universidad Politécnica de Madrid.
- BECK, ULLRICH (1992). *The risk society. Towards a new modernity.* London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE publications.
- BONILLA, MARIELOZ y DUYNEN MONTIJN, LUISA VAN (2002). Manual de criterios y estándares para el agroecoturismo comunitario en Costa Rica. Proyecto bilateral: Agroecoturismo en Costa Rica ECEAT / COOPRENA R. L. CBDS Costa Rica – Holanda.
- BONNAL PHILLIPE, PIERRE-MARIE BOSC, JORGE DIAZ y BRUNO LOSCH (2003). Multifuncionalidad de la agricultura y nueva ruralidad. ¿Reestructuración de las políticas públicas a la hora de la globalización?, Universidad Javeriana, CLASCO, REDCAPA, Bogotá.
- CARDENAS TABARES, FABIO (1996). *Proyectos Turísticos, Localización e Inversión.* México D.F., Trillas Turismo.
- CARDENAS TABARES, FABIO (2006). *Proyectos Turísticos, Localización e Inversión.* México D.F., Trillas Turismo.
- DACHARY, ALFREDO CESAR y ARNAIZ STELLA, MARIS (2006). *Territorio y turismo, nuevas dimensiones y acciones.* Puerto Vallarta, Jalisco, México, Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara.
- GERRITSEN, PETER (2002). *Diversity at Stake. A farmer's perspective on biodiversity and conservation in Western Mexico,* Wageningen, Wageningen Studies on Heterogeneity and Relocalization 4.
- GUTIERREZ (2006). Diagnóstico del potencial turístico en la comunidad indígena de Cuzalapa municipio de Cuautitlán Jalisco. Tesis de licenciatura, Autlán de la Grana Jalisco, Departamento de estudios turísticos, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur.
- HALWEIL, BRIAN (2002). *Home grown. The case for local food in a global market.* Washington, D.C.: *Worldwatch Paper 163.*
- HUYLENBROEK, GUIDO VAN y GUY DURAND (eds.) (2003). *Multifunctional agriculture. A new paradigm for European agriculture and rural development.* Cornwall, Ashgate, *Perspectives on Rural Policy and Planning.*
- INSTITUTO MANANTLAN DE ECOLOGIA Y CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD (IMECBIO) (2000). *Diagnóstico integral y plan de manejo de recursos naturales de la comunidad indígena de Cuzalapa, Municipio de Cuautitlán. Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán.* Autlán: Universidad de Guadalajara, CUCSUR / DERN /IMECBIO / PRODERS. Informe técnico final.
- INSTITUTO NACIONAL DE ECOLOGIA (INE). Secretaría de Medio Ambiente Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) (2000). *Programa de manejo de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán México.* México D.F.
- KALLAS ZEIN y GOMEZ-LIMON, JOSE A. (2002). *Multifuncionalidad de la agricultura y política agraria: una aplicación al caso de Castilla y León,* Departamento de Economía Agraria, Universidad de Valladolid, Palencia.
- LLAMAS LLAMAS, JUAN JOSE (2006). *Mecanismos y arreglos institucionales para el desarrollo rural en Áreas Naturales Protegidas.* Tesis de maestría, Autlán: Fundación Universitaria Iberoamericana.
- MOLINA, SERGIO (1997). *Turismo, metodología para su planificación.* Universidad Anahuac México D. F., trillas.
- MORALES HERNANDEZ, JAIME (2004). *Sociedades rurales y naturaleza. En busca de alternativas hacia de la sustentabilidad,* Guadalajara, ITESO/ Universidad Iberoamericano.

PLOEG, JAN DOUWE VAN DER, ANN LONG y JO BANKS (2002). *Living country sides. Rural development processes in Europe: the state of the art*, Doetinchem, Elsevier.

REIG, ERNEST (2001). *La multifuncionalidad agraria en una perspectiva internacional. Posibilidades y límites de un concepto*, Valencia, Universidad de Valencia, España.

RODRIGUEZ B. GONZALO (2001). *La multifuncionalidad de los sistemas agroalimentarios locales. Un análisis desde la perspectiva de tres casos en Colombia*, CORPOICA, Bogotá, Colombia.

SECRETARIA DE TURISMO (SECTUR) (2004). *Turismo Alternativo, una nueva forma de hacer turismo*. México, D.F., SECTUR Serie Turismo Alternativo/ Fascículo 1.

TOLEDO MANSUR, VICTOR (2000). *La Paz en Chiapas. Ecología. Luchas indígenas y modernidad alternativa*, Mexico, D.F., Ediciones Quinto Sol, UNAM.

## FUENTES

Secretaría de Turismo (SECTUR) (2005). *Turismo Alternativo, que es el Turismo Alternativo*. [www.sectur.gob.mx](http://www.sectur.gob.mx) México D.F.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2006). *Programa de fortalecimiento para la legislación municipal, «El patrimonio cultural, una herencia capital»*. [www.unescomexico.org.mx](http://www.unescomexico.org.mx) Representación de la UNESCO en México, Puebla México.